

## РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

**В. В. Улезько**

Управление Алтайского края по образованию и делам молодежи

Реализация государственной политики модернизации профессионального образования, в особенности задача повышения качества подготовки специалистов, требует инновационного развития материально-технической базы учреждений образования, систематического повышения компетентности, методического уровня преподавателей, интенсивного информационно-коммуникационного наполнения учебного процесса. Важную роль играет информационный сегмент: выход в Интернет, электронная почта, учебная библиотека, ее компьютерная система навигации, электронные версии учебников, монографий и пособий, мультимедийные комплексы по предметам. В комплексе это характеризует ресурсный потенциал образовательного учреждения.

За период реализации приоритетного национального проекта "Образование" этот показатель в Алтайском крае существенно повысился. Так школьный сектор образования полностью оснащен персональными компьютерами, 96 % школ подключены к Интернету, более половины из них имеют лицензионное программное обеспечение, и этот процесс активно продолжается. В колледжах, училищах и техникумах гг. Барнаула, Бийска, Рубцовска, Славгорода, Камня-на-Оби подготовлен большой отряд тьютеров по программе Интел "Обучение для будущего". В образовательном процессе 48 ссузов используются 3 550 компьютеров, оборудовано 185 мультимедийных классов, все имеют симметричный выход в Интернет, активно используют современные программы автоматизации организации и управления учебным процессом. На базе педагогических колледжей формируются центры информационно-технической поддержки реструктуризации системы общего образования в районах и городах края. Семь колледжей имеют сертификаты системы менеджмента качества.

В высших учебных заведениях края прошедшие два года также были периодом ин-

тенсивного и комплексного развития ресурсного потенциала высшего профессионального образования. В крае сложилась и достаточно эффективно работает система высшего профессионального образования. В 8 государственных и 4 негосударственных вузах, 25 филиалах вузов (статус филиалов АлтГТУ имеют Бийский технологический и Рубцовский индустриальный институты) по всем формам и условиям подготовки (очное, вечернее, заочное, госбюджетное и платное), образовательным технологиям (стационар, дистанционные технологии, экстернат, сокращенные сроки) обучается 95 966 студентов, в т.ч. на условиях полного возмещения затрат (по договору) 48 317 человек – 50 %. В расчете на 10 000 населения в крае 410 студентов всех форм и условий обучения (в 2006 г. – 362, 2005 г. – 353).

Из общего числа выпускников школ в последние 5 лет в вузы ежегодно поступали от 40 % (2000 г.) до 56 % (2007 г.), т. е. каждый второй выпускник. Если к этому добавить существующий образовательный ресурс учреждений среднего профессионального образования, то процент поступивших возрастает до 84! Можно сказать, что профессиональное образование молодежи в крае стало всеобщим, т. е. доступным.

Основной целью деятельности высшей школы была подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров для организаций народного хозяйства, выполнение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям развития региона, активное участие в общественной, культурной и спортивной жизни под лозунгом 70-летия края. Набирает силу возрожденное движение студенческих строительных отрядов – хорошая самостоятельная форма профессиональной и социально-значимой практики будущих специалистов.

Вузы динамично развивали формы социального партнерства: прямые договоры с работодателями, хозяйствующими субъекта-

ми, бизнес-сообществом, краевыми и территориальными структурами органов власти, правоохранительной системой, средствами массовой информации, партнерами из ближнего и дальнего зарубежья. Открыто 16 новых кафедр (филиалов), как в самих вузах, так и в организациях реального сектора экономики и социальной сферы.

Дальнейшее развитие получило сотрудничество в рамках образовательных округов и университетских комплексов. АлтГТУ, АлтГУ, АГАУ, БГПУ, БПГУ, БЮИ МВД России, АлтГАКИ, АГМУ продуктивно работали со школами, учреждениями начального и среднего профессионального образования, формируя из выпускников профессионально ориентированную абитуриентскую базу.

В значительной мере этому способствовала конструктивная совместная работа Администрации края, Совета ректоров вузов Алтая, Союза промышленников и предпринимателей по реализации государственной политики в сфере высшего профессионального образования, его комплексной модернизации.

На государственно-общественном уровне систематически инициировалось рассмотрение вопросов, связанных с научной, учебно-воспитательной деятельностью вузов,

проводилась работа с администрациями муниципальных образований, руководителями хозяйствующих субъектов, представителями бизнес-сообщества по вопросам трудоустройства выпускников, социальной защиты студентов, поддержки способной вузовской молодежи, контроля за деятельностью структурных подразделений иногородних вузов - филиалов и представительств.

В рамках реализации приоритетного национального проекта "Образование" вузы продолжали совершенствовать механизм доступности молодежи к высшему образованию, расширению спектра форм довузовской подготовки, повышению роли олимпиадного движения, сотрудничества с лучшими школами, лицеями и гимназиями края, накапливали опыт проведения единого государственного экзамена – универсальной формы выпускной аттестации школьников и входного контроля абитуриентов в учреждения высшего и среднего профессионального образования. Об очевидном положительном влиянии ЕГЭ на повышение доступности профессионального образования в крае свидетельствует динамика поступлений выпускников средних общеобразовательных школ (СООШ) в вузы за последние 5 лет (период участия в эксперименте по ЕГЭ).

#### Динамика приема в вузы края

Данные Годы	Всего выпускников СООШ	Поступило выпускников в вузы, (% от соответствующей категории)						% среди принятых на учебу из:	
		Всего	%	Город	%	Село	%	Города	Села
2002	25 317	11 537	46	6 826	58	4 711	35	59	41
2003	26 087	12 398	47	7 508	62	4 890	35	61	39
2004	27 128	13 339	49	8 347	63	4 992	36	63	37
2005	24 874	12 628	51	8 025	65	4 603	37	64	36
2006	22 867	12 383	54	7 884	69	4 499	39	64	36
2007	20 790	11 731	56	8 213	70	3 518	38	65	35

Повысилась профессиональная мобильность выпускников, их рейтинг на рынке труда. Более устойчивой стала связь выпускающих кафедр вузов с подразделениями реального сектора экономики и социальной сферы. Вузы продолжили подготовку специалистов по целевому приему и по контрактно-целевой форме. Эффективно эти задачи решали АГМУ, БЮИ МВД РФ, где на

протяжении последних 5 лет обеспечивается 100 % распределение и трудоустройство выпускников, в АГАКИ – 98 %, АГУ – 91 % и БПГУ – 89 % соответственно.

Доля выпускников вузов, трудоустроившихся в течение первого года после окончания учебы (2007 г.) составила в целом – 88 %;

### Трудоустройство молодых специалистов

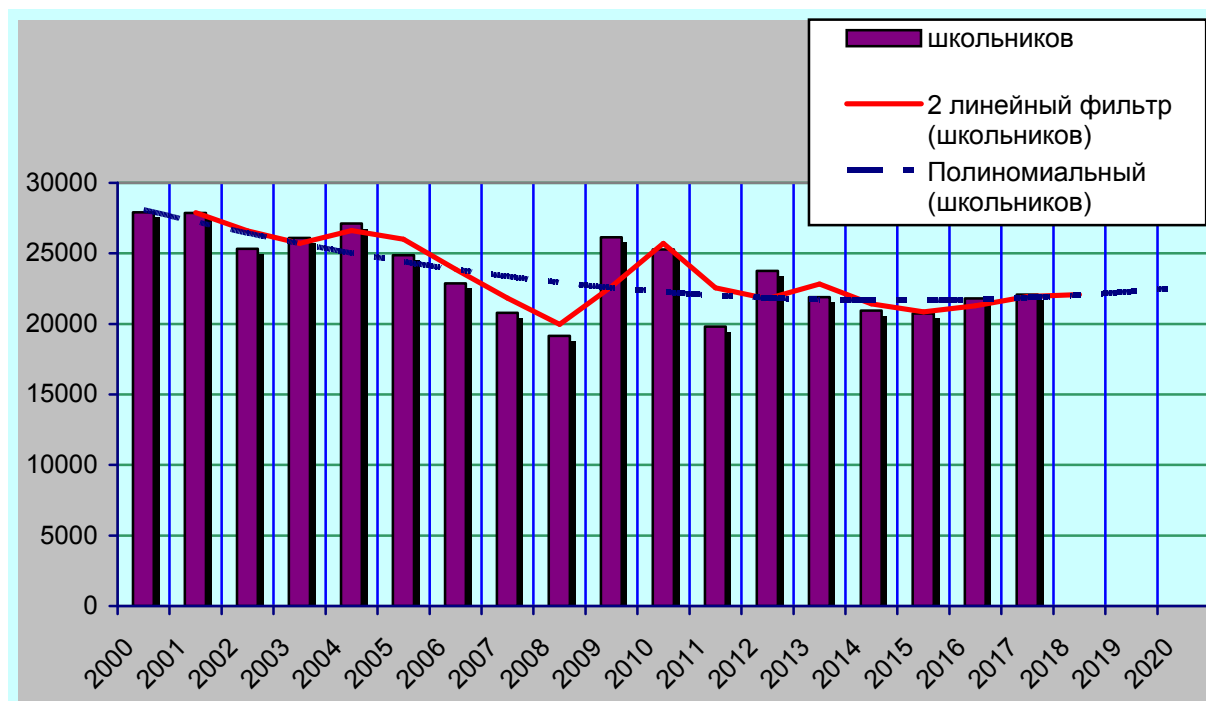
№ п/п	Наименование вуза	% трудоустроенных в первый год после обучения			
		2007	2006	2005	2004
1	АлтГУ	91	88	86	86
2	АлтГТУ	80	70	70	71
3	АГАУ	76	70	68	65
4	АГМУ	100	100	100	100
5	АлтГАКИ	96	96	95	95
6	БГПУ	75	75	75	73
7	БПГУ	89	83	82	81
8	БЮИ МВД России	100	100	100	100

Тем не менее, занятость выпускников, их возможность трудовой деятельности по вузовской специальности остается большой социальной проблемой. Интересы молодежи в сфере профессионального образования и потребности реального сектора экономики недостаточно согласованы и сбалансированы. Среди молодежи высоким остается спрос на социально ориентированные профессии,

ежегодный конкурс на специальности управленческо-экономического, банковско-финансового и юридического профилей превышает 10-12 человек на место.

Демографическая ситуация, ее динамика за последние пять лет, дает основание предполагать, что уровень востребованности ВПО в обществе останется достаточно высоким.

### Перспективы ресурсной базы абитуриентов в Алтайском крае



Примечание к диаграмме: 2000 - 2007 гг. — число выпускников, 2008-2018 гг. — фактическое и предполагаемое число учащихся в 10-11 классах по состоянию на 01.09.2007 г.

В 2007 г. нарабатывался и распространялся опыт проведения эксперимента по ЕГЭ, профориентационной работы, повышения квалификации преподавателей учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, учителей ООШ, особенно в сфере освоения информационно-коммуникационных технологий. Большой вклад в выполнение этой важной государственной задачи внесли БГПУ, БПГУ, АлтГУ и АлтГТУ, располагающие развитой информационно-коммуникационной базой, значительным фондом мультимедийной продукции, высоким преподавательским потенциалом, широкими практическими наработками по внедрению компьютерных образовательных технологий.

Значительные усилия вузов были направлены на освоение и внедрение новых

образовательных технологий, повышение ресурсного (интеллектуального, материально-технического и финансового) потенциала вузов, формирование механизмов привлечения дополнительных финансовых ресурсов, направляемых на развитие учебно-материальной и научно-лабораторной базы. В решении этих проблем наибольших результатов достигли АлтГТУ, ААЭП, АГУ, БЮИ МВД России, БТИ, АГМУ, АГАКИ, БГПУ.

По состоянию на 1 января 2008 года в вузах края используется 8 445 персональных компьютеров, за прошедший год издано 12 320 наименований научных трудов, в т. ч. 251 монография и 66 учебников и учебных пособий. Образовательную деятельность ведут почти 5 тыс. преподавателей.

#### Профессорско-преподавательский состав вузов

№ п/п	Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
1	Всего ППС, человек	4207	4428	4743	4577	4819	4929
2	Кандидаты наук, человек	1843	1978	2338	2399	2505	2605
3	Доктора наук, человек	368	374	458	569	526	521
4	Доля ППС с учеными степенями, %	52,6	53,1	59,0	64,8	62,9	63,4

На рост ресурсного потенциала высшей школы большое влияние оказывают мероприятия по отбору и поддержке талантливой молодежи, привлечению студентов к участию в научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе. По итогам 2006 – 2007 гг. лауреатами премий в 60 и 30 тыс. рублей стали 15 и 28 человек соответственно.

Особой заботы по отношению к качеству обучения требует подготовка специалистов для предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса (ОПК) страны. В крае эту работу многие годы успешно выполняет Бийский технологический институт АлтГТУ – ведущий вуз наукограда, подлинная кузница высококвалифицированных кадров для ФНПЦ "Алтай" и других структур оборонной отрасли Сибири. Правительство России еще в 2001 году наметило ряд организационных мер по повышению эффективности использования научно-образовательного потенциала высшей школы в интересах оборонно-промышленного комплекса (ОПК) страны (постановления № 53 и № 891). Был разработан порядок формирования государственного задания (контрольные цифры приема) на подготовку научных и инженерных кадров для организации оборонных отраслей промышлен-

ности. В последующие годы такие задания продолжали поступать в вузы на оборонно-технические специальности в объеме около 30 тыс. человек. Так на 2006-2010 гг. вузам поручено подготовить 57 тыс. специалистов для организаций ОПК. Ежегодно такое задание успешно выполняет БТИ. В большой степени успеху бийчан способствует самое тесное и плодотворное сотрудничество института с учеными ФНПЦ "Алтай". Научно-производственный центр располагает самым современным технологическим оборудованием, ряд кафедр БТИ имеют свои филиалы в научном центре, активно сотрудничают с институтом проблем химико-энергетических технологий (ИПХЭТ) СО РАН. Основателем этого интересного и перспективного научного учреждения является выдающийся ученый, крупный организатор ОПК страны академик РАН Г. В. Сакович.

В вузе информационно-образовательному контенту придается ключевое значение [1]. Он является ведущим конструктивным элементом формирования электронного образовательного пространства института. Хорошим подтверждением этого является содержательный и регулярно обновляемый официальный сайт БТИ [2].

Преподаватели вуза активно работают над созданием электронных учебных курсов (ЭУК). Для этого образованы временные творческие коллективы факультетов из числа профессорско-преподавательского состава и ученых ФНПЦ. Силами этих коллективов в сжатые сроки сформированы комплексные унифицированные программы по изучению большинства общепрофессиональных и специальных дисциплин, блок гуманитарных курсов. Работа по формированию информационно-образовательного контента осуществляется в рамках комплексной модернизации вуза с перспективой на широкое сотрудничество и деятельное вхождение в мировое образовательное пространство.

Серьезной модернизации требует база и механизм правового регулирования деятельности учреждений высшего профессионального образования страны. Бесперывное внесение поправок в образовательную законодательную базу, постоянная корректировка нормативно-правовой сферы профессионального образования, многочисленные новации по изменению организационно-правового статуса вузов и их подразделений, бурные дискуссии на этом фоне в среде педагогического сообщества, во властных структурах, в средствах массовой печати явно не идет на пользу повышения эффективности и качества подготовки специалистов.

К этому следует добавить и очевидные организационно-правовые затяжки – искания универсальной модели государственного образовательного стандарта ВПО, выявление состава компетенций выпускников, поиск путей взаимовыгодного сотрудничества между бизнесом и вузами, различное понимание и толкование государственно-частного партнерства, отсутствие профессиональных стандартов – единых требований к содержанию и компетентностной деятельности выпускников [3].

Последнее особенно важно, т. к. наряду с мнением отдельных руководителей относительно СМК как панацеи от всех вирусов, снижающих качество, есть точка зрения, базирующаяся на приоритете человеческого фактора – личности преподавателя, связи теоретического обучения с практикой. Но главное заключается в том, чтобы система профессионального образования и рынок труда, работодатели сотрудничали в едином

правовом и понятийном поле, чтобы их партнерство, взаимные обязанности и требования в сфере труда определялись едиными и согласованными критериями качества, компетентности и уровня квалификации.

Надо полагать, что в основе процедуры разрабатываемых профессиональных стандартов будет метод функционального анализа – выявление основополагающих функций, которые должен уметь выполнять специалист, это должен быть анализ профессиональной, трудовой деятельности, а не должностных обязанностей. Вузам предстоит совместно с отраслевыми ассоциациями и объединениями работодателей разработать совершенный механизм перевода требований профессионального стандарта в образовательный стандарт высшего профессионального образования, и наоборот – адаптировать образовательные программы к требованиям профессиональных стандартов.

Некоторую надежду на решение обозначенных выше организационно-правовых проблем дает конструктивная работа юристов МГУ, которые разрабатывают Образовательный кодекс России. В разработке документа принимают также участие представители тридцати других вузов страны [4]. Стремление руководства МГУ, Российского Союза ректоров к широкому участию в этой работе на завершающей фазе вузовской общественности может только приветствоваться и найдет всестороннюю поддержку.

При положительном и недолговременном решении этих проблем замкнутая, корпоративная система профессионального образования трансформируется в открытую, с устойчивой обратной связью и высоким уровнем эмерджентности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бийский технологический институт [Электронный ресурс] : <http://www.bti.secna.ru/education/shema.shtml>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Бийский технологический институт [Электронный ресурс] : <http://www.bti.secna.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Байденко, В.И. выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования гос впо нового поколения [Текст] / В. И. Байденко. – М., 2006. – С. 6-15; Образование в документах. – 2007. – № 21. – С.64-74.
4. Образовательное право. – 2008. – №4-5.

# ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

**Б. В. Сёмкин, Т. Ф. Свит, Н. П. Щербаков**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Главной задачей российской образовательной политики является *обеспечение высокого качества образования* на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Актуальность проблем обеспечения качества образования в России в настоящее время определяется рядом аспектов, среди которых одним из важнейших является вступление России в 2003 г. в общеевропейское образовательное пространство (Болонский процесс), которое требует унификации процессов и гарантии качества предоставляемых образовательных услуг. Речь идёт о создании общеевропейской образовательной системы, основанной на единых принципах организации и стандартах качества высшего образования, о достижении сопоставимости национальных систем высшего образования европейских стран с целью повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования на мировом рынке образовательных услуг.

Для полноценного участия в Болонском процессе российской высшей школе предстоит решить ряд проблем, среди которых наиболее важными являются:

- создание условий для функционирования *многоуровневой системы* профессионального образования (бакалавриат, магистратура, специалитет);

- введение новой *системы учёта трудозатрат студента* и качественная оценка того, как он освоил каждую дисциплину и учебную программу данного уровня в целом в терминах зачетных единиц (кредитов) в рамках Европейской системы взаимозачета кредитов (ECTS – European Credit Transfer System), которая рекомендуется в качестве образца для общеевропейского образовательного пространства;

- введение в практику общих степеней, квалификаций и *Приложений к диплому* о высшем образовании (Diploma Supplement), которые должны обеспечивать трудоустройство выпускников вузов на европейских рынках труда;

- *обеспечение качества образовательных программ* вузов и образовательных уч-

реждений (ОУ), сопоставимого с требованиями европейского сообщества;

- создание условий для развития широкомасштабной *академической мобильности* студентов и преподавателей, для чего поощряется создание совместных образовательных программ, разрабатываемых и реализуемых вузами-партнерами. Создание общеевропейских образовательных программ подразумевает согласие не только по форме, но и по содержанию обучения.

Важное требование Болонского процесса – непереносимое и активное участие студентов во всех вузовских делах, влияние студентов на ход жизни вуза. Студентам предоставляется режим наибольшего благоприятствования для получения профессии и максимально широкие возможности для *выбора образовательного пути*.

Большое внимание в «болонских» документах уделяется и проблемам повышения квалификации, переподготовки или даже смены специальности в среде взрослого населения. В этой сфере деятельности вузов также рекомендуется применение систем кредитов (ECTS), но не только как переводной, а скорее – накопительной системы.

В документах Болонского процесса предлагается методология проектирования образования, при котором главными в оценке эффективности образовательной деятельности вузов становятся не планирование и реализация учебного процесса, а результаты образования, полученные студентами знания, умения, компетенции, в том числе за счет их самостоятельного обучения и самообразования. Основной акцент в процессе обучения делается на компетентностный подход с ориентацией на профессиональную и личностную подготовку выпускников и, в первую очередь, к трудоустройству. В этих условиях механизмы обеспечения качества становятся центральной составляющей управления системой образования *«по результатам»*.

Одним из важнейших приоритетов Болонского процесса признаны *разработка и использование взаимоприемлемых критериев и механизмов гарантии качества образования* европейских стран в рамках Болонского процесса.

Введение термина «гарантии качества» обусловлено требованиями документа «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования в Европейском регионе», разработанного Европейской ассоциацией гарантии качества в сфере высшего образования (European Network for Quality Assurance in Higher Education - ENQA), на которую возложена ответственность за реализацию положений Болонского процесса. Стандарты и директивы ENQA представляют собой согласованный свод стандартов, процедур и методических рекомендаций по обеспечению качества, применимых ко всем вузам, независимо от их структуры, размеров и национальных систем. Документ является основой для построения систем внутренней и внешней оценки и гарантии качества образования. В соответствии со стандартами и директивами ENQA, гарантии качества в образовании рассматриваются как все виды деятельности по руководству и управлению образовательным учреждением применительно к качеству. Они включают:

- *планирование* качества – деятельность, направленную на формирование стратегии, политики и связанных с ними целей и требований по качеству;

- *управление качеством* – методы и виды деятельности образовательного учреждения (ОУ) оперативного характера, используемые для выполнения требований по качеству образования;

- *обеспечение качества* – все методы и виды деятельности ОУ, обеспечивающие уверенность в том, что требования по качеству образования будут выполнены;

- *улучшение качества* – все виды деятельности, направленные на улучшение способности выполнить требования к качеству образования (требования могут относиться к любым аспектам, таким как результативность, эффективность и др.);

- *оценку качества* – доказательства выполнения заданных требований к качеству образования. Оценка качества осуществляется самим образовательным учреждением (самооценка) или другими заинтересованными сторонами.

Современные тенденции в сфере обеспечения качества образования сводятся к следующим:

- создание, развитие и гармонизация национальных систем аккредитации образовательных программ;

- разработка и внедрение систем качества (СК) ОУ на базе различных моделей СК, включая требования и рекомендации международных стандартов серии ISO 9000:2000, модель Европейского фонда по менеджменту

качества (EFQM) и другие национальные модели управления качеством в образовании;

- построение систем управления качеством образовательного процесса на принципах менеджмента качества;

- перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества образовательного процесса и его результатов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки ОУ.

В настоящее время в России сформирована правовая база системы обеспечения качества образования. Механизмом осуществления государством гарантии качества образования для всех граждан и установления государственного статуса образовательного учреждения служит государственная аккредитация вузов. До недавнего времени процедура государственного признания состояла из трех этапов: лицензирования, аттестации и аккредитации. В настоящее время процедуры аттестации и аккредитации объединены в одну – процедуру государственной аккредитации. Предполагается, что процедура установления соответствия требованиям государственных образовательных стандартов должна носить общественно-профессиональный характер и проводиться представителями академической общественности, работодателями, потребителями образовательных услуг. Сохранение двух процедур – лицензирования как разрешения образовательной деятельности и государственной аккредитации как подтверждения качества образования со стороны государства – соответствует правилам, принятым в большинстве европейских стран, и будет способствовать гармонизации российских оценочных процедур в рамках Болонского процесса.

Существующая практика проведения государственной аккредитации свидетельствует о необходимости периодической корректировки её показателей и их критериальных значений. Так, с сентября 2003 г., в соответствии с мировым опытом и требованиями Болонского процесса, были введены показатели, по которым оценивается работа вуза со студентами – воспитательная деятельность, основанная на определении образования как целенаправленного процесса воспитания и обучения, и научно-исследовательская работа студентов. В документах Минобразования отмечается, что «назрела необходимость в корректировке показателей, относящихся к оценке научно-исследовательской работы вуза, влиянию её результатов на образовательный процесс» и что это является особенно актуальным при оценке деятельности университетов. Информационные и методические функции по обеспечению процедур ак-

кредитации возложены на Информационно-методический центр государственной аккредитации Минобразования России, являющийся членом международной сети агентств по гарантии качества высшего образования INQAANE, а также сети аккредитационных агентств стран Центральной и Восточной Европы CEENET и Европейской сети агентств по обеспечению качества ENQA. Создаётся система привлечения студентов к оценке образовательных программ, вводится практика опросов студентов по оценке организации учебного процесса в период самообследования и внешней оценки деятельности вузов. С 2005 г. практикуется введение международных экспертов в экспертные группы для оценки деятельности вузов.

В заключение ещё раз подчеркнём, что российской высшей школе в самое ближайшее время придётся решать серьёзные задачи по реализации рекомендаций Болонского процесса.

В АлтГТУ эти задачи сформулированы в Комплексной программе развития университета (КПР) на период до 2012 г. В сфере образовательной деятельности КПР предусматривает:

- оптимизацию профессионально-образовательной структуры подготовки и переподготовки специалистов в направлении увеличения объемов по наиболее востребованным рынкам труда направлениям;

- совершенствование качества организации и условий реализации образовательной деятельности на основе компетентного подхода в процессах предоставления образовательных услуг (в т. ч. при текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучаемых), кредитно-модульной системы обучения, внедрения современных инновационных технологий, обеспечивающих существенное снижение трудозатрат ППС без снижения качества подготовки;

- развитие системы непрерывного образования, обеспечивающей повышение доли высококвалифицированных образовательных услуг, в том числе за счет активного применения форм повышения педагогического мастерства для ППС и овладения информационными технологиями;

- нормативное и организационное обеспечение механизмов привлечения и использования всех видов ресурсов, используемых в образовательном процессе, в основе которых (механизмов) лежит степень приближения к решению главной задачи – повышения эффективности образовательного процесса и максимальное соответствие параметрам государственной аккредитации структурных подразделений, образовательных услуг и направлений деятельности;

- развитие системы качества АлтГТУ как главной нормативной базы, способствующей достижению поставленных задач.

## **МЕХАНИЗМЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АЛТАЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Б. В. Сёмкин, Н. П. Щербаков, Т. Ф. Свит**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Во вступительном слове Президента Российской Федерации Владимира Путина на заседании Государственного совета «О развитии образования в Российской Федерации» 24 марта 2006 г. в Кремле было сказано «Качество российского образования должно соответствовать лучшим отечественным и международным образцам».

Первейшей задачей образовательной политики России является достижение современного качества образования, его соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Повышение и обеспечение качест-

ва профессионального образования является одним из приоритетных направлений государственной политики на современном этапе модернизации российского образования.

В настоящее время к высокотехнологичным механизмам обеспечения качества образования можно отнести:

- государственное лицензирование и аккредитацию деятельности образовательных программ и учреждений;

- общественно-профессиональную аккредитацию отдельных образовательных программ;



▪ философию Всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM) – в виде систем менеджмента качества образования.

С 1 января 2000 г. в практику работы Министерства образования РФ была введена комплексная оценка деятельности российских вузов как форма государственного контроля и оценки качества высшего образования. Она имеет целью всесторонний анализ деятельности высшего учебного заведения и включает в себя процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации.

При дальнейшем применении и совершенствовании процедур по лицензированию и государственной аккредитации образовательных учреждений особое внимание уделяется:

- оптимизации процедур лицензирования и государственной аккредитации одновременно с ужесточением лицензионных и аккредитационных требований;
- контролю выполнения лицензионных требований и нормативов;
- усилению взаимодействия с органами управления образованием субъектов Российской Федерации по вопросам лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений.

Сложившаяся к настоящему времени технология аккредитации показывает, что система аккредитационных показателей (с января 2006 г.) полностью охватывает основные направления деятельности образовательного учреждения, связанные с подготовкой специалистов, развитием науки, воспитательной деятельностью, что позволяет оценить и обеспечить уровень и качество образовательного процесса.

Дальнейшее совершенствование действующей системы аттестации образовательных учреждений идет по пути формирования региональных аттестационных центров и региональных аттестационных комиссий, независимых от органов управления образованием.

Так, например, в городе Шахты уже работает Информационно-методический центр по аттестации образовательных организаций (ИМЦ аттестации), позволяющий с использованием современных компьютерных технологий сравнить любой действующий рабочий план по направлению или специальности с государственным образовательным стандартом.

Введена в практику система выборочного контроля качества образования и повышена требовательность к аттестации учебных заведений.

В марте 2005 г. на базе Информационно-методического центра государственной аккредитации Министерства образования Российской Федерации было организовано федеральное государственное учреждение "Национальное аккредитационное агентство в сфере образования"

Главными задачами агентства являются оперативное информационное обслуживание системы государственной регламентации (лицензирования, аттестации и государственной аккредитации); анализ, систематизация и обобщение результатов государственной аккредитации.

В апреле 2007 г. были введены поправки в законодательство о высшем образовании в части упрощения процедуры аккредитации и аттестации, путем объединения их в одну – государственную аккредитацию.

В ближайшее время намечено предусмотреть законодательное закрепление авторитетных и признанных общественных организаций в формировании и реализации образовательной политики в целях реального и эффективного участия общественности в решении проблем образования, обеспечить создание национальной системы независимой общественно-профессиональной системы аккредитации в сфере образования.

При решении вопросов повышения качества образования и создания системы контроля качества подготовки специалистов предполагается решающую роль отвести оценке потребителей и работодателей.

Формирование независимой системы аттестации и контроля качества образования связано в большей степени с тем, что 20 сентября 2003 г. на очередной встрече европейских министров к Болонскому процессу присоединилась Россия.

Предложения, рассматриваемые и исполняемые в рамках Болонского процесса, отраженные в Коммюнике Конференции министров высшего образования (Берлин 19 сентября 2003 г.) «Формирование общеевропейского пространства высшего образования», сводятся к шести ключевым позициям, основной из которых является повышение и обеспечение качества высшего образования.

Качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования. Министры берут на себя обязательство поддерживать дальнейшее развитие систем обеспечения качества образования на уровне вуза, национальном и европейском уровне. Министры подчеркивают необходимость создания общих критериев и методик оценки качества.

Они подчеркивают также, что в соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения, и таким образом создается база для реальной ответственности академической системы в рамках каждого государства.

Предполагается учреждение аккредитационных агентств, комиссий, центров, независимых от национальных правительств и международных организаций. Оценка качества будет основываться не на длительности или содержании обучения, а на тех знаниях, умениях и навыках, которые приобрели выпускники.

Актуальность проблемы гарантии качества образования прослеживается красной нитью в Бергенском (2005 г.) и Лондонском (2007 г.) коммюнике министров высшего образования европейских стран – участников Болонского процесса.

В России, наряду с институциональной оценкой деятельности вузов, актуальным является переход к аккредитации образовательных программ. Одним из первых шагов в этом направлении стало подписание в октябре 2002 г. соглашения о совместной деятельности Минобразования России и Ассоциации инженерного образования России (АИОР). Предметом Соглашения является создание в России системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий в высших учебных заведениях.

На основе опыта международных организаций (сети агентств по гарантии качества высшего образования – INQAANE, сети аккредитационных агентств по высшему образованию стран Центральной и Восточной Европы – CEE Network, аккредитационной комиссии США по технике и технологии – ABET) при АИОР России в 2002 г. был создан независимый аккредитационный центр для общественно-профессиональной оценки образовательных программ в области техники и технологии по критериям, аналогичным критериям, используемым в странах Вашингтонского соглашения и Болонского процесса. И уже в 2003 г. в этом центре прошли общественно-профессиональную аккредитацию 12 образовательных программ в области техники и технологии шести вузов России, среди которых и Алтайский государственный технический университет (АлтГТУ) – программа подготовки бакалавров техники и технологии по направлению «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств».

Следует отметить, что самообследование, процедура и критерии оценки образовательных программ в ряде случаев существенно отличались от тех, по которым вуз проходит государственную аттестацию и аккредитацию.

Восемь критериев общественно-профессиональной аккредитации оценивают: содержание подготовки, качество подготовки, профессорско-преподавательский состав, профессиональный компонент, материально-техническую базу, информационное и финансовое обеспечение, выпуск специалистов более чем по 60-ти параметрам. Дополнительно оценивалась степень реализации системы менеджмента качества образовательной программы по показателям: цели программы, потребители, процессы, оценка целей обучения, результаты, система.

Пять критериев из восьми в АлтГТУ признаны экспертами выполненными полностью, и только лишь по материально-технической базе и финансовому обеспечению образовательной программы имелись спорные вопросы. Все параметры степени реализации системы менеджмента качества образовательной программы, за исключением параметра «цели программы», оценены четырьмя баллами по пятибалльной шкале. «Цели программы» эксперты оценили пятью баллами.

В июне 2007 г. Россия в лице АИОР стала ассоциированным членом Вашингтонского соглашения. Это является успешным результатом развития национальной системы общественно-профессиональной гарантии качества образовательных программ в области техники и технологии, совместимой с международной практикой

В 2008 г. в Аккредитационном центре АИОР АлтГТУ планирует провести общественно-профессиональную аккредитацию образовательной программы в области техники и технологии «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств» с присвоением «Европейского знака качества» (EUR-ACE). Наличие в вузе образовательных программ, аккредитованных с присвоением EUR-ACE, станет важным фактором международного признания и роста авторитета отечественной высшей школы, ее интеграции в общеевропейское пространство высшего образования в рамках Болонского процесса.

Использование экспертного механизма для оценки уровня образовательных программ, а также подхода, основанного на измерении количественных показателей вуза, позволили вплотную приблизиться к внедрению в систему высшего профессионального образования подхода, базирующегося на принципах всеобщего управления качеством

и требований к системам менеджмента качества (СМК) Международной организации по стандартизации. К настоящему времени принимаются дальнейшие меры, направленные на развитие самостоятельности и повышение ответственности образовательных учреждений в управлении качеством образования. Проводятся всероссийские совещания, конференции, семинары, посвященные становлению и развитию в высших учебных заведениях систем качества и систем контроля качества образования на основе принципов ИСО-9000.

В этой связи вопросы разработки и внедрения систем менеджмента качества образования и инновационный характер образования в настоящее время выходят на первый план в деятельности образовательных учреждений. Этому способствует и задача, поставленная Минобрнауки РФ, повышения эффективности деятельности и обеспечения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках образовательных услуг.

В Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова разработана, документирована, внедрена, сертифицирована и поддерживается в рабочем состоянии СМК, постоянно улучшается ее результативность в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001–2001 «Системы менеджмента качества. Требования».

СМК АлтГТУ представляет собой совокупность организационной структуры, методик, взаимосвязанных процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства и управления университетом применительно к качеству. Эта совокупность обеспечивает предоставление качественной образовательной услуги на всех этапах от первоначального определения и до конечного удовлетворения требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ВПО) и потребностей Министерства образования и науки РФ, а также потребителей и других заинтересованных сторон.

СМК распространяется на следующие уровни управления: университет в целом, факультеты, кафедры, рабочие места.

АлтГТУ определил процессы, необходимые для СМК и их применение во всем вузе, а также последовательность и взаимодействие этих процессов. Сеть процессов АлтГТУ представлена в виде горизонтальных процессов – бизнес-процессов ВПО, а также вертикальных процессов – обеспечивающих процессов и процессов менеджмента. Для обеспечения результативности процессов СМК определены критерии и методы. Университет обеспечивает ресурсы и информацию, необ-

ходимые для поддержки этих процессов и их мониторинга.

В АлтГТУ определена организационно-управленческая структура СМК. Генеральным лидером по качеству АлтГТУ является ректор. Лидером, ответственным за систему менеджмента качества АлтГТУ, является первый проректор университета.

Ответственный за систему менеджмента качества АлтГТУ осуществляет свою деятельность, взаимодействуя с проректором по учебной работе, который является ведущим СМК по учебному управлению, и руководителями структурных подразделений, не участвующих в образовательной деятельности вуза.

В структуру также входят: отдел менеджмента качества образования, отдел маркетинговых исследований, факультетские комиссии менеджмента качества образования и уполномоченные по качеству структурных подразделений.

Распределение обязанностей и ответственности руководства и исполнителей, порядок взаимодействия подразделений и служб при выполнении функций и решении задач по вопросам обеспечения качества образовательной услуги определяет и описывает документация СМК. Перечень документации СМК АлтГТУ насчитывает около 500 наименований документов.

В рамках СМК университета функционируют следующие виды документации: Политика в области качества, цели в области качества и Руководство по качеству; документированные процедуры СМК; документация, обеспечивающая эффективное планирование, осуществление процессов и управление ими – управленческая документация; документы, содержащие объективные свидетельства выполненных действий или достигнутых результатов – записи; нормативно-правовая и нормативная документация.

СМК университета подлежит регулярной внутренней проверке и оценке эффективности функционирования с дальнейшей её корректировкой. В АлтГТУ разработаны и внедрены процедуры мониторинга, измерения и анализа процессов СМК, а также принимаются меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов на основе систематической проверки качества предоставляемой образовательной услуги, периодического контроля, анализа функционирования СМК и обратной связи с потребителями.

Модульно-рейтинговая система квалификации учебной деятельности студентов (МРСК), внедренная в АлтГТУ с 2005/2006 учебного года, является приоритетно важным

элементом системы менеджмента качества образования в университете.

В своей основе МРСК ориентирована на международные стандарты управления качеством, предусматривающие определенные нормы квалиметрии (измерения качества) характеристик продукции и услуг с целью проверки соблюдения предъявляемых требований. Квалиметрия учебной деятельности студентов – это мониторинг и измерение их знаний, умений, навыков с целью определения соответствия требованиям ГОС ВПО и запросам потребителей.

Главными целями МРСК являются повышение качества подготовки выпускников университета, реализация системного подхода в проведении менеджмента образовательной деятельности на основе комплексных рейтинговых оценок качества учебной работы студентов при освоении ими программ ВПО.

Университетом были определены основные принципы квалиметрии учебной деятельности студентов, этапы и формы контроля знаний. Квалиметрия учебной работы студента по отдельным дисциплинам и по образовательно-профессиональной программе в целом осуществляется через систему взаимосогласованных контрольных испытаний. Применяются контрольные испытания следующих видов: входные, текущие, рубежные, итоговые, а также испытания для определения остаточных знаний. Были сформулированы требования к педагогическим тестам и технологии их применения. Введена единая 100-балльная шкала рейтинговых оценок.

Для фиксации уровня качества образования в любой момент времени используются следующие виды рейтинговых оценок: входной рейтинг; рейтинг по данной дисциплине, изучаемой в текущем семестре; комплексный (семестровый) рейтинг, учитывающий рейтинги по всем дисциплинам текущего семестра, кроме факультативных; обобщенный рейтинг, учитывающий входной рейтинг и успехи за всё время с начала обучения в вузе до момента аттестации; обобщенный рейтинг по циклам дисциплин (ЕН, ГСЭ, ОПД, СД); выходной рейтинг, определяемый с учетом результатов государственного экзамена и защиты дипломного проекта (дипломной работы).

Каждый вид рейтинговой оценки применяется для одного студента, академической группы, групп одного курса данной специальности (направления), курса факультета, курса университета, факультета и дневного отделения университета в целом.

В соответствии с Положением о стипендиях в АлтГТУ итоговый комплексный рейтинг

студента является определяющим фактором при решении вопроса о назначении и размере академической стипендии.

Обобщенные рейтинги студентов используются при решении вопроса о назначении именных стипендий, при конкурсном приеме и переводе на вакантные места на второй и последующие курсы, при командировании студентов на учёбу в зарубежные вузы.

Обобщенные рейтинги групп, специальностей, курсов используются для мониторинга и измерения основных процессов в АлтГТУ, являются входными данными для анализа и улучшения в СМК АлтГТУ, разработано программное обеспечение МРСК.

Организационные основы модульной технологии обучения включают в себя разработку специального документа «Памятки (силлабуса) по изучению дисциплины». В Памятке приводятся необходимые данные о содержании семестрового курса, ее модульном построении, сроках и формах контроля самостоятельной работы, о принципах формирования рейтинговых оценок.

Использование МРСК позволяет повысить качество подготовки выпускников и обеспечивает системный подход в проведении менеджмента качества образовательной деятельности.

В университете разработан и интегрирован во внутривузовскую локальную сеть электронный вариант системы менеджмента качества – информационно-справочная среда СМК АлтГТУ.

В мае 2005 г. СМК АлтГТУ была сертифицирована на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ИСО 9001-2000). Орган по сертификации систем качества «Сиб-Тест» ГОУ ВПО «СибГТУ» № РОСС RU.0001.13ИК12. Сертификат соответствия регистрационный № РОСС RU.ИК12.К00004, дата регистрации 02.06.2005; учетный номер Регистра систем качества №03309.

В мае 2006 г. СМК АлтГТУ прошла инспекционный контроль и в связи с введением в область СМК дополнительного профессионального образования (ДПО) была повторно сертифицирована на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ИСО 9001:2000). Орган по сертификации систем качества «Сиб-Тест» ГОУ ВПО «СибГТУ» № РОСС RU.0001.13ФК03. Сертификат соответствия регистрационный № РОСС RU.ФК03.К00005, дата регистрации 11.07.2006; учетный номер Регистра систем качества № 00005.

СМК АлтГТУ при комплексной оценке деятельности университета в 2006 г. получи-

ла высокую оценку экспертов государственной аттестационной комиссии Рособнадзора.

21 – 22 мая 2007 г. СМК АлтГТУ прошла очередной инспекционный контроль на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ИСО 9001:2000). Главным выводом комиссии следует считать: «Система менеджмента качества ГОУ ВПО «АлтГТУ» применительно к деятельности в области ВПО и ДПО в целом продолжает соответствовать требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2001».

СМК АлтГТУ в основном удовлетворяет требованиям внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях (проект Рособразования по заявке Рособнадзора), апробация которой в настоящее время происходит в вузах Российской Федерации. Это позволило университету в 2007 г. принять участие в работах по теме: «Внедрение типовой модели системы качества образовательного учреждения в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

Этот проект реализуется в рамках выполнения Государственного контракта от 04.07.2007 г. № П281.

На начальном этапе была проведена самооценка АлтГТУ по методике, в основу которой положена «Модель совершенствования деятельности образовательного учреждения». По результатам самооценки интегральный показатель совершенства системы качества АлтГТУ соответствует третьему уровню из пяти.

В университете был сформирован план мероприятий по разработке и внедрению системы качества ГОУ ВПО «АлтГТУ им. И. И. Ползунова». В основу создания системы качества был положен опыт разработки и внедрения СМК АлтГТУ в период 2003-2007 гг. Так как в университете функционирует полноценная СМК в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001-2001, план мероприятий по созданию и внедрению СК, в основном, представляет собой модернизацию отдельных элементов СМК с добавлением этапов, отражающих особенности типовой модели СК.

В ходе внедрения СК был отмечен ряд позитивных моментов, связанных в основном с наведением порядка в документации всех уровней и совершенствованием процессов управления университетом.

Вместе с тем, были сформулированы предложения (более 20) по совершенствованию типовой модели, ее документации и ком-

плекта методических материалов по разработке и внедрению СК ОУ. Например: «СК ОУ, как инструмент гарантии качества, должна быть сориентирована на достижение и обеспечение, в первую очередь, лицензионных и аккредитационных показателей деятельности ОУ, затем национальных и международных стандартов. Следовательно, в основе построения реестра процессов и видов деятельности должны находиться эти показатели, например, «Методическая работа».

Разработанная и внедренная в АлтГТУ система качества полностью соответствует типовой модели СК ОУ, рекомендуемой Рособразованием для учреждений ВПО.

Руководство и персонал университета продолжают работы по дальнейшему внедрению в повседневную практическую деятельность, развитию, совершенствованию и улучшению системы качества.

Для этого в университете разработана целевая программа развития – «Стратегический диффузионный проект «СИСТЕМА КАЧЕСТВА АлтГТУ» на 2008-2012 гг.

Главной отличительной особенностью этой целевой программы от ранее разрабатываемых комплексных и целевых программ, является планирование развития результативности и эффективности не функциональной деятельности отдельно взятых структурных подразделений университета (отделы, кафедры, факультеты, управления), а основных и обеспечивающих процессов образовательной и научной деятельности АлтГТУ.

В основу концепции целевой программы «Стратегический диффузионный проект «Система качества АлтГТУ» на 2008-2012 гг. положены:

1 Механизмы проверки степени соответствия СК АлтГТУ требованиям «Стандартов и директив для гарантии качества высшего образования в европейском регионе», разработанных ассоциацией ENQA (European Network for Quality Assurance in Higher Education - Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании).

2 Международная практика и подход к оценке СК АлтГТУ путём определения уровня её развития, или зрелости.

В основе оценки СК заложены следующие принципы:

- возможность проверки СК на соответствие «Стандартам и директивам ENQA»;

- возможность проверки показателя государственной аккредитации 1.2.3 - «Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества»;

- возможность проверки СК с целью ее аттестации и последующего включения вуза в

«Реестр образовательных учреждений с аттестованной системой качества».

Проверка СК проводится по двум шкалам:

- шкале, уровни которой связаны со степенью выполнения «Стандартов и директив ENQA»;

- шкале зрелости СК, которая полностью зависит от уровня развития (зрелости) процессов системы качества.

Шкала соответствия «Стандартам и директивам ENQA» имеет два уровня:

- СК ОУ неконкурентоспособна;
- СК ОУ удовлетворяет «Стандартам и директивам ENQA», возможно выполнение показателя 1.2.3 государственной аккредитации.

«Стандарты и директивы ENQA», используемые при оценке СК, включают следующие разделы:

1 Политика и процедуры оценки качества.

2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций.

3 Оценка студентов.

4 Гарантия качества преподавательского состава.

5 Ресурсы обучения и поддержка студентов.

6 Информационные системы.

7 Общественная информация.

Шкала зрелости СК имеет пять уровней:

- неопределенность СК (нулевой уровень);

- определенность СК (I уровень);

- воспроизводимость СК (II уровень);

- способность СК (III уровень);

- эффективность СК (IV уровень).

Система качества ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет

им. И. И. Ползунова», как один из важнейших механизмов внутренних гарантий качества университета, в настоящее время входит в число показателей государственной аккредитации.

В соответствии с приказом Рособнадзора № 1938 от 30 сентября 2005 г. этот показатель для вузов формулируется как показатель 1.2.3 «Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества».

Оценка выполнения показателя 1.2.3 предполагает экспертизу и анализ около ста индикаторов качества. Они диффузионно взаимосвязаны практически со всей деятельностью и процессами университета, в полной мере отражают их и характеризуют единую образовательную и научную среду АлтГТУ.

В этой связи устойчивое развитие, совершенствование и улучшение системы качества АлтГТУ является актуальной и своевременной задачей, способствующей повышению эффективности предоставления университетом образовательных и наукоемких услуг.

Наличие такого инструмента гарантии качества образования позволяет нашему университету быть более устойчивым и конкурентоспособным в отечественном и мировом образовательном пространстве.

Использование вышеизложенных современных гарантий качества высшего профессионального образования позволяет сделать вывод о том, что в России сделан серьезный шаг по формированию и совершенствованию государственно-общественной системы оценки, контроля и управления качеством образования, совместимой с международно-признанной, способствующей повышению престижа российского высшего образования и его интеграции в международное образовательное сообщество.

## **КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Г. М. Мутанов, Ж. О. Кульсеитов, А. К. Томилин**

Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева  
г. Усть-Каменогорск

Особую роль в повышении конкурентоспособности страны, формировании инновационной экономики должны сыграть, как отметил Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, престижные инженерные учебные заведения с особыми условиями подготовки специалистов и требованиями к выпускникам.

Для этого как показывает зарубежный опыт, необходима трансформация технических вузов в инновационные университеты, которые должны стать важным компонентом экономики знаний и готовить высококвалифицированных специалистов, обладающих знаниями наукоёмких технологий, управленческими на-

выками, умеющих ориентироваться в рыночной экономике.

Впервые концепция инновационного университета была сформулирована Бартоном Кларком на основе изучения практики пяти европейских университетов Warwick University (Великобритания), University of Twente (Нидерланды), University of Strathclyde (Великобритания), Chalmers University (Швеция), University of Joensuu (Финляндия). В 1997 г. эти и другие университеты объединились в Ассоциацию, которая получила название «Европейский консорциум инновационных университетов». Все они, по сути, признают себя предпринимательскими организациями. Соответственно, в мировой практике в настоящее время под инновационным университетом обычно понимается интенсивно развивающийся академический комплекс коллективного предпринимательства, адаптированный к требованиям внешней среды и действующий в конкурентной среде отечественных и зарубежных основных профильных рынков подготовки и повышения квалификации специалистов интеллектуального труда; создания наукоёмкой продукции и научного обслуживания; образовательных и консалтинговых услуг, а также активно формирующей структуру и потребности этих рынков.

Основными видами деятельности инновационного университета являются наука и образование, основанные на инновационных технологиях и принципах управления. Научная деятельность университета является ведущей и ориентирована на получение новых знаний; образовательная – на использование знаний в учебном процессе для подготовки специалистов, а инновационная – на коммерциализацию знаний.

*Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева* является крупнейшим техническим высшим учебным заведением Восточного Казахстана и готовит специалистов технического, экономического и творческого профилей. ВКГТУ характеризуется высокими показателями и рейтингами, он занимает лидирующее положение среди технических вузов страны (второе место по итогам Генерального рейтинга 2007 г. вузов РК), является базовым учебным заведением для предприятий региона. С целью реализации индустриально-инновационной политики государства и преобразования университета в инновационный вуз на базе ВКГТУ постановлением Восточно-Казахстанского областного акимата в 2004 г. создан первый в Казахстане региональный Научно-технологический парк «Алтай». Технопарк ведёт активную работу по экспертизе и дальнейшему продвижению

инновационных проектов совместно с институтами развития Казахстана (Национальным инновационным фондом, Центром инжиниринга и трансфера технологий МИИТ, банками развития). Установлены партнёрские отношения с технопарками и университетами России, Китая, Польши и Великобритании. ВКГТУ в совокупности с Технопарком представляет собой современную форму интеграции науки, образования и производства. Наша модель инновационного вуза «Университет-Технопарк» предполагает следующие основные элементы: инновационное образование, инновационная инфраструктура, новая система управления вузом, корпоративная культура и внутренняя конкурентная среда.

*Инновационное образование* – это процесс комплексной подготовки специалистов в области техники и технологии к инновационной деятельности за счёт модернизации содержания инженерного образования и применения адекватных форм и методов обучения. Оно предполагает внесение кардинальных изменений во все элементы системы обучения студентов, в результате чего у них должны появиться необходимые знания, умения, навыки и компетенции, полученные на основе новых технологий обучения. Овладение базовыми компетенциями позволяет студентам самостоятельно приобретать знания, вырабатывать и развивать способности, а также их продуктивное использование.

В процессе обучения студенты активно вовлекаются в реальную научную работу, которая организуется кафедрами, студенческими конструкторскими бюро, студенческим технологическим бизнес-инкубатором «Бастау», а также лабораториями Технопарка «Алтай». При этом упор делается на проведение прикладных исследований, ставится цель создания малых предприятий, использующих и реализующих наукоёмкие технологии и продукцию.

*Инновационная инфраструктура* предполагает создание относительно самостоятельных периферийных подразделений, организаций и предприятий, тесно взаимодействующих с университетом. В нашем случае основным подразделением периферийной инфраструктуры является технопарк «Алтай». Кроме того, имеется несколько сертифицированных научно-производственных центров и лабораторий, оказывающих комплекс услуг предприятиям, организациям и частным лицам на договорной основе. Кроме того, заключены прямые договоры с ведущими научными и производственными центрами ОАО «Казцинк», ОАО «Ульбинский металлургический завод», АО «Титано-магний комбинат», АО «Востомашзавод»,

ДГП «ВНИИЦветмет», Алтайский отдел ИГН им. К. Сатпаева объединёнными в учебно-научно-инновационный комплекс (УНИПК) «АЛТАЙ-АЛЪЯНС». В рамках УНИПК созданы региональная университетская лаборатория инженерного профиля и первый в Казахстане бизнес-инкубатор «Бастау», который является инновационной инфраструктурой поддержки молодёжных инициатив в развитии малого предпринимательства, обеспечивает реализацию проекта от идеи до создания новой инновационной фирмы и призван образовывать систему зарождения новых производств и услуг, находящихся спрос на современном рынке.

ВКГТУ заключил несколько десятков договоров с различными зарубежными университетами, международными организациями ближнего и дальнего зарубежья целью которых является обмен информацией и совместная партнёрская работа в сфере науки и образования. Партнёрами ВКГТУ являются: вузы Великобритании, Польши, Канады, Германии, США, КНР, России. Мы тесно взаимодействуем с различными зарубежными и международными организациями, такими как Немецкая служба академических обменов (ДААД, Германия), Фонд Сорос-Казахстан, Британский Совет, Посольства и ведомства государств, аккредитованных в Республике Казахстан, Совет по международным исследованиям и обмену (АИРЕКС), Американский Совет по образованию (АСТР-АКСЕЛС), ПРАГМА-ЮСАИД, ЮСАИД-КАРАНА, ТЕМ-ПУС, Корпус Мира, Гетте Институт и т. д.

*Новая система управления вузом* включает структуры, способные обеспечить реализацию перспективных целей, сформулированных в Миссии ВКГТУ, его Стратегии развития и Политике в области качества. К ним относятся: Отдел стратегического развития, Центр НИР и инновационной деятельности, Институт повышения квалификации и новых образовательных технологий, Центр международных научных и образовательных программ, Информационно-образовательный центр (Виртуальный институт), Центр менеджмента качества, Центр социального развития, Молодёжный ресурсный центр.

Развивающаяся и совершенствующаяся *система менеджмента качества ВКГТУ* органично интегрирована в новую систему управления вузом. В начале 2006 г. она прошла оценку и регистрацию уполномоченной организацией National Quality Assurance Limited на соответствие требованиям МС ИСО 9001:2000. Основными инструментами СМК нашего вуза являются: процессное управление на основе кластерной структуры, внутренний контроль качества образовательного

процесса, рейтинговая система стимулирования результативного качественного труда, стратегия постоянных улучшений «Кайдзен», эффективный мониторинг процессов, в частности всеохватывающая система сбора и анализа информации об их состоянии и удовлетворённости потребителей всех категорий.

В 2007 г. ВКГТУ принял участие в престижном конкурсе на соискание премии Президента РК «За достижения в области качества» и отмечен благодарностью руководителя Администрации Президента А. Джаксыбекова за активное участие в нём.

В ходе реализации модели «Университет-Технопарк» особое внимание уделяется формированию *корпоративной культуры и внутренней конкурентной среды*. Руководство университета удалось заинтересовать наиболее активную часть ППС проводимыми реформами, отвести ей достойную роль в процессах образования. Избежать конфронтации между «старым» и «новым». Стратегия развития инновационного университета потребовала от всех его сотрудников изменения отношения к делу, новых моделей поведения. У руководителей всех подразделений появилась достаточная свобода в выборе решений, которая сочетается с высокой мерой ответственности за них. Идет процесс децентрализации управления, значительная часть полномочий передается «сверху вниз». Все чаще применяется командная организация деятельности, когда в рамках какого-либо проекта объединяются сотрудники различных подразделений. Рейтинговая система оплаты труда позволяет развивать в коллективе университета здоровую конкуренцию, нацелить преподавателей и сотрудников на достижение конкретных результатов в приоритетных направлениях деятельности. Таким образом мы неплохо подготовились к работе в условиях действия нового закона РК «О гражданской службе», в котором предъявляются высокие требования к гражданским служащим и самой процедуре принятия на гражданскую службу. Кроме того мы выбрали правильную модель студенческого самоуправления, что позволяет вовлечь студентов в процессы выбора и принятия решений на всех уровнях.

Наше видение проблем современного образования и накопленный опыт отражены в коллективной монографии «Трансформация технического вуза в инновационный университет: методология и практика», изданной в 2007 г. под редакцией профессора Г. М. Мутанова [2]. Разработанная нами казахстанская модель принята Министерством образования и науки РК за основу при разработке положения о статусе инновационного универ-



ситета. В соответствии с законом РК «Об образовании» он присваивается Президентом Республики Казахстан по представлению Правительства РК.

При разработке показателей и критериев оценки вуза обращается внимание на инновационную составляющую всех направлений его деятельности. Такой подход позволяет даже относительно небольшому, но интенсивно развивающемуся вузу, использующему передовые научные и образовательные технологии, получить статус инновационного университета. В частности важными признаками являются показатели, характеризующие систему управления вузом, ее соответствие принципам инновационного менеджмента, о чем говорилось выше на примере ВКГТУ. При оценке образовательной деятельности особое внимание обращается на наличие образовательных программ, имеющих международную специализированную аккредитацию, на использование системы отбора и особых условий приема талантливых абитуриентов, применение активных образовательных технологий (проектно-, проблемно- или личностно-ориентированных) на результативность деятельности аккредитованных центров повышения квалификации и переподготовки кадров, в том числе с участием иностранных партнеров.

При оценке научной работы и научно-производственной деятельности учитывается, прежде всего, уровень развития соответствующей инфраструктуры, направленной на коммерциализацию проводимых научных исследований, степень влияния вуза на развитие научно-производственного потенциала региона и страны в целом, а также наличие и развитие международного сотрудничества.

Оценка ресурсного потенциала вуза включает показатели финансовой деятельности и их динамику, обеспеченность учебными помещениями, информационными ресурсами, учебно-лабораторным оборудованием, использование компьютерной техники и других современных технических средств обучения.

Инновационные университеты на Западе называются предпринимательскими, что предполагает возможность саморазвития в зависимости от результатов собственной деятельности. Действующий в настоящее время в Казахстане для государственных вузов статус Республиканского государственного казенного предприятия явно противоречит идее инновационного (предпринимательского) университета. В настоящее время на уровне Правительства РК рассматривается вопрос о статусе вузов.

Все страны СНГ в той или иной степени вовлечены в происходящие глобальные интеграционные процессы в сфере образования при этом важно трансформировать национальные образовательные системы с учетом мирового опыта и современных тенденций развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трансформация технического вуза в инновационный университет: методология и практика [Текст] / Под ред. проф. Г. М. Мутанова. – Усть-Каменогорск, 2007. – 480 с.
2. Мутанов, Г. М., Кульсеитов, Ж. О., Томилин, А. К., Куртукова, О. П. Эффективная система менеджмента качества – условие инновационного развития вуза [Текст] // Мат. Всероссийской НПК. Барнаул, 2006. – С. 11-13.

## АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**В. В. Левшина**

Сибирский государственный технологический университет  
г. Красноярск

Болонский процесс – самая значительная структурная реформа высшего образования Европы. Она направлена на создание к 2010 г. открытого европейского образовательного пространства, расширение мобильности студентов, преподавателей и исследователей, повышение потенциала трудоустройства выпускников, рост конкурентоспо-

собности и привлекательности европейских вузов.

Совещание министров образования стран Европы, состоявшееся в сентябре 2003 г. в Берлине, ознаменовалось двумя событиями: первое из них, важнейшее для России – ее присоединение к Болонской конвенции по высшему образованию; второе – пору-

чение членам Европейской Ассоциации Гарантий Качества высшего образования (ENQA) разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив гарантий качества, а также систему экспертной взаимопроверки гарантий качества и /или аккредитационных агентств и организаций. Гарантии качества являются одним из Болонских принципов, к другим же относятся: два цикла высшего образования (бакалавр, магистр), мобильность студентов и преподавателей, система кредитов по типу ECTS, система четких и сопоставимых степеней (приложений к диплому) инновации в высшем образовании и другие.

К 2005 г. Европейская Ассоциация Гарантий Качества высшего образования (ENQA) завершила разработку «Стандарты и директивы для агентств в высшем образовании на территории Европы» (Стандарты гарантий качества), которые получили одобрение на Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование (г. Берген). Эти стандарты состоят из трех частей и описывают самооценку качества вузов, внешнюю оценку качества образования, гарантию качества оценки внешних аккредитационных агентств. Как было отмечено в Лондонском коммюнике (2007 г.): «...стандарты гарантий качества, принятые в Бергене, послужили мощным толчком для изменений, касающихся оценки качества. Все страны начали внедрять их, а некоторые достигли существенных успехов».

Россия также является страной активно включившейся в данный процесс. Не останавливаясь на реализации всех Болонских принципов, рассмотрим, что было сделано в нашей стране в области гарантий качества в течение 2003-2007 гг. Прежде всего, сформирована новая структура системы управления качеством образования в РФ, которая состоит из двух уровней. Верхний уровень включает национальную систему качества, которая управляется Министерством образования и науки РФ, Рособразованием и Рособрнадзором. При последнем созданы Органы по лицензированию образовательных учреждений, Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, Совет по координации управления качеством профессионального образования, который был сформирован в 2004 г. в качестве консультативно совещательного органа для координации работ в области управления качеством высшего профессионального образования, интенсификации разработок и развития в вузах систем качества, широкой пропаганды идей культуры качества. Национальное аккредитационное агентство курирует деятельность по общест-

венно-профессиональной аккредитации образовательных программ. В настоящее время развивается процедура общественной оценки образовательных программ, выполняемая такими известными агентствами, как Рейтор. Нижний уровень системы управления качеством образования в РФ объединяет системы качества образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Согласно Стандартам гарантий качества, каждая из стран, подписавших Болонское соглашение, должна разработать и внедрить процедуры внешней оценки качества высшего образования, то есть определить, каким образом Национальное аккредитационное агентство осуществляет оценку качества деятельности вузов и их результаты, какие используются критерии принятия решений, как осуществляется отчетность о проведенной внешней оценке и разрабатываются рекомендации о последующих действиях; как проводится анализ результатов внешней оценки деятельности вузов в масштабе всей страны. Российское национальное аккредитационное агентство имеет большой практический опыт и документально оформленные процедуры проведения внешней оценки качества высшего образования и постоянно совершенствует свою деятельность в данном направлении, используя инновационные подходы.

Кроме того, как отмечается в Стандартах гарантий качества, Национальное аккредитационное агентство периодически само становится объектом проведения оценки его деятельности в рамках международного сотрудничества между Европейскими национальными агентствами по оценке качества. В стандартах даются рекомендации о том, что Европейские аккредитационные агентства обязаны каждые 5 лет проходить проверку своей деятельности. В настоящее время учрежден «Регистр европейских агентств оценки качества высшего образования», в который внесено и российское Национальное аккредитационное агентство в сфере образования. Цель данного Регистра состоит в том, чтобы открыть всем заинтересованным лицам и широкой публике доступ к объективной информации о заслуживающих доверия агентствах оценки качества.

Таким образом, формирующаяся в России, в соответствии со Стандартами гарантий качества, система внешней оценки качества вузов Национальным аккредитационным агентством, приобретает реальные черты и носит неизбежный характер. Это, в свою очередь, мотивирует вузы к динамичному развитию своих систем качества, самооценки

качества внутри вузов, как того требуют Стандарты гарантий качества (ч.1). Это также подчеркивается и в Лондонском коммюнике: «...так как главная ответственность за качество возлежит на вузах, то именно они должны продолжить развитие своих систем качества».

Возрастающая роль систем качества вузов исходит из одного из основных утверждений Берлинского коммюнике: "согласно принципам автономии учебных заведений, основную ответственность по обеспечению качества высшего образования несёт каждое заведение в отдельности, что обеспечивает базу для подотчётности академической системы внутри государственной системы качества". Следовательно, осуществляется перенос центра тяжести с процедур внешней оценки качества образовательного процесса и его результатов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки образовательного учреждения на основе тех или иных моделей. Это, как отмечает С. А. Степанов: «...обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку качества туда, где она должна быть – в вуз, и приводит к существенной экономии материальных и временных ресурсов, выделяемых на проведение внешней экспертизы». В свете этих веяний российские вузы в настоящее время ежегодно осуществляют подготовку Модуля сбора данных, а перед комплексной проверкой – Модуля комплексной оценки деятельности, которые затем направляются в Информационно-методический центр по аттестации образовательных организаций (г. Шахты). При проведении комплексной оценки деятельности вуза с 2007 г. в часть 111-02(а) «Внутривузовская система контроля качества подготовки специалистов» включены вопросы, касающиеся реализации стандартов гарантий качества (ч.1), касающиеся системы качества вуза. Так, например, «Наличие политики, целей, задач системы гарантий качества в вузе», «Наличие системы утверждения, оценки и пересмотра образовательных программ» и др.

Последнее пятилетие характеризуется активным движением образовательных учреждений по разработке систем качества на базе их различных моделей, включая модели стандартов гарантий качества (ENQA), стандартов ИСО серии 9000:2000 (ГОСТ Р ИСО серии 9000-2001), модель Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM) и другие национальные модели управления качеством в образовании. В рамках Федеральной целевой программы развития образования на период 2006-2010 гг. ведется большая работа по созданию и сопровождению внедрения ти-

повой модели системы качества образовательных учреждений профессионального образования, а также разработке и апробации методики их внешней оценки. Несомненным лидером в этой области является Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ». В ближайшей перспективе завершится формирование системы аттестации систем качества образовательных учреждений, которая будет проводить оценку систем качества вузов и ссузов на соответствие требованиям стандартов гарантий качества, а также осуществлять измерение зрелости этих систем. На основании этого будет приниматься решение об уровне выполнения аккредитационного показателя 1.2.3 «Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования» (приказ Рособрнадзора № 1938 от 30.09.2005 г.) и, по желанию вуза, включению в Реестр аттестованных систем качества образовательных учреждений, при условии ее достижения соответствующей зрелости. Для ссузов этот показатель формулируется как показатель 1.2.3 «Система управления и контроля качества в образовательном учреждении» (приказ Минобрнауки РФ № 4669 от 27.12.2002).

Все вышеизложенное характеризует внешние факторы, воздействующие на вузы со стороны Европейского сообщества и Министерства образования и науки РФ. Поэтому выполнение вузами требований стандартов гарантий качества и рекомендаций типовой модели системы качества образовательного учреждения является своевременным и жизненно необходимым. Но, если эти факторы можно отнести к разряду обязательных и административных, то, кроме них, наблюдаются и внутренние факторы, продвигающие создание систем качества вузов. Они имеют рыночную направленность, а именно желание повысить имидж вуза, совершенствовать его менеджмент и, следовательно, повысить конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и его выпускников на рынке труда.

К числу внешних факторов, двигающих вузы в данном направлении является демографическая ситуация. Все мы достаточно давно прогнозировали тяжелую демографическую ситуацию после 2007 г. Но вот год этот уже наступил, и на Международном форуме «Гарантии качества образования» (Москва, 2007 г.) были озвучены некоторые удручающие цифры: если принять количество потенциальных абитуриентов 2007 г. за 100 %, то к 2010 г. в РФ их количество составит около 60 % от 2007 г., а к 2020 г. – около 50 %. Следовательно, борьба за своего абитуриента будет принимать все более жесткие фор-

мы. Следовательно, первый принцип менеджмента качества «Ориентация на потребителя», а именно – абитуриента, студента, становится все более актуальным.

Демографическая ситуация неизбежно приведет к сокращению числа вузов, а также их диверсификации: превращению в университетские комплексы, переход в корпоративные университеты, развитию дополнительного профессионального образования и др. Государственная политика в области высшего профессионального образования направлена на поддержку сильных университетов путем выделения инновационных вузов, федеральных университетов. Вузы, не попавшие в их число, все в большей мере переходят под управление региональных администраций, которые определяют свою политику в области профессионального образования и формируют государственный заказ на подготовку специалистов с учетом собственных потребностей. Возрастает роль руководителей предприятий и организаций – представителей рынка труда выпускников вуза. Они выставляют требования к будущему специалисту и дают оценку его качества. Может быть, в настоящее время это явление еще достаточно редкое, но, по мере развития нашей экономики, оно может принять очень яркие очертания.

Следовательно, за последние пять лет вузы, не только негосударственные, но и государственные, все больше погружаются в рыночные отношения. Изменяются внешние и внутренние факторы, воздействующие на вуз, а также роли и значимость заинтересованных сторон в деятельности вуза (потребители, работодатели, государство и общество,

региональные администрации и другие). Все это должно продвигать вузы в сторону мероприятий, связанных с гарантиями качества, и, следовательно, конкурентоспособностью. Опыт прошедшего столетия свидетельствует, что успех в конкурентной борьбе обеспечивает эффективная система управления.

Несмотря на значительные успехи в разработке нормативно-методических рекомендаций по созданию и внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения, социологический опрос, проводимый на Международном форуме «Гарантии качества образования» (Москва, 2007 г.), показал, что его участниками к числу факторов, затрудняющих «...создание и эффективное использование систем управления качеством образования...» были отнесены: «Отсутствие однозначно определенной нормативно-правовой базы для организации работ по созданию систем управления качеством образования» – 59,2 %, «Недооценка практической пользы от внедрения системы менеджмента качества в вузе» – 45,6 %, «Неприятие профессорско-преподавательским составом новых принципов управления» – 45,6 %, «отсутствие необходимых методических пособий и рекомендаций по внедрению принципов менеджмента качества в образовательных учреждениях» – 39,8 %, «Дефицит специалистов-разработчиков» – 31,1 % и др. Следовательно, российским специалистам в области менеджмента качества необходимо приложить усилия к заполнению этих пробелов, прежде всего, занимаясь образованием и просвещением своих коллег, а также развитием научно-методической базы и обобщением практического опыта.

## **ТЕНДЕНЦИИ КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ**

**В. А. Синицын, Л. В. Шевелева, Е. Н. Фрейдлин**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Говоря о реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров, нельзя недооценить ее значимость для всей экономики нашей страны.

Несомненно, управленческий потенциал, как сила, мощь, способность к эффективному управлению экономикой, зависит прежде всего от уровня теоретической и практической подготовленности управленческого корпуса.

Уникальная во многих отношениях Президентская программа наиболее эффективно способствует укреплению управленческого потенциала. Особенную роль эта программа приобретает в Алтайском крае – депрессивном регионе, который в силу неблагоприятной социально-экономической ситуации переживает системный кризис.

Нельзя выявить прямую зависимость, но констатация фактов свидетельствует о позитивном изменении тенденций экономического развития Алтайского края за последние 10 лет, что обуславливается, наряду с другими причинами, и результатами реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров. Сейчас можно с полной уверенностью говорить о том, что Президентская программа получила все виды признания: признание со стороны потребителей образовательных услуг – слушателей; признание со стороны работодателей, которые используют обучившихся как трудовой потенциал; государственное признание, как соответствие процесса образования и его результатов государственным требованиям; общественное признание, как оценка обществом значимости программы; международное признание.

Однако даже самая эффективная образовательная программа нуждается в постоянном совершенствовании, особенно в условиях реформирования всей образовательной системы страны, переориентации ее на мировой уровень развития.

Президентская программа подготовки управленческих кадров относится к системе дополнительного профессионального образования и является профессиональной переподготовкой. Это традиционная для прежней Российской системы образования форма получения слушателями дополнительных знаний, умений и навыков для расширения квалификации специалистов в целях их адаптации к новым экономическим и социальным условиям и ведения новой профессиональной деятельности, в том числе с учетом международных требований и стандартов.

Фактически, анализируя государственные требования к программе, она может быть приравнена, учитывая особые требования к абитуриентам, их базовому образованию, опыту работы, к первой ступени высшего профессионального образования – бакалавриату. И это логически было бы оправдано. Статус программы еще более укрепился, документы об образовании были бы понятны и приняты в мировом сообществе, эта программа лучше бы вписывалась в архитектуру построения новой международно признанной образовательной модели.

Одним из направлений совершенствования и дальнейшего развития Президентской программы является усиление ее инновационной направленности, обеспечивающей интеграцию образования, науки, производства. Для развертывания этого процесса эффективно было бы отбирать на конкурсной основе инновационные образовательные программы и оказывать вузам, их реализующим,

государственную поддержку. Это соответствует утвержденному В. В. Путиным перечню поручений по итогам заседания Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 г.

Президентская программа непосредственно является бизнес-образованием, высшая ступень которого во всем мире – степень MBA - «Master of Business Administration» (мастер бизнес-администрирования). Это магистерская программа подготовки менеджеров высшей квалификации для рыночной экономики. Российская государственная программа «Мастер бизнес администрирования» основана на «Принципах Европейского стандарта MBA» – документе, одобренном Европейскими странами и призванном обеспечить стандарт качества и унификацию дипломов MBA в разных странах. Как отметил Председатель Совета Федерации Сергей Миронов, в России не хватает примерно 250 тысяч грамотных управленцев со степенью MBA, способных вести управление в соответствии с международными стандартами. Основная задача этой программы – подготовка топ менеджеров международного уровня для отечественных предприятий. Процесс углубления развития Президентской программы мы видим в развитии ее до уровня магистерской программы MBA. В Алтайском техническом университете им. И. И. Ползунова многие выпускники президентской программы продолжают обучение по программе MBA. Однако эти программы не достаточно интегрированы, реализуются в различных подразделениях. Во всем мире менеджеров готовят школы бизнеса. Это рациональнее, потому как руководителю нужны не только теоретические знания, но и умение правильно вести себя в конкретной ситуации. Кроме того, бизнес-школы обязательно занимаются трудоустройством своих слушателей, что отвечает целям и задачам Президентской программы. Необходимо на наш взгляд создание на конкурсной основе с государственной поддержкой, бизнес-школ (возможно вместо Консорциумов), которые сосредоточили бы в себе реализацию Президентской программы и следующей ее ступени – программ MBA. Эти меры помогли бы избавить нашу страну от кадровой зависимости в сфере управления.

Анализ состава слушателей Президентской программы в Алтайском крае показал, что они представлены в основном жителями краевого центра, в котором ведется подготовка по программе. Аналогичная тенденция прослеживается и в других регионах РФ, что обусловлено объективными причинами – не-

возможность прервать производственный процесс, дополнительные командировочные затраты, семейные трудности и др. Однако такое неравномерное насыщение управленческими кадрами экономики страны не способствует ее комплексному территориальному развитию. Внедрение элементов дистанционного обучения во многом способствовало бы решению этой проблемы.

Считаем, что предлагаемые направления развития Президентской программы подготовки управленческих кадров обеспечат достижение ее главной цели – создание резерва высококвалифицированных компетентных руководителей и формирование управленческого потенциала, способного обеспечить прорыв в экономическом развитии для решения стратегических задач нашего общества.

## **ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ АЛТГТУ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КОЛЛЕКТИВА УНИВЕРСИТЕТА»**

**В. А. Синицын, Л. В. Шевелева**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Качество жизни рассматривается в стратегической комплексной программе развития АлтГТУ как степень реализации жизненных стратегий сотрудников, студентов и слушателей университета, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей коллектива университета решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья.

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей. Качество жизни чрезвычайно широкое, многоаспектное, многогранное понятие. Качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную.

Оценка качества жизни выступает в двух формах: степень удовлетворения потребностей и интересов, удовлетворенность качеством жизни самих людей.

Компонентами качества жизни является и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда, обогащенные качественными оценками. Качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении.

Достижение максимально высокого качества жизни коллектива университета является приоритетной целью социальной политики вуза.

Цель программы «Качество жизни коллектива университета»: создание условий для развития физического и духовного потенциала и активности сотрудников и студен-

тов университета инновационного типа – регионального лидера высшего образования.

Целевые установки:

- Развитие социально-культурного партнерства университета с внешней средой.
- Развитие социальной защищенности ветеранов, сотрудников, студентов и выпускников университета.
- Развитие социально-культурного сервиса в университете.

Для достижения целевых установок программы предусмотрены следующие направления деятельности:

1. Развитие социально-культурного партнерства университета с внешней средой:  
- разработка модели социально-культурного партнерства университета с работодателями, общественными организациями, государственными организациями и др.

- заключение договоренностей по организации социально-культурных мероприятий со структурами физической культуры и спорта, искусства и культуры, работодателями и др.;

- проведение совместных социальных мероприятий с учреждениями и организациями (государственными, общественными, культурными, студенческими) с заключением договоров о сотрудничестве с выделением средств.

2. Развитие социальной защищенности ветеранов, сотрудников, студентов и выпускников университета:

- разработка, утверждение Ученым советом и обеспечение «Социального пакета работников АлтГТУ»;

- разработка и внедрение системы оказания материальной помощи при рождении

ребенка, на погребение при смерти близких родственников, при существенных затратах на собственное лечение сотрудников АлтГТУ;

- обеспечение социального страхования долголетия жизни членов Ученого совета, победителей конкурсов, особо отличившихся сотрудников, студентов и ветеранов;

- оказание помощи в обеспечении санаторно-курортного лечения и оздоровления преподавателей, сотрудников и студентов АлтГТУ;

- содействие в решении жилищных вопросов (выделение квартир, софинансирование приобретения жилья, выделение общежитий);

- разработка Положения о ветеранах;

- социальная поддержка ветеранов;

- социальная поддержка студентов из числа сирот, студентов-инвалидов, студенческих семей, имеющих детей, матерей-одиночек, беременных студенток.

3. Развитие социально-культурного сервиса в университете:

- организация летнего отдыха сотрудников и студентов университета;

- организация корпоративных праздничных мероприятий для работников, ветеранов и студентов;

- организация спортивно-массовых мероприятий;

- организация пункта питания для преподавателей и сотрудников;

- создание женской комнаты личной гигиены;

- организация в пунктах питания диетических комплексных обедов;

- создание системы пунктов быстрого питания в каждом корпусе в соответствии с соблюдением всех санитарных норм и правил.

4. Обеспечение здоровья сотрудников и студентов, пропаганда здорового образа жизни:

- создание Центра здоровья студентов, представляющего объединение санатория-профилактория, здравпункта, поликлиники, профкома, спортивного клуба, УПК «Крона», спортивного клуба «Политехник», ОФКиС и других подразделений АлтГТУ в единую систему, обеспечивающую мониторинг здоровья;

- разработка комплексных мероприятий профилактической направленности сотрудниками санатория-профилактория и ОФКиС с учетом возможностей всех непосредственно заинтересованных подразделений в сохранении и увеличении здоровья, внедрении здорового образа жизни;

- создание единой базы данных, включающей информацию о здоровье студентов, преподавателей и сотрудников.

5. Развитие физической культуры и спорта:

- тестирование абитуриентов, студентов, сотрудников для определения физического состояния;

- определить индивидуальный подход к формированию общих и специальных групп для занятий физической культурой;

- организация массовых спортивных мероприятий;

- укрепление материально-технической базы отделения физической культуры и спорта;

- организация при отделении ОФКиС клуба (школы здоровья).

6. Профилактика расстройств здоровья, связанных с перенапряжением и недостатком отдыха:

- психологическое тестирование абитуриентов, студентов, сотрудников;

- формирование групп и заселение комнат в общежитиях с учетом психологической совместимости и адаптационных возможностей;

- мониторинг работоспособности;

- гигиенический контроль состояния рабочих мест, аудиторий, студенческого городка;

- материальное обеспечение контроль состояния рабочих мест, аудиторий, студенческого городка;

- создание комнат психоэмоциональной разгрузки.

7. Охрана психического здоровья, укрепление психологического здоровья студентов:

- повышение квалификации сотрудников Центра здоровья студентов;

- оснащение подразделений тестами, литературой, программным обеспечением;

- консультирование студентов в Центре здоровья студентов психотерапевтами, сотрудниками кафедры психиатрии, психологии;

- организация курса лекций психотерапевтов, сотрудников кафедры психиатрии Алтайского государственного медицинского университета;

- работа психологов в общежитиях во время заселения студентов.

8. Профилактика инфекционных заболеваний и заболеваний, передающихся половым путем:

- поддержание высокого уровня охвата студентов прививками против дифтерии, столбняка, краснухи, гриппа, вирусного и клещевого энцефалита;

- разработка, издание и распространение санитарно-просветительных материалов по профилактике инфекционных заболеваний, передающихся половым путем;

- внедрение в учреждения Центра здоровья студентов консультаций на индивидуальной анонимной основе;

- развитие добровольного тестирования;

- повышение уровня сексуальной культуры студентов;

- внедрение новых методов профилактики;

- повышение квалификационного уровня сотрудников Центра здоровья студентов.

9. Борьба с курением, наркоманией, токсикоманией, злоупотреблением алкоголем.

- раннее выявление злоупотребления психоактивными веществами путем тестирования;

- подготовка и тиражирование методических указаний, буклетов, листовок и другой печатной продукции профилактической направленности;

- обеспечение студентов с никотиновой зависимостью препаратами (антиникотина) или никотина;

- организация встреч, бесед, круглых столов по проблемам борьбы с курением, наркоманией, токсикоманией, злоупотреблением алкоголя;

- организация массовых мероприятий по пропаганде здорового образа жизни.

Реализация указанных целевых установок программы позволит достичь следующих индикаторов:

1. Удовлетворенность сотрудников и студентов уровнем и результатами социально-культурного партнерства университета с внешней средой.

2. Удовлетворенность ветеранов, сотрудников, студентов и выпускников университета степенью социальной защищенности.

3. Удовлетворенность сотрудников и студентов социально-культурным сервисом в университете.

4. Улучшение состояния здоровья сотрудников, студентов, слушателей университета.

Считаем, что разработанная программа – необходимый элемент планомерного и пропорционального развития вуза, направленный на эффективное использование самого дорогого ресурса любой организации – человеческого капитала.

Выполнение программы, несомненно, будет способствовать обеспечению высокого качества образовательного процесса в вузе.

## **ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Н. П. Щербаков**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Развитие в России национальной системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий, гармонизация российской и общеевропейской системы обеспечения качества инженерного образования признано приоритетным направлением государственной политики.

С сентября 2004 г. началась реализация проекта EUR-ACE (European Accredited Engineer – Европейский Аккредитованный Инженер), призванного выработать европейскую систему аккредитации инженерных программ первого и второго циклов в университетах Европы (в соответствии с Болонским процессом).

Проект направлен на создание европейской системы аккредитации инженерного образования, основные цели которой:

- обеспечить присвоение соответствующего "европейского знака" выпу-

скам, прошедшим обучение по аккредитованной программе;

- повысить качество инженерных образовательных программ;
- способствовать транснациональному признанию путем распространения "европейского знака";
- содействовать признанию компетентными органами власти в соответствии с директивами Евросоюза;
- способствовать заключению и реализации соглашений о взаимном признании.

Система базируется на общеевропейских стандартах, которые будут опробованы в нескольких странах, затем усовершенствованы и адаптированы для достижения максимального консенсуса. Также будет разработано подробное предложение о том, как создать и обеспечить функционирование данной системы и сделать ее самокупаемой в те-



ние пяти лет. Таким образом, проект затрагивает интересы ряда целевых групп: от лиц, ответственных за принятие решений на европейском уровне, до органов управления вузами, от федеральных и муниципальных органов управления высшим образованием до преподавателей инженерных дисциплин, от профессиональных организаций до работодателей инженеров. Проект внесет существенный вклад в процесс гармонизации европейского высшего образования и, возможно, "проложит путь" для подобных инициатив в других профессиональных областях.

Проект EUR-ACE получил поддержку Европейской комиссии в рамках программ Socrates и Tempus.

Среди 14 участников проекта EUR-ACE – Russian Association for Engineering Education (RAEE) – российская ассоциация инженерного образования (АИОР), учрежденная в 1992 г.

Согласно решению Административного Совета ENAEE от 17 ноября 2006 г. шесть европейских аккредитационных агентств, включая АИОР, получили право присвоения знака качества EUR-ACE.

Стандарты и процедуры EUR-ACE разработаны на основе Дублинских дескрипторов, «Структуры квалификаций степеней в Европе» (Framework for Qualification of the ENEA) и требований к выпускникам инженерных программ, предъявляемых Washington Accord и Engineers Mobility Forum.

Каждая инженерная программа, представленная для аккредитации, должна соответствовать национальному законодательству и иметь:

- *цели образовательной программы* (ОП), соответствующие миссии вуза и отвечающие запросам ее потребителей (студентов, промышленности, инженерных ассоциаций и т. д.) и результаты обучения, соответствующие целям образовательной программы и результатам обучения для аккредитации;

- *учебный план* и соответствующие процессы, которые обеспечивают достижение результатов обучения;

- *профессорско-преподавательский и учебно-вспомогательный персонал*, материально-техническое и финансовое обеспечение, соглашения о сотрудничестве с промышленностью, исследовательскими институтами и другими вузами, достаточные для достижения результатов обучения;

- *механизмы оценивания*, необходимые для проверки достижения результатов обучения;

- *систему управления качеством*, гарантирующую систематическое достижение результатов обучения и непрерывное совершенствование программы.

Следовательно, при аккредитации образовательной программы должны изучаться:

- *запросы потребителей, цели и результаты* (определены ли запросы потребителей, соответствуют ли цели ОП миссии вуза и запросам потребителей, соответствуют ли результаты обучения по ОП результатам обучения необходимым для аккредитации, соответствуют ли результаты обучения целям ОП);

- *результаты обучения* (знание и понимание, инженерный анализ, инженерное проектирование, исследования, инженерная практика, личностные навыки);

- *учебный процесс* (обеспечивает ли учебный план достижение результатов обучения, происходит ли обучение согласно учебному плану, имеется ли система консультаций и дополнительных занятий, способствующая достижению результатов обучения по модулям, позволяют ли экзамены, проекты и другие формы оценивания оценить степень достижения результатов обучения для каждого модуля и для ОП в целом в ходе обучения и по ее завершению);

- *ресурсы и партнерства* (соответствует ли ППС требованиям для достижения результатов обучения, соответствуют ли аудитории, компьютерное обеспечение, лаборатории и их оборудование, библиотека, ее оборудование и предоставляемые услуги требованиям для достижения результатов обучения, соответствует ли финансовое обеспечение достижению результатов обучения, способствуют ли имеющиеся партнерские отношения достижению результатов обучения и развитию академической мобильности студентов);

- *оценивание учебного процесса* (имеют ли студенты, зачисляемые на обучение по данной ОП, достоверную информацию о планируемых результатах обучения и возможности их достижения в нормативное время, занимаются ли выпускники позиции, соответствующие их квалификации);

- *система управления* (соответствует ли организационная структура вуза и процессы принятия решений достижению результатов обучения, анализируются ли данные об успеваемости студентов и карьере выпускников, а также данные о реализации учебного процесса, и используются ли эти данные для постоянного совершенствования ОП, изучаются ли периодически требования потреби-

телей, цели ОП, результаты обучения, образовательный процесс, ресурсы и партнерские отношения, система управления).

Для оценки выполнения отдельных требований, рекомендуется использовать шкалу оценок, содержащую, как минимум, три типа оценок:

- приемлемо (требования полностью выполнены, даже если возможны улучшения);

- приемлемо с замечаниями (требования выполнены не полностью, но возможны улучшения в течение разумного периода времени – не более половины полного периода аккредитации);

- неприемлемо (требования не выполнены частично или полностью и улучшения в течение разумного периода времени невозможны).

Аккредитация зависит от выполнения всех рассмотренных выше требований к оцениваемой программе. Для итоговой оценки достижения требований рекомендуется использовать шкалу, содержащую, как минимум, три типа оценок:

- аккредитована без замечаний (возможны рекомендации по улучшению программы, присваивается программам, у которых все требования имеют оценку «приемлемо». В этом случае, аккредитация должна присуждаться на полный период, который не должен превышать шесть лет);

- аккредитована с замечаниями (с указанием этих замечаний и периода времени, в течение которого они должны быть исправлены, присваивается программе, когда одно или несколько требований имеют оценку «приемлемо с замечаниями». В этом случае аккредитация должна присуждаться на более короткий период времени, после которого должно проверяться исправление указанных замечаний);

- не аккредитована (если хотя бы одно из вышеперечисленных требований не выполняется, то экспертная комиссия может рекомендовать воздержаться от аккредитации данной программы).

Что дает аккредитация образовательной программы в АИОР:

- независимая оценка качества программы экспертами;
- рекомендации по совершенствованию программы;
- внесение программы в реестр аккредитованных программ АИОР;
- повышение конкурентоспособности на российском рынке образовательных услуг;
- расширение возможностей трудоустройства выпускников.

Дополнительные преимущества знака качества EUR-ACE:

- внесение программы в общеевропейский регистр аккредитованных инженерных программ;
- признание высокого качества программы на общеевропейском уровне;
- завоевание и укрепление позиций на международном рынке образовательных услуг;
- возможность получения профессионального звания EUR ING для выпускников программы.

В 2007 г. на практике была опробована система аккредитации инженерных программ. Например, в Московском энергетическом институте было аккредитовано четыре программы с присвоением знака EUR-ACE, в Томском политехническом университете – три программы, в Уфимском государственном нефтяном техническом университете – три программы.

В 2008 г в Аккредитационном центре АИОР Алтайский государственный технический университет планирует провести общественно-профессиональную аккредитацию образовательной программы в области техники и технологии «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств» с присвоением EUR-ACE. Эта программа уже проходила общественно-профессиональную аккредитацию в 2003 г. Наличие в университете образовательных программ аккредитованных с присвоением EUR-ACE станет важным фактором международного признания и роста авторитета вуза, его интеграции в общеевропейское пространство высшего образования в рамках Болонского процесса.