

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. М. Кандаурова, М. М. Титов

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В современных условиях для университетского сообщества встало в целом трудно выполнимое требование сочетать одновременное высокое академическое качество образования, расширять доступность обучения через развитие массовых прикладных профессиональных программ с меньшими удельными издержками при снижающемся государственном финансировании.

Удержание академического качества в российских университетах крайне затруднено не только вследствие резкого падения государственного финансирования, но и в связи с огромными трудностями сохранения и развития научно-педагогических школ. В связи с низкими зарплатами преподавателей приток талантливой молодежи резко упал, огромное число профессуры среднего возраста ушли в бизнес или уехали за границу. «Нормальная» ситуация для большинства вузов России – средний возраст преподавательского состава 55-60 лет.

В целом в России за последние 15 лет удалось обеспечить доступность высшего образования, т. к. возникло огромное количество коммерческих образовательных программ, сумевших принять такое же число студентов (более 1600 тыс.) сколько и государственные программы.

Но качество коммерческого образования очень низкое. 80 % выпускников коммерческих вузов вынуждены работать не по специальности.

Сегодняшнее «количество» высшего образования в России превышает потребность ее в экономике, которая нуждается в значительно большем числе квалифицированных работников среднего звена.

Подготовка качественного специалиста-профессионала сложная и многоступенчатая задача.

По проблеме структуры степеней высшего образования между Россией и Европой существуют значительные расхождения. В Европе норма среднего общего образования составляет 12-13 лет. В России до сих пор эта норма находится в интервале 10-11 лет. Эта разница в 2-3 года в сравнении с Европой исключает возможность трехлетнего бакалавриата, но даже при 4-летнем бакалавриате не возникает достаточных условий для

полной профессиональной подготовки студента к самостоятельной работе. Причина этого – незаконченность российского общего образования, т.к. школьник выпускается без достаточных знаний иностранного языка, математики, физики, химии, без достаточного уровня компьютерной грамотности, с очень скудным запасом гуманитарных знаний.

Поэтому все российские вузы продолжают обучать вышеперечисленным предметам в течение четырех-пяти семестров, а в Европе все эти предметы входят в программу 12-летнего школьного образования.

Также есть большие различия к проблемам возрастной психологии: 16-17-летний первокурсник и 19-20-летний первокурсник обладают различными потенциалами креативности и усвоения материала. В Европе школьники последние три года учатся в профильных классах, а в Российских школах только в ближайшие годы благодаря начавшимся реформам начнет действовать система профильных классов. Таким образом, в России необходима реформа образования на первой ступени – в школе.

Двухуровневая система подготовки специалистов в ряде российских вузов была введена еще десять лет назад. Но, во-первых, она была введена как параллельная одноуровневой системе, а, во-вторых, на сегодняшний день служба трудовых ресурсов российских фирм не воспринимают диплом бакалавра как свидетельства готовности выпускника к самостоятельной работе, и поэтому студенты предпочитают одноуровневую систему подготовки.

Только выравнивание учебных планов (состава учебных курсов) и содержания под европейский стандарт имеет решающее значение для повышения академического качества вузовских образовательных программ в России.

В российских условиях сложно решать проблему конкурентоспособности на рынке труда бакалавриатских программ вследствие того, что на первые курсы наших вузов ложится существенный образовательный компонент нереализуемый в средней школе, а подготовить хорошего профессионала за 1-2 года (столько времени изучаются все специальные дисциплины) очень сложно.

Таким образом, рассматривая вопрос обеспечения качества высшего профессионального образования необходимо решать проблему качества профессорско-преподавательского состава, проблему содержательного соотношения школа-вуз (в контексте идей профильной школы) для адаптации учебных

планов в школе и вузе; проблему о составе требований к степеням, решать вопрос о введении единой кредитной системы образования, соотнесенной с составом учебных курсов и их содержанием согласно всех стран – участников Болонского процесса.

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА И ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В РФ

Ю. А. Веригин, Я. Ю. Веригина, Е. Б. Ващенко

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Современная школа не дает необходимого набора гражданских и социальных компетенций, в то время как темпы обновления общественного уровня требуют от выпускников школ элементарных знаний по налогам, рынку труда, отчуждению предприятий, реализации права на образование, на охрану здоровья, жилища, прав и обязанностей собственников, культуры поведения и многих других позиций.

Это означает, что школьное образование следует вести на проблемной основе с обсуждением альтернативных подходов к решению социально-политических, экологических и экономических проблем.

Подобный подход обеспечит формирование независимого и критического мышления, исключение экстремизма и социального инфантилизма. Повысит общественную компетенцию и устранил правовой нигилизм в сфере гражданско-правовых отношений выпускников входящих на самостоятельный путь выбора дальнейшей жизненной траектории.

Отсюда вполне понятно, что решить подобную задачу можно путем увеличения продолжительности обучения до 12 лет. Это снизит нагрузку на учащихся, повысит качество преподавания учебных дисциплин и подготовит выпускника к более осмысленному усвоению социально-политических и экономических предметов при продолжении образования в вузах.

Переход на новую образовательную систему в школах потребует:

- формирование нового поколения учителей общеобразовательной школы;
- создание конкуренции по зарплате;

- расширение участия общественных институтов в развитии образования;

- формирование и поддержание общедоступных детских и юношеских спортивных организаций, научных и образовательных ресурсов;

- обеспечение соответствия образования запросам учащихся и их семей.

Сегодня целый ряд продвинутых государств решает задачу всеобщего высшего образования, которое стало условием обязательной социализации в урбанизирующейся экономике. В связи с этим высшее образование должно быть доступным для каждого выпускника, желающего поступить в вуз, что в свою очередь может сочетаться с работой по трудовой профессиональной подготовке обучающегося.

В свою очередь условием попадания в число студенчества должен быть достойный, не менее 45-50 баллов, уровень знаний по ЕГЭ для профильных дисциплин, что позволит создать определенный порог для поступления в бюджетные или платные учебные учреждения.

В целях повышения качества подготовки специалистов следует ужесточить требования по государственной аттестации вузовских образовательных программ, предоставив полномочия лидерам профессионального образования. Это позволит развить механизм экономической селекции вузов путем государственной поддержки абитуриентов с высоким уровнем знаний по ЕГЭ – не менее 60 баллов по профильным предметам. Тогда вузы не пользующиеся спросом не получат бюджетное финансирование и будут вынуждены закрыться.

В последние 15 лет в России произошла массовизация высшего образования (450 студентов на 10000 населения) в сочетании с низким финансовым обеспечением вузов, что резко снизило качество подготовки специалистов. Преподаватели вузов превратились в лекторов-почасовиков, распределяющих свое время между 3-4 вузами и программами, преподаваемыми по чужим учебникам и не имеющим времени не только на научные исследования, но и на работу со студентами за пределами формальных аудиторных часов.

Снижение научной активности в академической среде остро отразилось на системе подготовки научных кадров. Сегодняшний аспирант не получает достаточной государственной поддержки, а поэтому не может сосредоточиться на проведении исследований.

Поэтому институт ученых степеней, особенно в области социальных наук и педагогики, подорван многочисленными соискателями титула кандидата или доктора наук, не имеющими отношения к направленности обучающих программ. Расцветает провинциализм и плагиат, полное отсутствие широкой апробации исследований.

В связи с этим необходимо изменить формат аспирантуры путем достойной финансовой государственной поддержки аспирантов и сосредоточением аспирантуры в исследовательских университетах и крупных научных центрах.

В существенном изменении нуждается процедура защиты диссертаций и присуждения ученых степеней. К оценке диссертаций должны привлекаться внешние эксперты, представляющие ведущие зарубежные университеты и крупные научные центры России.

Необходимо обеспечить публичность обсуждения диссертации путем размещения ее полного текста на портале ВАК за 3-4 месяца до защиты. Этого будет достаточно, чтобы с ней ознакомились желающие и направили отзывы с которыми должны ознакомиться голосующие члены Ученого Совета.

Таким образом публичность, четкая персональная и корпоративная ответственность за качество присуждения ученой степени вместо анонимной и формальной процедуры станет общепринятым способом присущим общемировому принципу присуждения ученой степени соискателю.

Решение отмеченных проблем должно быть подкреплено достойной зарплатой работников образовательных систем.

По сегодняшним меркам учитель в школе должен получать не менее 20 тыс. рублей, доцент – 50, профессор – 80 тыс. рублей ежемесячно.

Подсчеты показывают, что цена вопроса по решению предполагаемых проблем обойдется госбюджету в 300-350 млрд. рублей дополнительно, что составляет всего 0,70 % ВВП.

Сегодня Россия расходует на образование из бюджета примерно 3,5ВВП, что меньше любого другого развитого государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьминов, Я. И. Основные выборы и вызовы образовательной политики России [Текст] : доклад на форуме «Инновационное образование» / Я. И. Кузьминов. – М. : Общественная палата РФ, 2007. – 77 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ

Л. А. Хвоинский, В. Л. Свиридов, Н. Е. Алешина, Г. В. Свиридова
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

К качеству выполняемых работ многочисленными строительными и дорожными организациями в последнее время предъявляются дополнительные требования. Учитывая достаточно устойчивое развитие дорожно-строительного комплекса в современных рыночных условиях, специалисты-дорожники остаются востребованными на рынке труда, что оживляется и в ближайшей и среднесрочной перспективе.

Однако в последние два десятилетия техническая политика в стране привела к практически полной потере системы подготовки кадров среднего звена. Если специалистов с высшим образованием готовят институты и университеты (количество вузов в России возросло более, чем в два раза по сравнению с восьмидесятыми годами), то большинство специальных учебных заведений (ссузов) в восьмидесятих годах закрылись в

связи с невостребованностью выпускников. Поэтому предприятия дорожно-строительного комплекса испытывают настоящий кадровый дефицит в специалистах среднего звена.

Еще одной проблемой в системе подготовки квалифицированных кадров является разобщенность образовательных учреждений. Так, вузы и ссузы работают вне связи друг с другом, каждый по своим государственным образовательным стандартам (ГОС), школы и учебные комбинаты вообще не имеют единых требований к выпускникам. При такой системе неизбежны дублирования отдельных образовательных программ, или, наоборот, пробелы в освоении некоторых дисциплин.

Идею организовать непрерывную систему подготовки кадров для дорожной отрасли и сконцентрировать ее в едином образовательном учреждении в управлении дорожным хозяйством Алтайского края вынашивали давно, с конца восьмидесятых годов прошлого столетия. Однако известные экономические преобразования в стране не позволили тогда осуществить эту мечту. Тем не менее, уже в те годы была проведена большая подготовительная работа. В частности, хозяйственным способом был возведен корпус учебно-производственного комбината на ул. Сельскохозяйственной, 4 (впоследствии там разместилась центральная строительная лаборатория).

К практической реализации этих замыслов возвратились вновь в 2002 г., когда приступили к строительству учебного центра в г. Барнауле. В июле 2003 г. отреставрированное здание было поставлено на баланс ГУП «Обской мост» как учебно-методический центр «Алтайавтодора». Одновременно с этим в Алтайском государственном техническом университете (АлтГТУ) открыли новую кафедру транспортного строительства (ТС), основная цель которой – становление и реализация системы непрерывной подготовки кадров для дорожного строительства.

Процесс подготовки инженерных кадров для дорожной отрасли с 1998 г. ведет кафедра автомобильных дорог и аэродромов АлтГТУ, возглавляемая д.т.н., проф. Г.С. Меренцовой. Для переподготовки и повышения квалификации работников дорожных хозяйств Алтайского края и Сибирского федерального округа при кафедре ТС создан учебно-научно-консультационный центр (УНКЦ-ТС).

В феврале 2004 г. технический университет получил лицензию министерства образования РФ на право ведения образовательной деятельности по 22 программам начального профессионального образования. Освоено большинство рабочих профессий дорожной отрасли. Среди них асфальтобетонщик, бе-

тонщик, лаборант по физико-механическим испытаниям, лаборант технологических процессов, дозировщик дробленого камня и битума, стропальщик, а также машинисты дорожно-строительных машин: автогрейдера, асфальтоукладчика, бульдозера, катков, разметочной машины, компрессора с двигателем внутреннего сгорания, погрузчика, экскаватора и др.

Кроме этого, машинисты по окончании краткосрочных курсов получают удостоверения слесаря по ремонту дорожно-строительных машин и тракторов на один разряд ниже, чем машинисты.

Начиная с сентября 2004 г., при кафедре транспортного строительства технического университета функционирует автодорожный колледж, в рамках которого реализуется образовательная программа среднего профессионального образования по подготовке техников по специальности 270206 (2905) «Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов»

Студенты колледжа зачисляются в Алтайский государственный технический университет по результатам сдачи ЕГЭ и пользуются всеми правами и льготами, предусмотренными для студентов вуза.

Для обеспечения системы непрерывности образовательной траектории студентов колледжа с сентября 2006 г. в УНКЦ-ТС разработаны и реализуются учебные планы сопряжения, выравнивающие программы среднего специального и высшего образования.

По окончании колледжа и успешного освоения программ сопряжения выпускник подает заявление в переводную комиссию строительного-технологического факультета АлтГТУ и зачисляется на третий курс университета на специальность «Автомобильные дороги и аэродромы» без вступительных экзаменов и какого-либо дополнительного тестирования. При этом, в случае наличия вакантных бюджетных мест на курсе, студент зачисляется на бюджетное (бесплатное) обучение.

Данный фактор является прекрасным стимулом для студентов колледжа в получении знаний. Ведь желающих продолжить обучение в вузе на бюджетной основе всегда больше, чем вакантных мест.

Инженерно-технический персонал дорожных хозяйств края повышает свою квалификацию в УНКЦ-ТС в соответствии с разработанными совместно с краевым управлением дорожного хозяйства КГУ «Алтайавтодор» учебными планами. При этом реализуются различные формы (семинары, краткосрочные курсы и т. д.) и тематики проводимых занятий с учетом потребности обучае-

мых и возможности лицензии вуза (повышение квалификации по профилю основных образовательных программ). Причем большинство курсов проходят в здании учебно-методического центра ГУП «Обской мост», где под одной крышей разместились прекрасные учебные аудитории с компьютерным классом, музейный комплекс с экспозициями истории развития дорожной отрасли Алтая и дорожно-строительной техники 1930-1980 гг., гостиница и кафе. Все это стимулирует повышение качества образовательного процесса и служит хорошим воспитательным мо-

ментом в профессиональной ориентации будущих дорожников.

Таким образом, за три года плодотворного сотрудничества между КГУ «Алтайавтдор» и техническим университетом в вузе создана и успешно функционирует система непрерывной подготовки кадров для дорожной отрасли Алтайского края и Сибирского федерального округа, начиная от подготовки рабочих кадров техников, инженеров и завершая переподготовкой и повышением квалификации инженерно-технического персонала дорожных хозяйств.

ОБ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОКУРСНИКОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

С. А. Кантор

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В настоящее время развивающиеся рыночные отношения касаются всех сфер услуг, в том числе и тех, которые предоставляются в сфере высшего образования. Планируемый переход к новым схемам финансирования высшей школы, введение в ближайшее время автономии образовательных учреждений, требуют от вуза, с одной стороны, бережного отношения к контингенту студентов, с другой стороны, высокого качества образования.

В силу ряда причин средний уровень абитуриентов в течение последних лет неуклонно падает. Компетенции, которыми обладают многие, но отнюдь не все абитуриенты, не соответствуют тем, которые должны быть у лиц, желающих обучаться в технических вузах на специальностях с повышенными требованиями к уровню математического образования. Во-первых, это связано с тем, что сама форма ЕГЭ предполагает, прежде всего, «механическое натаскивание» на решение задач определенного типа, в связи с чем, многие абитуриенты лишены каких либо навыков проведения доказательств. Отсутствие таких навыков отрицательно сказывается на способности к логическому мышлению, без которого невозможно подготовить квалифицированных специалистов, в частности, программистов, о которых будет идти речь далее. Во-вторых, «демографическая яма» приводит к понижению конкурса в вузы, т. е. уменьшается множество абитуриентов, из которого приемной комиссии предстоит сделать выбор. Для «провинциальных» вузов последнее усугубляется

еще и тем, что хотя и небольшой, но все же рост благосостояния населения позволяет посылать детей на учебу в вузы других регионов, в частности, в столичные. Если для бюджетных студентов показатели при зачислении более-менее стабильные, то для лиц, поступающих на места, не обеспеченные бюджетным финансированием эти показатели катастрофически падают. Так, например, на специальности 230105 «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем» проходной балл в 2006 г. был 142, в 2007 г. – 135 (в 2005 г. и ранее зачисление проводилось по трем экзаменам, однако пересчет баллов на два экзамена дает приблизительно число 142). При этом, у всех абитуриентов, зачисленных на бюджетные места оценка по математике была не ниже 70. Даже при такой оценке по математике многие студенты первокурсники испытывают большие, а иногда и непреодолимые, трудности в освоении материала. Показатели же лиц, зачисленных на места не обеспеченные бюджетным финансированием, намного ниже. В университет были зачислены абитуриенты с суммарным баллом 81 в 2006 г. и 69 в 2007 г. При этом минимальные баллы по математике были 36 в 2006 г. и 24 в 2007 г.

При таком наборе на первый курс вопрос сохранности контингента встает на первый план. Снижение уровня требований, предъявляемых к студентами и, как следствие, к выпускникам, не являются выходом из сложившегося положения. Во-первых, существу-

ют положения госстандарта. Во-вторых, для специальностей информационного профиля существуют рекомендации, выработанные мировым сообществом, или, если быть точнее – объединенной комиссией ACM и IEEE Computer Science. Эти рекомендации изложены в документе «Software Engineering 2004: Curriculum Guidelines for Undergraduate Degree Programs in Software Engineering» [1]. И если мы хотим выпускать конкурентно способных специалистов соответствующих международным требованиям, то должны не только следовать вышеуказанным рекомендациям, которые обновляются каждые пять лет, но и опережать их. На сегодняшний день в какой-то степени обеспечить должный уровень выпускаемых специалистов кафедре прикладной математики АлтГТУ удастся. Соответствующий вывод можно сделать на основании спроса на выпускников не только в Алтайском крае, но и в других городах России, например, в Москве <http://www.sql.ru/forum/actualthread.aspx?tid=429214&hl=%e0%eb%f2%e3%f2%f3#4139572>. Кроме того, часть выпускников успешно работает за рубежом, например, в США, Великобритании, Германии, Израиле, причем, кое-кто защитил там докторские диссертации. Однако, такой уровень подготовки, к сожалению, сопровождается очень низким уровнем сохранности контингента. В иные годы он составляет 40 %.

На факультете инженерной педагогики и информатики и кафедре прикладной математики в течение ряда лет предпринимались шаги, направленные на сохранение контингента, и, в первую очередь, первокурсников. Были организованы дополнительные занятия. В одни годы для их проведения привлекались преподаватели кафедр, в другие – опытные учителя школ. Организовывались как малые группы, так и просто дополнительные консультации для всех желающих. Посещение этих занятий в одни годы было обязательным, в другие нет. При формировании групп организовывали как смешанные группы из сильных и слабых студентов, в надежде, что сильные будут помогать слабым, так и «однородные» группы, т. е. группы из студентов одного уровня. К сожалению, эффективность всех этих экспериментов крайне низкая. Несмотря на нюансы каждого из вышеперечисленных экспериментов, на наш взгляд, главная причина низкой эффективности состоит в следующем. Студенты не в состоянии освоить громадный объем информа-

ции, предоставляемый им на первом курсе при крайне низкой базовой подготовке и отсутствии культуры получения знаний. Т. е. никакая форма организации дополнительных занятий параллельно с основным учебным процессом не может помочь большей части студентов с низким входным рейтингом успешно освоить в нормативные сроки программу вуза. Отсюда следует вывод, что для решения проблемы сохранности контингента следует вернуться к забытой теперь практике подготовительных отделений (рабфаков). Речь здесь идет, прежде всего, о внебюджетных студентах. На подготовительном отделении следует решить только одну задачу – довести слушателя отделения до уровня, позволяющего получать высшее образование. Можно поставить и дополнительную задачу – частично освоить программу первого курса для облегчения последующей адаптации. Поскольку на подготовительном отделении предстоит освоить по существу небольшое число предметов (их перечень соответствует выбранной специальности), срок обучения на этом отделении достаточно ограничить одним семестром, и оплата за обучение должна быть много ниже, чем за обучение студентов первого курса. Впрочем, если ставить дополнительную задачу освоения части программы первого курса, то срок обучения можно растянуть до двух семестров. В любом случае, зачисление после рабфака возможно только на первый курс.

Разумеется, на этом пути предстоит решить и ряд организационных вопросов, например, вопрос об отсрочке от армии. Однако, уже сейчас есть ряд лиц, для которых этот вопрос не является актуальным. Требуется провести большую разъяснительную работу, объяснить выпускникам и их родителям, что другого пути получить качественное высшее образование у них нет, что невозможно, не получив по существу среднего образования, претендовать на получение высшего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рекомендации по преподаванию программной инженерии и информатики в университетах = Software Engineering 2004: Curriculum Guidelines for Undergraduate Degree Programs in Software Engineering; Computing Curricula 2001: Computing Science: пер. с англ. – М. : ИНТУИТ.РУ «Интернет университет информационных технологий», 2007. – 462 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

Ю. А. Шапошников

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

На протяжении двух последних десятилетий продолжают существовать существенные изменения экономических условий функционирования отраслей нашего государства. Это обстоятельство влечет за собой реформирование системы подготовки специалистов, особенно послевузовского и дополнительного образования. Реализация программ повышения квалификации и переподготовки кадров в АлтГТУ им. И. И. Ползунова ведется более 30 лет.

В рыночных условиях хозяйствования, встала острая необходимость в получении гражданами новых профессий, для этого в системе дополнительного профессионального образования АлтГТУ разработано и реализовано значительное количество разноуровневых программ прикладного народнохозяйственного значения. В связи с чем возрос спрос на образовательные услуги повышения квалификации и профессиональную переподготовку. В результате чего в АлтГТУ ежегодно более 2 тыс. специалистов приобретают новые знания и получают право работы в перспективных и востребованных на данный момент отраслях экономики.

В соответствии с возникающими, новыми задачами и видами организации производства, появлением новых технологий и техники, моделей управления персоналом, изменяющимися квалификационными требованиями к работникам возрастает роль системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей и специалистов, направленная на обеспечение решения стратегических и тактических задач предприятий.

Согласно принципу ориентации на потребителя важными и необходимыми условиями образования являются требования всех заинтересованных сторон, в том числе работодателей, к уровню подготовки специалистов в вузе. Эти требования, прежде всего, отражаются в профессиональной характеристике, которой должен удовлетворять подготовленный специалист.

Главной целью образовательного процесса является подготовка высококвалифицированных специалистов, использующих

новые наукоемкие технологии, способные на профессиональном уровне решать производственные задачи по повышению эффективности трудовой деятельности.

Выполнение профессиональных задач напрямую сопряжено со знаниями, полученными в результате подготовки специалиста. В свою очередь обеспечение необходимых знаний, навыков и умений достигается грамотным проектированием учебного процесса. Под этим подразумевается не только выполнение требований государственного образовательного стандарта и разработка рабочих учебных планов, но и взаимосвязь всех изучаемых дисциплин с целью усвоения вышеперечисленных требований. Учебный план для специалистов повышающих свою квалификацию содержит комплекс взаимосвязанных дисциплин теоретического и прикладного значения, позволяющих успешно решать практические задачи производственной и управленческой деятельности.

Для обеспечения качества подготовки специалиста образовательная программа содержит общеобразовательные, общепрофессиональные и специальные дисциплины. Такая расширенная конфигурация учебного плана продиктована, прежде всего, стремлением обеспечить системную подготовку специалиста с ориентацией на потребителя. Однако основой образовательного процесса является изучение специальных дисциплин объединенных в соответствующие разделы.

Обучающиеся проявляют высокую требовательность к содержанию образовательных программ, к уровню преподавания, наличию методической литературы, использованию в учебном процессе современных средств и нестандартных форм обучения, это компьютерная техника, проведение «круглых столов», собеседований, обмен мнениями и прочее. В соответствии с этими требованиями обновляется материальная база, переоборудуются аудитории, преподаватели осваивают новые формы обучения, разрабатывают методическую литературу, применяют на занятиях раздаточный материал.

Особенностью профессиональной переподготовки специалистов является то, что

обучающиеся имеют различную базовую подготовку от гуманитарного до технического, что накладывает отпечаток на формирование процесса обучения. В этом случае требуется индивидуальный подход к каждому слушателю с назначением дополнительных занятий, консультаций с целью выравнивания знаний, подтягивания его к уровню изучаемой дисциплины образовательной программы.

В период обучения слушатели сдают дисциплинарные экзамены, зачеты, выполняют контрольные и курсовые работы. По итогам обучения разрабатывают выпускную квалификационную работу в соответствии с установленными требованиями.

Дальнейшее совершенствование образовательных программ и процесса обучения основывается на принципах совместной деятельности, опоры на опыт обучающихся, индивидуализации обучения, системности обучения. Стратегическим становится принцип элективности обучения, предполагающий предоставление обучающемуся высокой степени свободы в выборе целей, содержания, форм, методов и сроков обучения.

В научно-методическом обеспечении системы дополнительного образования сегодня важно использовать опыт и наработки, которые имеются в вузах региона, в федеральных и отраслевых структурах повышения квалификации. Такой подход направлен на обеспечение высокого качества формирования и реализации образовательных программ в системе дополнительного образования. Главные достоинства использования объединенных образовательных ресурсов заключаются в совместном учебно-методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении дополнительного образования как в составе университетского комплекса, так и в регионе. При этом становится возможным в реализации одной программы объединить современное содержание, лучшие педагогические силы и передовые образовательные технологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инновации в российском образовании. Дополнительное профессиональное образование. 2001. – М. : Изд-во МГУП, 2001. – 120 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДПО – РЫЧАГ РОСТА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Л. В. Шевелева, Б. М. Целебровский

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Важная роль дополнительного профессионального образования в современной системе российского образования определяется его влиянием на конкурентоспособность страны, ответственностью за воспроизводство интеллектуального потенциала общества, обеспечение социальной защищенности и социальной реабилитации граждан путем их своевременной профессиональной ориентации и переориентации, переобучения на новые профессии и специальности и получения дополнительных квалификаций, поддержания уровня необходимых компетенций для выполнения трудовых функций в процессе производственной деятельности. Переход на двухуровневую систему высшего образования усилит нагрузку на систему дополнительного профессионального образования.

Особую роль дополнительное профессиональное образование призвано сыграть в решении задач полной и продуктивной занятости и достойного труда, признанных всем

цивилизованным миром в качестве центральной задачи национальной и международной политики. Это особенно важно в современных условиях российской экономики, когда система отечественного образования слабо соответствует требованиям рынка труда, а безработица остается на высоком уровне. Однако, ресурсное обеспечение программ обучения незанятых граждан сократилось в связи с ликвидацией фонда занятости и переходом на финансирование программ содействия занятости из федерального бюджета.

Важнейшими факторами дальнейшего развития переподготовки и повышения квалификации кадров становятся взаимосвязь и взаимодействие дополнительного профессионального образования с работодателями, их объединениями, представителями профсоюзов и органами государственной службы занятости.

Доступность качественного дополнительного профессионального образования для всех граждан, независимо от их социального положения и места проживания, сдерживается недостаточным развитием инновационных форм образования, основанных на новейших информационных технологиях.

Важность системы дополнительного профессионального образования, необходимость ее развития и совершенствования признаются и образовательным сообществом и объединениями работодателей. Однако, отсутствие адекватного законодательства сказывается на ее взаимодействии с федеральными, региональными и муниципальными органами управления и работодателями, создании инновационных альянсов учебных заведений и предприятий. Развитие и совершенствование системы сдерживается также недостаточным вниманием к ней органов государственного управления на федеральном уровне.

В настоящее время подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части дополнительного профессионального образования и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ.

Настоящий законопроект направлен на создание благоприятных условий для развития системы дополнительного профессионального образования, что позволит более полно удовлетворять образовательные потребности граждан. Проблема развития дополнительного образования значительно обостряется в условиях информационного общества, когда быстро меняющиеся знания и технологии требуют обеспечения динамичной переподготовки и повышения квалификации кадров, организации непрерывного образования. Действующее законодательство практически исключает возможность участия в этом процессе большинства организаций реальной экономики. В то же время, как показывает опыт, в образовании могут быть задействованы крупные коммерческие организации, имеющие ресурсы для реализации профессиональных программ в рамках внутрифирменного обучения.

Для обеспечения указанной цели законопроект вносит изменения в восемнадцать статей Закона Российской Федерации «Об образовании» и в статью 10 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Законопроект расширяет круг организаций, которые наделяются правом реализо-

вывать дополнительные профессиональные образовательные программы. Действующим законодательством (статьи 11.1 и 12 Закона Российской Федерации «Об образовании» определено, что в системе образования могут создаваться государственные и муниципальные образовательные учреждения, а также негосударственные образовательные учреждения, создаваемые только в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством для некоммерческих организаций.

Новым законопроектом предлагается расширить указанный перечень и предоставить право любым организациям, независимо от их основного вида деятельности, на реализацию дополнительных профессиональных образовательных программ. В законопроекте данные организации именуются «организациями, реализующими дополнительные профессиональные образовательные программы».

При этом указанные организации не приобретают статуса образовательных учреждений и они осуществляют образовательную деятельность, реализуя дополнительные профессиональные образовательные программы, в дополнение к основным уставным видам деятельности. В то же время законопроектом устанавливаются и некоторые ограничения для названных организаций. Предусмотрено, что эти организации не могут реализовывать дополнительные профессиональные образовательные программы, по которым установлены государственные требования, а также дополнительные профессиональные образовательные программы, связанные с обеспечением государственных гарантий, безопасности государства и общества, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации.

Положениями законопроекта определено, что для осуществления образовательной деятельности организации, реализующие образовательные программы, должны создавать образовательные подразделения, деятельность которых регламентируется положением об образовательном подразделении.

Одновременно вносятся соответствующие изменения в статьи 10, 12, 13, 14, 15, 16, 27 и др. Закона Российской Федерации «Об образовании», которыми порядок регламентации организаций, реализующих образовательные программы, устанавливается аналогично порядку регламентации деятельности образовательных учреждений (в части, касающейся требований к приему граждан в данные организации, утверждения формы документа об образовании, выдаваемого данными организациями и т. д.). В частности,

законопроект уточняет существующий порядок лицензирования применительно к организациям, реализующим образовательные программы, устанавливая право указанных организаций получать соответствующую лицензию.

В то же время положениями законопроекта предусмотрено, что организации, реализующие образовательные программы, не приобретают государственного статуса и не выдают выпускникам документов об образовании государственного образца. Исходя из п. 1 статьи 27 образовательные учреждения повышения квалификации и профессиональной переподготовки, а также организации, реализующие образовательные программы, выдают выпускникам документ об образова-

нии или квалификации, определяемый ими самостоятельно.

Принятие настоящего нормативного правового акта позволит повысить эффективность функционирования системы дополнительного образования, привлечь внебюджетные источники финансирования в сферу образования, повысить качество реализуемых профессиональных образовательных программ, а также предоставит возможность обучающимся получить необходимую компетенцию за более короткие сроки обучения и быть конкурентоспособными на рынке труда.

Представляется, что законопроект будет поддержан как образовательным сообществом, так и работодателями.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Л. А. Толстопятова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В условиях рыночных отношений конкурентоспособность выступает, как основная движущая сила развития. Рынок труда является неотъемлемой частью рыночных отношений в экономике. Товаром на рынке труда выступает сам труд, как способность человека к трудовой деятельности, определяющаяся его физическими возможностями, знаниями, навыками, умениями, культурой. Труд, как товар должен обладать необходимыми качествами для возможности его реализации на рынке, т. е. являться, как принято говорить, конкурентоспособным.

Труд как товар – это нематериальная форма, услуга, процесс целесообразной деятельности человека, направленный на удовлетворение своих потребностей, на производство товаров и услуг. Таким образом, труд как товар выступает в виде полезной для потребителя труда деятельности человека в соответствии с его знаниями, умениями, навыками, способностями, культурой.

Труд, как товар имеет своего производителя и своего потребителя. Производителем товара «труд» является человек, который в процессе жизни повышает потребительские свойства своего труда в процессе обучения, приобретения производственного, жизненного опыта, самообучаясь, совершенствуясь.

Потребителем товара «труд» являются предприятия, организации, структуры управления и др. структуры, которые приобретают этот товар и используют его.

Труд как товар имеет свою потребительскую стоимость, обладает потребительскими свойствами.

Как и всем товарам труду присуще такое понятие, как конкурентоспособность.

Конкуренция (от латинского *concurrentia* - сталкиваться) представляет собой процесс соперничества, соревнования в достижении определенных целей. Конкурентоспособность – способность вести борьбу с соперниками для достижения поставленной цели. Но сама по себе конкурентоспособность не доказывает возможности одержать победу. Что значит способность вести борьбу? Это всего лишь возможность выйти на рынок и предложить свой товар. Такую возможность должны иметь все участники цивилизованного рынка. А вот понятие «конкурентность» или лучше «конкурентный потенциал», с нашей точки зрения, – это определенный статус товара или его производителя, говорящий о том, что участник борьбы достаточно силен для одержания победы. Если рассматривать глубже эти понятия, то можно заметить, что конкурентность товара появляется тогда, ко-

гда товар, выходящий на рынок, обладает определенными качественными характеристиками (низкой ценой, высоким качеством товара, новизной, оригинальностью и др.). Но этого недостаточно для ведения конкурентной борьбы. Необходим рыночный инструментарий для выхода на рынок, предложения товара, совершения непосредственно процесса купли-продажи.

Сила конкурентности определяется сочетанием этих составляющих – ресурса товара и инструментария его реализации на рынке. Взаимодействие этих элементов определяется системой правил, организацией, принципами, методами управления рыночным механизмом.

Конкурентный потенциал – это многоаспектное понятие, означающее соответствие товара условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама).

Конкурентный потенциал – это многоаспектное понятие, означающее соответствие товара условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим, эстетическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама).

Иначе говоря, под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и стоимостных (ценовых) характеристик товара, определяющих его успех на рынке, т. е. преимущество именно этого товара над другими в условиях широкого предложения конкурирующих товаров аналогов. И поскольку за товарами стоят их изготовители, то можно с полным основанием говорить о конкурентоспособности соответствующих предприятий, объединений, фирм, а также и регионов, в которых они базируются.

Любой товар, находящийся на рынке, фактически проходит там проверку на степень удовлетворения общественных потребностей: каждый покупатель приобретает тот товар, который максимально удовлетворяет его личные потребности, а вся совокупность покупателей – тот товар, который наиболее полно соответствует общественным потребностям, нежели конкурирующие с ним товары.

Поэтому конкурентоспособность (т. е. возможность коммерчески выгодного сбыта на конкурентном рынке) товара можно определить только сравнивая товары конкурентов

между собой. Иными словами, конкурентоспособность – понятие относительное, четко привязанное к конкретному рынку и времени продажи. И поскольку у каждого покупателя имеется свой индивидуальный критерий оценки удовлетворения собственных потребностей, конкурентоспособность приобретает ещё и индивидуальный оттенок.

Наконец, конкурентоспособность определяется только теми свойствами, которые представляют заметный интерес для покупателя (и, естественно, гарантируют удовлетворение данной потребности). Все характеристики товара, выходящие за рамки этих интересов, рассматриваются при оценке конкурентоспособности как не имеющие к ней отношения в данных конкретных условиях.

Конкурентность товара определяется и конкурентностью производителя данного товара. В нашем случае производителем товара «труд» является человек, поэтому конкурентность труда и конкурентность человека, как его носителя тесно связаны между собой. Целесообразно с нашей точки зрения, идентифицировать понятия конкурентоспособность или конкурентность труда и конкурентоспособность или конкурентность рабочей силы, т. е. человека.

Интерпретируя рассмотренные понятия и учитывая особенности конкурентоспособности такого специфического товара, как труд, можно сформулировать его конкурентоспособность и конкурентность (или конкурентный потенциал). Конкурентоспособностью труда является возможность вести конкурентную борьбу его носителям – людям на рынке труда. Конкурентность или конкурентный потенциал труда – это сила, возможность не только вести борьбу, но и одерживать победу среди конкурентов.

Как и любой товар, труд имеет свою стоимость.

Определяющим в стоимости товара «труд» является совокупность знаний, умений, навыков, культуры человека, как носителя труда. Основа создания этих качеств – образование.

В современных условиях, характеризующихся динамизмом развития, реструктуризацией потребностей в различных видах труда, возникновением потребностей в новых видах труда, особое значение приобретает дополнительное профессиональное образование. В процессе его получения человек приобретает новые качества, которые напрямую изменяют его товар – труд, повышают его потребительские свойства, стоимость и цену.

Важная роль дополнительного профессионального образования в современной сис-

теме российского образования определяется его влиянием на конкурентоспособность всей страны, ответственностью за воспроизводство интеллектуального потенциала общества, обеспечение социальной защищенности и социальной реабилитации граждан путем их своевременной профессиональной ориентации и переориентации, переобучения на новые профессии и специальности и получения дополнительных квалификаций, поддержания уровня необходимых компетенций для выполнения трудовых функций в процессе производственной деятельности. Особую роль дополнительное профессиональное образование призвано сыграть в решении задач полной и продуктивной занятости и достойного труда, признанных всем цивилизованным миром в качестве центральной задачи национальной и международной политики. Это особенно важно в сегодняшних условиях российской экономики, когда система отечественного образования слабо соответствует требованиям рынка труда, а безработица остается на высоком уровне. Важнейшими факторами дальнейшего развития переподготовки и повышения квалификации кадров стано-

вятся взаимосвязь и взаимодействие дополнительного профессионального образования с работодателями, их объединениями, представителями профсоюзов и органами государственной службы занятости.

В России функционирует несколько тысяч учебных заведений, в которых ежегодно проходят профессиональную переподготовку более 100 тысяч человек и более 1,5 млн. человек повышают квалификацию по программам свыше 72 часов. Краткосрочная подготовка, циклы лекций и семинары проводятся также различными организациями и образовательными подразделениями многих крупных и средних компаний и фирм.

Доступность качественного дополнительного профессионального образования для всех граждан, независимо от их социального положения и места проживания, обеспечит рост конкурентоспособности трудового потенциала не только на внутреннем, но и на международном рынке труда.

Развитие и совершенствование системы ДПО являются одним из основных факторов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности трудовых ресурсов нашей страны.

ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ИХ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА

Л. В. Шевелева, В. А. Сеницын

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Современные революционные процессы, происходящие в образовательной системе Российской Федерации коснулись не только основного, но и дополнительного профессионального образования.

Увеличение скорости старения знаний и технологий, сопровождающих становление общества и экономики знаний, возрастающая потребность реального сектора экономики, непродуцированной и социальной сферы в квалифицированных руководителях и специалистах, рабочих кадрах, необходимость решения неотложных проблем создания и производства конкурентоспособной наукоемкой продукции в целях укрепления экономической независимости и национальной безопасности государства выдвинули на передний план необходимость развития дополнительного профессионального образования.

Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 г. Среди этих поручений не последнее место занимает внедрение механизма оценки качества профессионального образования на основе информационной открытости образовательных учреждений и постоянно действующей системы экспертного и общественного мониторинга (с участием представителей работодателей и профессиональных ассоциаций).

Это нашло отражение и в процессе формирования нормативно-правовой базы для системы дополнительного профессионального образования.

Подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Феде-

ральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части дополнительного профессионального образования и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ».

Одна из целей формирования новой нормативно-законодательной базы – более широкое привлечение к процессу дополнительного профессионального образования представителей работодателей, общественных организаций и других сфер экономики.

Особое место в представленном законопроекте приобретает такая процедура, как общественно-профессиональная аккредитация профессиональных образовательных программ.

Основная цель введения данной процедуры – привлечение работодателей и профессионального сообщества к участию в формулировании требований и оценке содержания и качества подготовки выпускников, что, безусловно, позитивно скажется на качестве образования.

Особую значимость проект введения в практику общественно-профессиональной аккредитации приобретает для системы дополнительного профессионального образования. Это объясняется, с одной стороны, тем, что дополнительное профессиональное образование напрямую служит подготовке кадров для предприятий и организаций по их заказу. С другой стороны, к процессу реализации программ дополнительного профессионального образования широко привлекаются преподаватели-практики, специалисты этих же структур.

Таким образом, вполне логично, что оценивать качество подготовки специалистов должны основные прямые заказчики образовательных услуг. Объективность их оценки подкрепляется и их видением процесса обучения «изнутри», т. к. они непосредственно участвуют в системе дополнительного профессионального образования.

Основной задачей общественно-профессиональной аккредитации профессиональных образовательных программ определено установление соответствия содержания и качества подготовки лиц, освоивших образовательную программу, требованиям, устанавливаемым организациями, осуществляющими общественно-профессиональную аккредитацию.

Законопроектом предусматривается, что осуществлять общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ будут специализированные организации, создаваемые по инициативе работодателей. В состав данных организаций будут входить работодатели, представители учеб-

ных заведений, органов управления образованием и другие заинтересованные лица (предполагается, что вопросы, связанные с составом указанных организаций, будут урегулированы в подзаконном акте).

Затраты на проведение общественно-профессиональной аккредитации оплачиваются соответствующим образовательным учреждением или организацией, реализующей дополнительные профессиональные образовательные программы.

Общественно-профессиональная аккредитация профессиональных образовательных программ проводится на добровольной основе специализированными организациями. Указанные организации создаются в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций, общероссийскими и межрегиональными отраслевыми (межотраслевыми) объединениями работодателей.

Контроль за качеством реализации профессиональной образовательной программы, прошедшей общественно-профессиональную аккредитацию, производится организацией, осуществившей общественно-профессиональную аккредитацию указанной образовательной программы.

Однако предлагаемая процедура общественно-профессиональной аккредитации программ дополнительного профессионального образования не в полной мере проработана. Так, не разработаны порядок, процедура, нормативное и организационно-методическое обеспечение независимой общественно-профессиональной аккредитации программ дополнительного профессионального образования, включающих: положение об общественно-профессиональной аккредитации программ дополнительного профессионального образования; рекомендации по методике проведения общественно-профессиональной аккредитации; систему аккредитационных показателей с учетом специфики дополнительного профессионального образования и др.

Кроме этого, на наш взгляд, не определена значимость этой процедуры для государственных образовательных учреждений, программы дополнительного профессионального образования которых подвергаются государственной аккредитации. Опасение вызывает и многочисленность, разная направленность, объемная неоднородность программ дополнительного профессионального образования, что вызовет естественно и необходимость различных подходов к их оценке.

В целом идея привлечения к оценке качества программ дополнительного профессионального образования независимого со-

общества представляется целесообразной и будет способствовать повышению качества дополнительных образовательных услуг.

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ЦЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Н. А. Неудахина

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Сегодня существует множество подходов к пониманию качества образования. Качество образования можно рассматривать как результат деятельности, а именно, подготовку специалиста с заданными личностными характеристиками. Не менее важен процесс формирования этих характеристик, включающий целый ряд факторов, а именно: качество цели образования, качество абитуриентов и студентов, качество профессорско-преподавательского состава, качество материально-технического обеспечения, качество технологии образования и др.

Из всех перечисленных факторов, на наш взгляд, первым и наиболее важным фактором является цель образования как системы и цель учебного процесса во всех его элементах (какой ряд ее видят органы управления, преподаватели и студенты). Именно цель должна объединять качество образования как результат и как процесс достижения этого результата.

Цель – это заранее запрограммированный результат, который человек должен получить в будущем в процессе осуществления той или иной деятельности. Цель выступает как фактор, обуславливающий способ и характер деятельности, она определяет соответствующие средства ее достижения, является не только спроектированным конечным результатом, но и исходным побудителем деятельности. Ясное понимание цели помогает найти в работе «главное звено» и сосредоточить на нем усилия [1].

Следует иметь в виду, что цель образования – достаточно сложное, многогранное и многоуровневое понятие. Сложность заключается в разных представлениях о ней со стороны студентов, преподавателей, руководства вуза и вышестоящих органов управления. Многогранность цели вытекает из самого понятия профессионального образования – «это не только знания и навыки, это профессиональное сознание, которое характеризует многие стороны социального поведения личности – от целей и ценностей до осознания

результатов деятельности по критериям реальности и будущего [2]. Это указывает на то, что цель носит триединый характер и состоит из трех взаимосвязанных, взаимодействующих аспектов: познавательного, развивающего и воспитывающего.

Многоуровневость целей связана с их иерархией и содержит три уровня:

1 уровень – социальный заказ;

2 уровень – профессиональная характеристика специалиста и учебная программа;

3 уровень – цели конкретного занятия.

Цель первого уровня формулируется в законе об образовании: удовлетворение образовательных потребностей личности и потребности общества в образованных и профессионально подготовленных личностях. Качество цели первого уровня отражает характер и уровень образования в целом, организационную культуру, функциональную готовность к управленческой деятельности, способность к распознаванию и пониманию проблем и творческому поиску их рационального решения, навыки самообразования.

Цели второго уровня сформулированы в образовательных стандартах специальности и учебных программах дисциплин. Традиционно предполагается, что эти цели почти всегда очевидны и часто преподаватели даже не размышляют о них, а переходят к конструированию конкретного занятия. Такой подход вносит в учебную работу много случайного, поскольку изначально отсутствуют ориентиры высшего порядка: подготовка конкурентоспособных специалистов, которые в условиях новых экономических отношений будут способны развивать производство, удерживать динамику профессии, стремиться к профессионализму. В учебной программе цели заявлены на языке конкретных типовых умений, которыми должны обладать подготовленные специалисты на выходе. К сожалению не все курсы обеспечены качественными программами, иногда типовая программа отсутствует или ее уровень не позволяет сделать хорошую рабочую программу.

Таким образом, цели третьего уровня (цели отдельных занятий) предопределены рядом факторов, которые не зависят от преподавателя, но которые он не может изменить и не должен игнорировать. Относительно частные цели отдельных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ) в конечном итоге подчиняются вышестоящим целям. Но и те достигаются не сами по себе, а через достижение частных целей элементов и подсистем. Генеральные цели (или цели высшего уровня) в сложных социально-педагогических системах проектируются в общем виде, в весьма абстрактных понятиях. Поэтому, для того, чтобы они были достигнуты, их необходимо разукрупнить на более частные и конкретные, но менее сложные и общие цели. Совокупность целей первого, второго и третьего уровней вместе со связями образуют так называемое «дерево целей», вершиной которого является генеральная цель или цель первого уровня.

Ю.А. Конаржевский выделяет следующие правила построения дерева целей [1]:

1. Основным фактором формирования цели системы является требование вышестоящей системы.

2. Генеральная цель (цель верхнего уровня) не складывается из частных и мелких целей. Она конструируется на верхнем уровне системы, а затем распадается на подцели.

3. Цель верхнего уровня формулируется неизбежно в общем виде.

4. Ни одна цель высших уровней не достигается непосредственно, сама по себе, а лишь посредством достижения подцелей на которые она распадается.

5. Цели верхнего и нижнего уровней должны быть логически связаны, нижние – выводимы из верхних.

Если нарушаются эти правила, то утрачивается модель личности специалиста, то есть тот стержень, вокруг которого должна быть выстроена вся педагогическая система, и, как следствие этого, происходит рассогласование между заданными целями и способами их достижения.

Профессионализм педагога явно проявляется при постановке оперативных целей конкретного занятия. Современная педагогика предъявляет к целям обучения ряд требований, основным из которых является ее *диагностичность*. В. П. Беспалько указывает на следующие признаки диагностически заданной цели:

- исходные и конечные свойства и качества преобразуемого объекта описаны настолько точно, что они могут быть всегда безошибочно опознаны (например, знание терминов или формул);

- свойства или качества преобразуемого объекта обладают категорией меры, то есть их величина поддается прямому (м, сек, шт.) или косвенному (% , доля) измерению;

- результаты измерения могут быть соотнесены с определенной шкалой оценки [3].

Кроме диагностичности должны быть соблюдены требования инструментальности (цель задается в терминах деятельности студентов), реалистичности (гарантирует ее достижение наличием средств) и адекватности (соответствие цели тому результату, который запланирован в стандарте).

Не все содержание учебного материала, представленное в стандарте, программе и учебниках требует одинакового уровня усвоения, и это является одним из главных параметров, которым задается цель изучения предмета. Под уровнем усвоения понимают степень мастерства овладения деятельностью, достигнутую студентом в результате обучения. Наибольшее распространение в практике профессионального образования получили такие параметры уровней усвоения: узнавания или знакомства, алгоритмический, эвристический, творческий.

Исходя из этого, можно сказать, что диагностичная постановка цели обучения заключается в выборе необходимого уровня усвоения, который соотносится с моделью специалиста. Для каждого уровня можно предложить свои специфические формулировки целей изучения учебного содержания, свои типы заданий и формы и методы обучения. Примерами глаголов для конкретизации целей разного уровня являются следующие: *вычислять, воспроизвести, выбрать, выделить, использовать, оценить, преобразовать, перегруппировать, упростить, обобщить, обозначить, перечислить, рассчитать, составить и т. п.*

Таким образом, цепочка действий преподавателя, который понимает важность качественно поставленной цели, включает следующие шаги:

1. Необходимо выяснить, какие требования к специалисту предъявляет социальный заказ, воплощенный в программной документации (профессиональная характеристика, образовательный стандарт специальности, учебные планы и программы, тенденция развития производства).

2. Следует внимательно проанализировать потребности студентов, подумать, насколько их личные интересы могут быть учтены учебным занятием.

3. Сформулировать цели конкретного занятия с учетом требований диагностичности, инструментальности, реалистичности и

требуемого уровня усвоения учебного материала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конаржевский, Ю. А. Анализ урока [Текст] / Ю. А. Конаржевский. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2000. – 336 с.

2. Коротков, Э. М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э. М. Коротков. – М., 2002. – 84 с.

3. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) [Текст] / В. П. Беспалько. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК» 2002. – 352 с.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АЛТГТУ

Т. С. Федорова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В современных условиях проблема качества становится центральной в решении многих проблем на пути совершенствования профессионального образования. Достижение высокого качества образования – одна из наиболее важных задач системы подготовки современных специалистов, а ее успешность определяется, прежде всего, возможностями самого вуза и качеством работы профессорско-преподавательского состава [2].

Нынешняя парадигма высшего образования выдвигает объективную потребность в специальной подготовке преподавательских кадров. Развитие педагогики и психологии, интерес к личности и ее потенциальным возможностям саморазвития, понимание образования как непрерывного процесса, который характеризует жизнедеятельность современного человека, обусловили повышенный интерес к вопросам подготовки и переподготовки преподавателей высшей школы. Для осуществления специальной подготовки преподавательских кадров для высшей школы необходима разработка ее методологии, теории и практики с обязательным включением технических, технологических и человековедческих знаний в области педагогики, психологии и биологии, адекватных требованиям преподавательской деятельности.

При возникновении глобально-кризисных проблем (экологических, демографических, социальных) особую остроту приобретает поиск новых возможностей и ресурсов для их рационального решения. Один из конструктивных путей связан с созданием инновационных высоких технологий, причем не только в традиционной производственной области,

но и в других сферах человеческой деятельности. Высокий профессионализм и творческое мастерство специалистов — один из важнейших человеческих ресурсов, который становится фактором оптимального решения насущных глобально-кризисных проблем [1]. В этом социокультурном контексте при подготовке преподавателей высшей технической школы особое значение приобретает такая интегративно-комплексная наука, как акмеология. Акмеология изучает феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его взрослости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.

Качество специалиста в сфере образования характеризует его способность не только эффективно выполнять функции профессионально-педагогической деятельности (решать типичные и нестандартные проблемы и задачи, связанные с обучением, воспитанием и развитием обучаемых), но и активно выстраивать свою индивидуальность, как важнейший фактор достижения вершин профессионализма в различных видах деятельности.

Когда имеется в виду высокий профессионализм человека, то с ним связываются не только яркое развитие способностей, но и глубокие и широкие знания в той области деятельности, в которой этот профессионализм проявляется, а также нестандартное владение умениями, которые необходимы для успешного выполнения этой деятельности. Конечно, настоящий профессионализм всегда сопрягается с сильной и устойчивой мотивационно-эмоциональной заряженно-

стью на осуществление именно данной деятельности и на достижение в ней уникального, неординарного результата. Естественно, последнего не будет, если у человека не окажется и нужного для его профессионального труда состояния здоровья.

Настоящий профессионализм не может вырастать у человека из занятий только одной той деятельностью, которой он посвятил себя, особенно если эта деятельность сложна по своему характеру. Высокий профессионализм невозможен без развития у человека специальных способностей и соответствующих знаний и умений. Кроме того, важнейшим условием достижения такого профессионализма является развитие у человека общих способностей и превращение общечеловеческих ценностей в его собственные ценности, что означает нравственную воспитанность его личности. Таким образом, высокий уровень профессионализма преподавателя, который становится обычно доступным человеку на ступени зрелости, непременно связан с развитием всех составляющих его личностной и субъектной структуры, рассматриваемой в широком смысле. Продуманная организация деятельности и отношений между обучающим и обучаемым, теоретически обоснованный и практически отработанный процесс обучения, хорошо сопряженный с общеличностным развитием индивида, дадут каждому преподавателю в вуза возможность найти свой алгоритм поведения, ведущий к выработке индивидуального стиля деятельности и к высокому профессионализму. Дополнительная профессиональная подготовка не будет полноценной, если у прошедшего ее человека не появится постоянного стремления к профессиональному росту.

Совершенствование подготовки преподавателей в системе дополнительного профессионального образования связано, как нам представляется, прежде всего, с поиском средств и организационно-педагогических условий обучения взрослых людей. Все это требует более целенаправленного использования акмеологических идей, принципов, закономерностей и технологий в содержании дополнительной профессиональной подготовки.

Таким образом, речь может идти о разработке системы акмеологической подготовки специалистов. При акмеологическом подходе доминирует проблематика развития творческих способностей профессионалов с учетом различных аспектов подготовки кадров и совершенствования их квалификации. Можно наметить несколько путей внедрения акмеологических знаний в содержание дополни-

тельной профессиональной подготовки специалиста сферы образования.

Одним из них является выделение акмеологических идей в нормативных психолого-педагогических курсах и использование акмеологических технологий в образовательном процессе. Акмеологические технологии направлены на развитие внутреннего потенциала, повышение профессионализма и адаптационных возможностей человека. Основная задача акмеологических технологий – сформировать и закрепить в самосознании человека востребованную необходимость в самопознании, саморазвитии и самореализации, позволяющих специальными приемами и техниками самоактуализировать личностное и профессиональное Я. Приобретая с помощью акмеологических технологий осознанную активную роль, человек способен влиять на внешние условия социокультурной среды, жизненные и профессиональные цели, влиять на собственную стратегию развития и самореализации. Овладение акмеологическими технологиями актуализирует самооценку человеческой жизни, способствует наиболее полному раскрытию физической, социальной и духовной сущности каждого индивида [1]. Основными видами акмеологических технологий являются технологии игромоделирования, психоконсультирования, тренинговые технологии.

Другой, не менее важный путь – разработка программ собственно акмеологических дисциплин и включение их в учебный план дополнительной профессиональной программы «Преподаватель высшей школы». Это способствует осознанию преподавателями своих проблем, мотивированному саморазвитию и самосовершенствованию, осознанному формированию индивидуального стиля профессиональной деятельности, выбору индивидуального образовательного и профессионального маршрута.

Учитывая вышеизложенное, нами были включены в программу «Преподаватель высшей школы» психологические тренинги и курс «Акмеология образования», в котором слушатели знакомятся с содержанием психологического феномена «акме» в социально-личностном, возрастном, профессиональном аспекте, с факторами, обеспечивающими продуктивность педагогической деятельности.

К сожалению, акмеологические подходы пока еще недостаточно широко внедряются в образовательную практику высшей педагогической школы. Это отчасти связано с процессом становления акмеологии, как науки, с естественным уточнением ее предмета, а также

с непониманием отдельными преподавателями высшей школы специфики акмеологического знания. Акмеология была вызвана к жизни потребностью современного общества в компетентных специалистах, профессионалах высокого класса, обладающих личной зрелостью и способностью преодолевать неблагоприятные обстоятельства быстро меняющегося социального мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акмеология [Текст] : учебник. Изд. 2-е, перераб. / Под общ. ред. А. А. Деркача. – М. : Изд-во РАГС, 2006. – 424 с.
2. Руденко, О. С. Профессиональная позиция преподавателя вуза как условие обеспечения качества его деятельности в образовательном процессе [Текст] : дис. ...канд. пед. наук / О. С. Руденко. – СПб., 2006. – 243 с.

К ВОПРОСУ О КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ПОДХОДЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Э. Ф. Аунапу

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Принятая для реализации в РФ система двухуровневого образования «бакалавр – магистр» объективно требует определенной корректировки подходов к формированию структуры преподаваемых дисциплин, в частности для подготовки специалистов в области управления организациями.

В первую очередь, по нашему мнению, это относится к формированию компетенций выпускников специальности 061100 – «Менеджмент организации». Опыт преподавательской работы по указанной специальности показал, что изучение общепрофессиональных и специальных дисциплин в объеме таких дисциплин, как основы менеджмента, экономическая теория, маркетинг, теория организации, мировая экономика, финансы и кредит, статистика, бухгалтерский учет, организационное поведение, хозяйственное право, стратегический менеджмент, управленческие решения, информационные технологии управления, антикризисное управление, логистика, управление персоналом, инновационный менеджмент, исследование систем управления, управление качеством не дают слушателям главного – представления об объектах управления, их элементном составе, структурах конкретных видов деятельности и процессах создания благ. Получаются некоторые «менеджеры вообще» с компетенциями, которым трудно найти применение в рыночной деятельности. Такое положение тем более не приемлемо при 4-летней подготовке бакалавров.

По одному из определений компетентностный подход в обучении – владение методологией и терминологией, присущей области знания, понимание действующих в этой

области системных взаимосвязей и способность определять их аксиоматические пределы. Компетентность характеризует реальную способность осознанно воспользоваться ценностно принятыми (усвоенными) знаниями, умениями, способами деятельности, а также самостоятельность, умение принимать решения, творческий подход к делу, умение постоянно учиться, наличие системного мышления.

Еще в прошлом веке известные специалисты в области научного управления организациями А. Файоль и М. Абель разработали систему требований к структуре знаний и способностей для руководителей и специалистов различных уровней иерархии (см. рис. 1, 2) [1; 2].

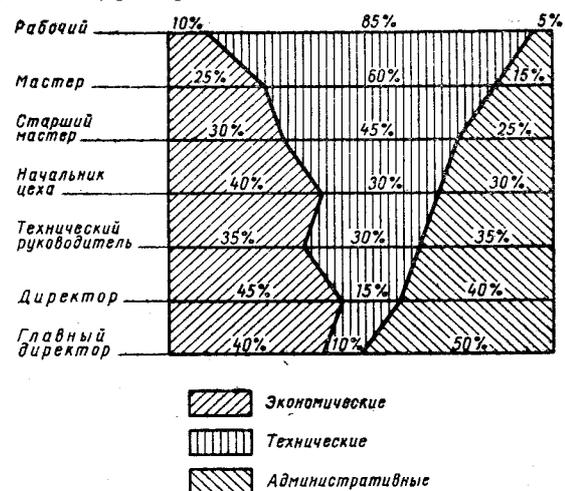


Рисунок 1 – Классификация и соотношение различных способностей руководителей для выполнения разного вида работ на производстве (по А. Файолю)

Поэтому, по нашему мнению, целесообразно исключить из практики подготовки специалистов сферы управления специальность 061100 – «Менеджмент организации», а расширить преподавание, прежде всего для бакалавров, специальности 060800 - Экономика и управление на предприятии (по отраслям).

Указанная специальность существенно расширяет состав общепрофессиональных дисциплин такими предметами, как экономика предприятия; экономическая оценка инвестиций, планирование на предприятии; анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия; документирование управленческой деятельности; безопасность жизнедеятельности.

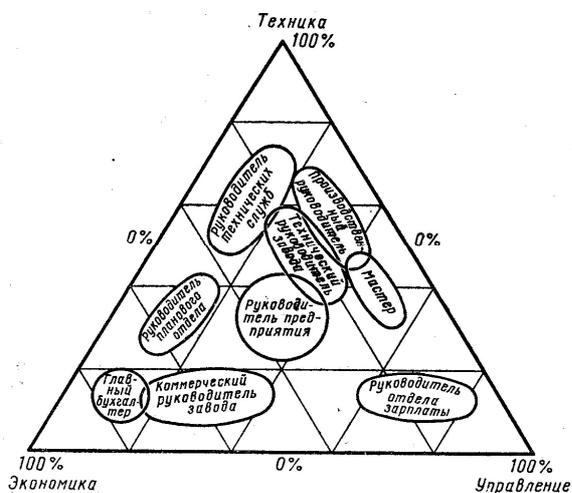


Рисунок 2 – Синтез требований знаний для работников управления организациями (по М. Абелью)

Кроме того, в специальные дисциплины вводятся экономика отрасли, организация, нормирование и оплата труда на предприятиях отрасли, организация производства на предприятиях отрасли, управление качеством, экономика недвижимости, организация предпринимательской деятельности, которые дают большее представление слушателям об объектах управления, а соответственно увеличивают компетенции бакалавров – будущих руководителей.

В сегодняшней практике преподавания менеджмента недостаточное внимание уделяется вопросам экономики и управления в рыночных условиях такими отраслями, как связь и информатика, фармацевтическая деятельность и промышленность, торговля, здравоохранение, народное образование, оборона, обеспечение безопасности и др.

В некоторых образовательных организациях даже появились такие производные

специализации как «клубный менеджмент», «юридический менеджмент и др., в которых практически отсутствует явно выраженный объект управления – бизнес-процесс.

Поэтому при формировании специализации, обучающихся по специальности 060800 – «Экономика и управление на предприятии» к конкретным отраслям, целесообразно, по нашему мнению, применять классификацию отраслей в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД).

В отрасли материального производства входят: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

С другой стороны, в советский период такие виды деятельности, как государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства относились к непромышленной сфере.

В настоящее время отрасли платных услуг населению (бытового обслуживания населения, большая часть жилищно-коммунального обслуживания, городского общественного транспорта и др.) в большинстве выведены в коммерческую сферу. В учреждениях здравоохранения введен государственный заказ на обязательные услуги, оплачиваемые за счет бюджета и Фонда обязательного медицинского страхования, в учреждениях высшего профессионального образования действует государственный и муниципальный заказ на образовательные услуги, оплачиваемые за счет бюджета и т. д., сочетающиеся с коммерческой деятельностью,

Интенсивно создается так называемый рынок государственных учреждений, главная цель которого с одной стороны выравнивать уровень жизни населения за счет перераспределения производства и потребления товаров, работ и услуг между социальными группами и отдельными территориями через систему государственных расходов, с другой – создание конкурентного сектора государственного предпринимательства. На этом сег-

менте национального рынка обращается более 30 % валового внутреннего продукта (ВВП) России, занято значительное количество трудоспособного населения.

Главная особенность формирования рынка государственных учреждений РФ в сфере персональных и социальных услуг, в отличие от технологически развитых стран, состоит в том, что в РФ, особенно в отраслях здравоохранения, образования, социального обеспечения, обеспечения внутренней безопасности (коммерческая вневедомственная охрана) происходят процессы обратного преобразования государственных бюджетных учреждений в некоммерческие организации с правами осуществлять приносящую доход деятельность (ГК РФ, Ст.298.). Принят Федеральный закон «Об автономных учреждениях», который служит основой для трансформации бывших «бюджетных» организаций в новые организационно-правовые формы с большей обособленностью собственности и права управления имуществом комплексом. К примеру, в Концепции реформы системы высшего профессионального образования предусмотрено создание в РФ 16 государственных учреждений научно-образовательных центров, 129 государственных образовательных учреждений предполагается перевести на государственный заказ, остальные будут преобразованы в некоммерческие учреждения с реализацией образовательных

услуг на платной основе и частично государственного и муниципального заказа.

Поэтому также возникает объективная необходимость научной организации управления финансовыми, материальными и человеческими ресурсами перечисленных участников рынка государственных учреждений.

Существующая в настоящее время в системе образования специальность 081000 – «Государственное и муниципальное управление» по каким-то сложившимся традициям, в основном воспринимается как система юридических знаний и навыков в области управления органами государственной власти, а не государственными и муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями, организациями с долевой государственной и муниципальной собственностью.

По нашему мнению, для формирования компетенций бакалавров по указанной специальности целесообразно ввести специализацию «Экономика и управление государственными и муниципальными предприятиями, автономными учреждениями и некоммерческими организациями» с присвоением квалификации экономист-менеджер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аунапу, Ф. Ф. Что такое управление [Текст] / Ф. Ф. Аунапу. – М.: Экономика, 1967. – 192 с.
2. Abel, M. *Dinamisch Wirtschaftsfurung*. verlag Dr. Th Gaber. Wissbaden, 1961.

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

А. А. Черепанов, В. А. Хоменко

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Одной из основных целей национально-го проекта «Образование» является повышение качества образования. Выбор основных приоритетов для достижения поставленной цели во многом определяется четким пониманием сущности самого понятия «качество образования»

С понятием «качество» сталкиваются во всех сферах жизни. Мы употребляем данный термин, говоря о вещах, изделиях, услугах, оценивая уровень жизни и т. д., вкладывая при этом достаточно широкий и, в то же время, не вполне определенный смысл. Это относится и к понятию «качество образования». Что следует понимать под качеством образо-

вания, как его оценить и уместно ли вообще употреблять данный термин?

Все проекты по повышению качества должны иметь четкую функциональную направленность, которая, в первую очередь, должна определяться производимым продуктом. В сфере образования таковыми продуктами являются выпускник образовательного учреждения и реализуемый учебный процесс. Эти продукты самостоятельны, и качество формирования данных продуктов должно служить ориентиром в деятельности любого образовательного учреждения. Поскольку продукты образовательного процесса разноплановы, а их качество по-разному влияет на

состав, структуру и характер изменения затрат, то говорить о качестве образования в целом не представляется возможным, так как нельзя проанализировать и оценить эффект от проводимых мероприятий по повышению качества. Приведем примеры. Повышение качества выпускника практически всегда требует дополнительных прямых (условно-переменных) текущих затрат. Действительно, ужесточение требований к выпускнику, либо увеличение количества обучающихся приводят к значительному увеличению объема профилактических и оценочных мероприятий. И наоборот, повышение качества учебного процесса обуславливает, как правило, снижение данного вида затрат. Например, компьютеризация учебного процесса способствует сокращению затрат на проведение поисковых, исследовательских работ, работ, связанных с документооборотом и т. д. Условно-постоянные (косвенные) затраты повышаются и в том, и в другом случае, так как инвестиции в образовательный процесс требуют более высоких текущих затрат на содержание, ремонт и обслуживание оборудования (компьютеров, лабораторной базы и пр.). Совместное действие факторов «качество выпускника» и «качество учебного процесса» искажает характер влияния каждого из них в отдельности на экономический результат деятельности образовательных учреждений в области качества, вследствие чего при анализе данного результата мы можем сделать неправильные выводы. Например, в результате искажения может показаться, что повышение качества выпускника не всегда требует увеличения затрат на образование. Из вышесказанного можно сделать только один вывод: в основе создаваемой комплексной системы управления качеством (КСУК) в сфере образования должны лежать понятия «качество выпускника» и «качество учебного процесса», а не «качество образования». Что следует понимать под этими терминами?

Под *качеством выпускника* высшего учебного заведения понимают совокупность требований к выпускнику, обуславливающих его пригодность для реализации определенных потребностей в соответствии со своей специальностью.

Качество учебного процесса – есть совокупность требований и характеристик учебного процесса, обуславливающих его пригодность для реализации определенных потребностей в соответствии с его назначением.

Оба представленных понятия содержат две составляющие: объективную и субъективную. Первая выражается через связь с потребительной стоимостью, определяющей уровень требований, соответственно к выпу-

ску и учебному процессу. Вторая характеризуется полезностью продукта образовательного процесса. При этом полезность продукта определяется субъективной оценкой степени удовлетворения потребностей при использовании продукта с заданным уровнем требований.

Следует отметить, что оба определения представляют собой материально-вещественную основу для определения качества как экономической категории. Для нас это обстоятельство является особенно важным. Если в качестве одного из основных приоритетов в сфере образования выступает создание эффективной КСУК, ориентированной на рыночные условия, то стремление к пониманию истинной экономической природы качества должно выходить на первый план. Основное отличие «рыночных» КСУК от «нерыночных» заключается в учете затрат на качество, позволяющем перейти от преимущественно «управленческих» методов решения задач повышения качества к «экономическим» методам. Реальный финансовый результат от проводимых в рамках решения данной проблемы мероприятий должен соотноситься с вложенными в данные мероприятия средствами. Только в этом случае становится возможным оценить эффект от вложенных средств и определить направления первоочередной деятельности по управлению качеством.

Основной трудностью на пути создания КСУК в сфере образования является разработка механизма, согласно которому можно отнести те, или иные статьи и элементы затрат к затратам на качество выпускника и качество учебного процесса. Готовых рецептов не существует. Одни и те же мероприятия, например, компьютеризация образовательного учреждения, направлены на повышение качества как одного, так и второго продукта. Следовательно, для отделения одних затрат от других необходимо знать специфику и объем выполняемых работ. Компьютеры участвуют в реализации внутреннего документооборота кафедры и вуза в целом, в оформлении и реализации печатной продукции и т. д. (затраты на качество учебного процесса), однако с их помощью осуществляется и множество работ, обеспечивающих качество выпускника, например, подготовка и оформление результатов оценочных мероприятий. Для создания системы учета и планирования затрат на качество продуктов, лежащей в основе «рыночной» КСУК, необходимы комплексные исследования, требующие участия всех кафедр и обслуживающих подразделений образовательного учреждения. Тем не менее, без проведения такой работы не обойтись.

Остановимся на приоритетах и особенностях управления в рамках создаваемой КСУК. Для определения приоритетов достаточно проанализировать особенности эффектов, получаемых в результате проведения мероприятий по качеству. Экономический эффект от повышения качества выпускника проявляется вне сферы образовательного процесса. Множество объективных причин не позволяет количественно оценить данный эффект, и, следовательно, в этих условиях мероприятия по повышению качества выпускника могут носить только рекомендательный характер без анализа их экономических последствий. Иначе обстоит дело с качеством учебного процесса. В этом случае мы сталкиваемся с «внутренним» экономическим эффектом, заключающимся в экономии материальных, трудовых издержек, временных затрат. Очевидно, что величина этого эффекта должна определяться и соотноситься с вложенными средствами, а результаты данного соотношения должны использоваться для управления качеством.

При управлении качеством в рамках КСУК особое внимание должно уделяться мероприятиям, дающим максимальный эффект. К сожалению, в настоящее время мы наблюдаем обратное. Рейтинговая система, аттестации, аккредитации – все это только видимая часть айсберга. Все эти мероприятия относятся к оценке качества. Они не спо-

собны кардинальным образом изменить положение в области качества. Приведем только одну аналогию. В производственных цехах ведущих фирм Японии отсутствуют контролеры, и это обстоятельство не мешает им производить продукцию, показатели качества которой полностью отвечают требованиям потребителей. Основной упор при управлении качеством должен быть сделан на профилактике низкого качества, и данное направление должно стать преобладающим. С этой целью необходимо разработать четкий механизм сбора и обработки статистических данных (успеваемость, посещаемость, активность, творческое мышление и т. д.) по каждой дисциплине, вернуться к практике обсуждения содержания дисциплин и пр.

И, наконец, последнее. Все мероприятия по повышению качества сопряжены с дополнительными физическими и временными затратами. Если не будет осознания того, что проводимая работа должна материально стимулироваться, то все эти мероприятия могут свестись к пустой формальности. Поскольку одним из наиболее заинтересованных лиц в развитии творческого, производственного и иных потенциалов России является по-прежнему государство, то оно должно в первую очередь оказывать поддержку в решении проблемы качества. Опыт развития многих ведущих стран мира в области образования подтверждает это положение.

САМООЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т. А. Тенькаева, Н. П. Щербаков

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Для оценки эффективности процедур гарантии качества образования высшие учебные заведения периодически должны проводить самообследование и самооценку своей деятельности.

С июля по ноябрь 2007 г. ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ) выполнял проект «Внедрение типовой модели системы качества (СК) образовательного учреждения (ОУ) в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова». Этот проект реализуется в рамках

выполнения Государственного контракта от 04.07.2007 г. № П281.

В рамках проекта при внедрении типовой модели СК в обязательном порядке было предусмотрено проведение самооценки университета по методике, описанной в документе «Методические рекомендации для вузов и сузов по организации и проведению самооценки эффективности функционирования систем управления в области менеджмента качества на основе модели совершенствования деятельности».

Целью самооценки эффективности функционирования системы управления в области менеджмента качества вуза являлось оп-

ределение дальнейших путей совершенствования внутренних процессов управления и повышения качества научно-образовательного процесса.

В процессе самооценки использовалась совокупность квалиметрических шкал, каждая из которых описывала возможные уровни совершенства подкритериев и составляющих Модели совершенствования деятельности ОУ.

Процедура самооценки эффективности функционирования системы управления в области менеджмента качества АлтГТУ строилась на следующих принципах:

- для оценки «уровней совершенства» критериев и их составляющих были привлечены руководители различных уровней и подразделений вуза, компетентные специалисты, работающие в соответствующих подразделениях, а также преподаватели кафедр;
- на основании рекомендаций по оценке ОУ были выставлены баллы по каждой составляющей каждого критерия по 10-балльной шкале;
- таблицы оценок, выставленных разными специалистами, согласовывались в процессе обсуждения на заседании рабочей группы, и на основе консенсуса была выработана итоговая таблица согласованных оценок составляющих критериев АлтГТУ;
- полученная итоговая таблица оценок обрабатывалась с учетом весовых коэффициентов составляющих и подкритериев;
- была рассчитана численная оценка интегрального показателя степени совершенства СК АлтГТУ в рамках модели с учетом весовых коэффициентов критериев;
- по результатам самооценки подготовлено заключение, содержащее обобщенные данные самооценки ОУ (средние значения оценок по каждому критерию и подкритериям, лепестковая диаграмма в разрезе всех критериев) и конкретные рекомендации по улучшению тех или иных процессов. Эти данные были представлены на заседание Координационного совета по качеству 12 сентября 2007 г., на котором были утверждены мероприятия по улучшению процессов АлтГТУ и их результатов.

По результатам самооценки на основе Модели совершенствования деятельности образовательного учреждения интегральный показатель совершенства СК АлтГТУ соответствует третьему уровню.

Наиболее низкие показатели получены по двум критериям: по критерию 7 «Удовлетворенность персонала», по критерию 8 «Влияние ОУ на общество». Их значения соответствуют второму уровню совершенства.

Проведенный анализ показал, что низкий уровень критерия 7 «Удовлетворенность персонала» обусловлен отсутствием в вузе методологии оценки удовлетворенности персонала. В 2006-2007 учебном году был проведен мониторинг «Оценка морально-психологического климата в коллективе», который позволил предварительно оценить степень удовлетворенности персонала условиями своей работы. В вузе не разработана процедура сбора и анализа информации об удовлетворенности персонала, оценка удовлетворенности персонала осуществляется эпизодически.

Рекомендации по улучшению процессов мониторинга для отдела маркетинговых исследований (ОМИ): разработать методику оценки удовлетворенности персонала, процедуру сбора и анализа информации об удовлетворенности персонала, ежегодно проводить мониторинг удовлетворенности персонала АлтГТУ, включить его в график проведения ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей на 2007-2008 учебный год.

Низкая оценка критерия 8 «Влияние ОУ на общество» объясняется отсутствием контроля и мониторинга данного вида деятельности университета, хотя для этого в вузе созданы соответствующие структуры (пресс-центр, факультет довузовской подготовки, ОМИ, управление международного сотрудничества, редакция журнала «Ползуновский альманах», Ассоциация выпускников университета) и ведется достаточно интенсивное взаимодействие с бизнес-сообществом, выпускниками университета, включая зарубежных выпускников.

Рекомендовано перечисленным подразделениям включить в план деятельности мероприятия направленные на продвижение на внутренний и мировой рынок результатов деятельности АлтГТУ:

- через организацию и обеспечение регулярного информационного обмена аналитическими материалами и статистическими данными с вузами региона, с вузами России;
- планирование и реализация участия в выставках и ярмарках образовательных услуг;
- накопление и распространение положительного опыта работы вуза в проектах и программах;
- создание и обновление на сервере вуза страниц о работе подразделения;
- информирование вузов об основных результатах образовательной и научной деятельности в АлтГТУ, сообщения о календаре предстоящих событий в сфере образо-

вательной, научной, международной деятельности;

- организацию рекламной деятельности, в том числе:

- организацию издания буклетов, брошюр, CD-ROM дисков, видеороликов, информационных листков о направлениях и результатах деятельности подразделений и АлтГТУ в целом;

- содействие в распространении рекламной информации в специализированных изданиях;

- рассылку рекламных материалов по сети Интернет;

- периодическое освещение результатов деятельности в изданиях Минобрнауки России и подготовка материалов для публикаций в средствах массовой информации.

Для информирования персонала Ученому совету АлтГТУ, Координационному совету по качеству, ректорату публиковать содержательную часть принимаемых решений в вузовской газете, размещать на сайте вуза.

Низкий балл был поставлен по подкритерию 4.4 «Управление информационными ресурсами». В вузе имеется, но не реализуется единая концепция управления информационными ресурсами, отсутствует нормативно-методическое и административное сопровождение образовательных программ на базе единой информационной сети ОУ. Определены подразделения и лица, ответственные за реализацию этого процесса, но отсутствует контроль исполнения процесса, не проводится мониторинг информационных ресурсов.

По подкритерию 5.2.12 «Международная деятельность» все эксперты-специалисты рабочей группы поставили оценку 3 балла.

В вузе разработана комплексная документированная политика вуза в области международной деятельности (МД) и система управления, установлены показатели и характеристики эффективности МД, идентифи-

цированы основные процессы и виды МД, эпизодически проводятся международные конференции, но в связи с отсутствием информации о результатах международной деятельности в вузе у специалистов рабочей группы получена низкая оценка международной деятельности.

Рекомендации по улучшению процесса «Международная деятельность» (управлению международного сотрудничества): регулярно освещать результаты деятельности, рассылать по подразделениям вуза информацию о направлениях своей деятельности, распространять рекламную информацию, создать страницу на сайте вуза.

Для улучшения деятельности университета по критерию 7 «Удовлетворенность персонала», по критерию 8 «Влияние ОУ на общество» составлен план корректирующих мероприятий по результатам самооценки вуза.

Для совершенствования системы качества, образовательного процесса, научной деятельности рекомендовано руководителям подразделений АлтГТУ:

1. Планировать оценку результативности (образовательной, научной, воспитательной, управленческой, финансово-экономической и производственной) деятельности.

2. Осуществлять сбор информации о результативности СК университета на уровне факультета, управления.

3. Анализировать показатели результативности ресурсов, процессов и результатов деятельности университета.

Таким образом, самооценка в принципе дает ответы на следующие вопросы: что мы делаем; насколько хорошо мы это делаем; что мы могли бы делать лучше; как мы могли бы делать это лучше? Проведенная самооценка АлтГТУ определила дальнейшие пути совершенствования внутренних процессов образовательной и научной деятельности.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

И. Ю. Гладышева, Б. Шукирхан

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Обучение иностранных студентов – одно из перспективных направлений в деятельности АлтГТУ. Значение данного направления в будущем будет только возрастать как в силу развития сотрудничества между Россией,

Монголией и Китаем, так и в силу демографической ямы в России, с которой вуз столкнется в ближайшее время.

По мнению разработчиков альтернативной стратегии социально-экономического

развития Алтайского края, расширение масштабов подготовки специалистов для Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Китая, Монголии может стать одним из стимулов развития образования и сферы услуг в крае [1].

Для того чтобы быть конкурентоспособным на международном рынке образовательных услуг, необходимо анализировать и учитывать требования и ожидания иностранных студентов. Выбирая российское образование, студенты ожидают приобрести следующие преимущества:

1) хорошую профессиональную подготовку;

2) овладеть русским языком;

3) получить диплом, действительный в разных странах. Российские дипломы признаются в Китае, Монголии, Казахстане. Монгольский диплом – только в этой стране;

4) иметь возможность получить хорошо оплачиваемую работу в фирмах, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

Существует несколько направлений совершенствования работы АлтГТУ с международными студентами как в плане их подготовки, так и организации учебного процесса.

Уровень подготовки по русскому языку остается достаточно низким, что создает трудности при изучении и всех других учебных дисциплин. Для улучшения данной ситуации необходимо предусмотреть проведение курсов русского языка отдельно для китайцев и монголов, т. к. последние изучали русский язык в школах. Монголы в целом неплохо говорят по-русски, но испытывают сложности в записи лекций. Согласно опросам студентов, они хотели бы лучше знать грамматику (опрос был проведен среди китайских и монгольских студентов, обучающихся по направлению «Экономика» ФИТ и Б). Кроме того, китайский и монгольский языки не являются родственными. Китайцы испытывают больше трудностей с овладением некоторыми звуками, например, «р», которых

нет в их языке. Поэтому преподаватель должен обладать навыками профессионального логопеда. В силу изложенных причин проведение для монголов и китайцев отдельных курсов могло бы существенно повысить уровень их подготовки. При изучении языка студенты должны овладеть навыками не только устной речи, но и письма. Они должны быть готовы к записыванию лекций. Значит, нужно уметь писать диктанты.

Иностранные студенты живут вдалеке от родных мест, поэтому необходимо с пониманием относиться к их желанию поехать домой на каникулы на как можно долгий период. В связи с этим следует рассмотреть вопрос о переносе сроков зимней сессии с января на декабрь, чтобы не дробить время каникул, а также образовательный процесс.

У студентов должна быть возможность планировать свое обучение. На сайте кафедры целесообразно разместить стандарты дисциплин, экзаменационные вопросы и т. д. по всем дисциплинам. При этом студенты должны иметь доступ к Интернету в общежитиях. В современных условиях сложно представить образовательный процесс без использования разнообразных ресурсов Интернет. Также его невозможно представить без соответствующего компьютерного оснащения. В частности, преподавание некоторых разделов математики, курсов эконометрики и математических методов в экономике требует использования компьютеров. У кафедры МЭО есть компьютерный класс, но программное обеспечение не соответствует предъявляемым требованиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтернативная стратегия социально-экономического развития Алтайского края (концепция) [Текст] / отв. ред. В. В. Мищенко. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2007. – 98 с.

ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА КАК ПРОЦЕДУРА ВНУТРЕННЕЙ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

С. А. Фёдоровых, Н. П. Щербаков

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Одной из наиболее актуальных проблем в области образования в современных условиях является повышение и обеспечение ка-

чества высшего профессионального образования. В "Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года"

решение задач качества признано приоритетным направлением государственной политики.

Берлинском (2003 г.), Бергенском (2005 г.) и Лондонском (2007 г.) коммюнике министров высшего образования европейских стран – участников Болонского процесса, подчеркивается, что качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования. Почти все страны – участники Болонского процесса – создали условия для введения системы гарантии качества, основанной на критериях, изложенных в Берлинском коммюнике.

В России с 2006 г. в высших учебных заведениях идет апробация типовой модели системы качества образовательного учреждения, построенной на основе:

- «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования в европейском регионе», разработанные ассоциацией ENQA (European Network for Quality Assurance in Higher Education - Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании).
- Стандарты по менеджменту качества серии ISO 9000:2000 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001).
- Модель конкурса Рособнадзора и Рособразования «Системы обеспечения качества подготовки специалистов».
- Модель самооценки и совершенствования деятельности вуза (ссуза) в области менеджмента качества, гармонизированная с моделью Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM).

В 2007 г. ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» (АлтГТУ), выполнил проект «Внедрение типовой модели системы качества (СК) образовательного учреждения (ОУ) в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова». Этот проект реализовывался в рамках выполнения Государственного контракта от 04.07.2007 г. № П281.

Одним из основных документов информационного обеспечения СК ОУ является документированная процедура «Информирование общества». Эта процедура является документом, реализующим требования системы качества к процессу информирования общества в соответствии с требованиями стандар-

тов ГОСТ Р ИСО 9001-2001, ENQA и типовой модели, и устанавливает методы информирования, порядок организации, планирования, осуществления информирования общества, а также ответственность и полномочия.

Осуществление информирования общества обуславливается обязательным и необходимым предоставлением своевременной, точной и беспристрастной информации заинтересованным сторонам в области:

- достижений и планов вуза;
- реализуемых ООП, квалификационных характеристик выпускников и используемых обучающих и оценочных процедур образовательной деятельности студентов;
- образовательных возможностей обучаемых;
- мониторинга и диагностики социально-психологических аспектов участников процессов.

Информирование общества осуществляется с целью эффективного взаимодействия как внутри вуза, так и с внешними заинтересованными сторонами.

Периодичность информирования определяется руководством вуза и зависит:

- от изменений стратегического развития вуза;
- реорганизации организационной структуры в системе управления вуза;
- изменений в процессе предоставления образовательных услуг;
- внесения изменений в документацию системы качества;
- графика проведения маркетинговых акций и др.

Поставщиками процесса являются научно-педагогические работники, сотрудники структурных подразделений, аспиранты, студенты и выпускники вуза.

Потребителями процесса информирования общества являются внешние и внутренние заинтересованные стороны.

Результатами процесса являются информация, предоставленная заинтересованным сторонам, и итоговый отчет первого проректора за календарный год по информированию общества.

Владельцем процесса информирования общества является первый проректор вуза.

Участниками процесса являются: пресс-служба вуза, приемная комиссия, учебное управление, научно-инновационное управление, управление международного сотрудничества, отдел менеджмента качества образования, отдел маркетинговых исследований, отдел аспирантуры и докторантуры, кафедры, деканаты институтов и факультеты.

тов, профком студентов, профком сотрудников и др.

Процесс информирования общества включает подпроцессы:

- планирование деятельности по информированию общества;
- определение подходов и инструментов информирования;
- информирование групп заинтересованных сторон;
- контроль руководства и анализ результатов информирования общества.

Планирование деятельности по информированию общества включает:

- анализ ситуации;
- установление задач информирования общества;
- определение групп заинтересованных сторон и границ информационного сотрудничества;
- назначение ответственных исполнителей.

Анализ ситуации осуществляется первым проректором при рассмотрении следующих вопросов:

- практика существующего в вузе алгоритма по информированию общества: методика, обязательства;
- выявление и понимание проблемных вопросов заинтересованными сторонами;
- ожидания и восприятие вуза заинтересованными сторонами;
- осведомленность заинтересованных сторон в вопросах, связанных с деятельностью вуза;
- результативность средств и деятельности при предоставлении информации заинтересованным сторонам;
- потенциальные издержки и последствия непредставления информации заинтересованным сторонам.

На основе полученных результатов по анализу ситуации высшее руководство разрабатывает программу информирования общества с определением целей в области информирования общества и установлением конкретных, реальных задач.

Реализация идеи прозрачности, достоверности и актуальности информационного потока направлена на следующие группы заинтересованных сторон:

а) основные внешние заинтересованные стороны:

- Федеральное агентство по образованию; Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, комитет по образованию и делам молодежи Алтайского края; комитет по образованию

г. Барнаула и иные полномочные органы РФ;

- бизнес-сообщества, работодатели и спонсоры;
- образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования, абитуриенты и их родители;
- зарубежные образовательные, общественные и другие учреждения.

б) основные внутренние заинтересованные стороны:

- научно-педагогические работники и сотрудники вуза;
- аспиранты, студенты и другие группы обучаемых в вузе.

При информировании общества применяются три категории инструментов информирования:

1 Письменное информирование общества:

- материалы внутреннего исполнения (распорядительная документация, нормативные документы, планы, отчеты, программы развития);
- печатные материалы (брошюры, бюллетени, постеры, информационные письма, периодическая газета «Алтайский политехник», журнал «Ползуновский альманах»);
- специализированные стенды, щиты объявлений, экран видеообъявлений;
- веб-сайт;
- корпоративная локальная сеть вуза;
- электронная почта;
- тематические статьи в СМИ;
- пресс-релизы в СМИ;
- реклама в СМИ.

2 Устное информирование общества:

- открытые собрания (с представителями общественности, трудового коллектива, членов профессиональных союзов, старостата);
- совещания (ректорат, заседания советов вуза, заседания кафедр);
- личные контакты с представителями заинтересованных сторон;
- мониторинг (анкетирование, опросы, тестирование);
- экскурсии, дни «открытых дверей», дни встречи выпускников;
- семинары, конференции, диалоги;
- интервью в СМИ;
- презентации;
- проекты сотрудничества;
- выставки и др.

Информирование групп заинтересованных сторон осуществляется через ряд мероприятий:

- распространение информации внутреннего исполнения;
- размещение стационарной информации (наружных и внутренних рекламных щитов, специализированных стендов);
- создание печатной продукции (буклетов, плакатов, брошюр, информационных писем);
- создание электронных и видеоматериалов (видеороликов, презентаций);
- создание и поддержание веб-сайта;
- создание и поддержание корпоративной локальной сети вуза;
- подача рекламных материалов в средствах массовой информации;
- участие в выставках, конференциях, семинарах;
- проведение «Дней открытых дверей», «Встреч выпускников».

Контроль и анализ результатов информирования общества осуществляется руководством вуза на двух уровнях:

- на уровне структурных подразделений;
- на уровне вуза.

Руководители структурных подразделений предоставляют первому проректору отчеты по выполнению запланированных мероприятий для осуществления анализа в области информирования общества со стороны руководства.

При оценке результативности процесса информирования общества учитывается:

- принципы предоставления информации (прозрачность, адекватность, ясность, надежность);
- параметры качества предоставляемой информации (достоверность, своевременность, новизна, полезность, доступность);

- степень достижения установленных целей и задач в области информирования общества;

- отклики заинтересованных сторон;
- уровень удовлетворенности заинтересованных сторон в получаемой информации и др.

Первый проректор вуза, основываясь на результатах проведенных оценок, осуществляет анализ политики в области информирования общества и составляет отчет, в котором:

- оценивается адекватность предоставленных ресурсов для информирования общества;
- оценивается процесс сбора данных и информирование общества.

По результатам анализа принимается решение о сохранении или пересмотре политики и деятельности в области информирования общества.

Для предоставления своевременной, точной и объективной информации заинтересованным сторонам определены ответственность и полномочия на всех уровнях управления вузом.

Пробная эксплуатация документированной процедуры «Информирование общества», регулярное опубликование современной, беспристрастной и объективной, количественной и качественной информации по реализуемым программам и присваиваемым квалификациям обеспечивает устойчивое развитие, совершенствование и улучшение системы качества АлтГТУ, способствует повышению эффективности предоставления образовательных и наукоемких услуг университетом.

ЗНАНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ю. А. Брюханов, Е. А. Киселева

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»,
Алтайский государственный университет
г. Барнаул

За кардинальными изменениями, произошедшими в нашей стране и мире, произошло осознание новой роли информации и образования. Мы живем в информационном обществе, главной особенностью которого является экономика, основанная на знаниях, базирующаяся на совершенно новом определении понятия «инновация».

Сегодня, когда люди получили возможность работать с Интернетом и иметь в сети свою личную базу данных, знания, превращаясь в контент, практически сразу становятся экономическим и социальным благом. Интернет превратил знания в товар для миллиардного рынка. Если раньше знания, добытые одним человеком, становились достоя-

нием небольшой группы людей, то теперь они моментально расходятся по всему свету [1].

Это важная новация информационного общества, оказывающая огромное влияние на людей и качество их жизни. Она же меняет роль и социальный статус университетов.

Уже несколько лет идут споры и толки о реформе высшего профессионального образования, о приведении российской системы образования к международному стандарту в рамках Болонского процесса, о модернизации самого процесса обучения. Проблематику реформирования высшей школы можно в самых общих чертах свести к следующим вопросам: кого, чему, как и какими силами учить. Рассмотрим некоторые аспекты данных вопросов через призму коммерциализации знаний и информатизации общества.

Итак, первой проблемой, которую называют разработчики реформы, является несоответствие структуры подготавливаемых специалистов потребностям рынка труда. Плохо, когда люди платят деньги за образование, а потом не могут найти работу по специальности, вдвойне плохо, когда за это платит государство, с тем чтобы заплатить еще раз за переподготовку специалиста в системе трудоустройства [2]. А если касаться экономического образования, то университет должен готовить специалистов не только с высоким уровнем знаний, но и со знаниями в виде «своего дела», уже включенного в «Информационную» экономику, в ее систему товарно-денежных отношений (знания и инновации в обмен на деньги). В этом плане перспективными представляются идеи о технопарках и бизнес-инкубаторах, создаваемых при университетах [1].

Второй вопрос, решаемый реформой высшей школы, – несоответствие большинства действующих образовательных стандартов требованиям работодателя [2]. И здесь вопрос даже не в том, что бизнес, промышленность и сфера услуг предъявляет свои

требования к выпускаемому университетом специалисту, но и в том, что весь тот значительный объем знаний, который необходим специалисту на рынке, просто невозможно «запахнуть» в рамки учебных программ. Роль самообразования, умения искать, обрабатывать и использовать информацию стала ведущей в процессе образования. Не секрет, что значительная часть студентов готовится к семинарским и практическим занятиям по ресурсам сети Интернет, здесь же черпается материал для учебно-исследовательских работ, узнаются сведения о конференциях, олимпиадах, круглых столах, грантах и стипендиальных программах. Это, с одной стороны, является стимулом к совершенствованию информационно-технологической базы образования с учетом современных требований и потребностей студентов, с другой, к необходимости создания университетами образовательных порталов, направленных как на расширение учебных возможностей с помощью информационных технологий, гарантирующих качество и достоверность полученных знаний, так и на стимулирование студентов к обмену информацией. С экономической точки зрения, университету важно научить студентов извлекать знания из баз данных и других хранилищ информации, генерировать новые знания в электронном виде, т.е. создавать собственный продукт, и далее – продавать свои и привлеченные знания. В таком подходе, на наш взгляд, будет заключаться актуальность и востребованность высшего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матвеева, И. В. Качество образования в информационном обществе [Текст] / И. В. Матвеева // Стандарты и качество. – 2005. – № 9. – С. 76-81.
2. Реформа высшей школы: предмет, задачи, ориентиры [Текст] // Общество и экономика. – 2007. – № 1. С. 65-101.

СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ АСПЕКТНЫХ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ И КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ

Н. В. Родионова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В процессе обучения иностранному языку должна быть система, в которой взаимосвязаны все аспекты (фонетика, графика,

грамматика и лексика). Поэтому в коммуникативно ориентированном курсе русского языка как иностранного (РКИ) нельзя обучать толь-

ко одному из них. Овладевая умениями понимать и строить тексты на начальном этапе обучения РКИ иностранные студенты движутся от простого к сложному. Сначала изучаются буквы и звуки, затем слова, состоящие из этих звуков и букв. Кроме того, слово изучается не изолированно, а в сочетании с другими словами (лексическая и грамматическая сочетаемость). В предложении значимыми для иностранных студентов оказываются внешняя форма, значение и структура. Предложение изучается не только изолированно, но и в контексте, поскольку трудно понять особенности порядка слов в русском предложении без анализа его языкового окружения. Таким образом, аспекты языка (фонетика, лексика, грамматика и графика) объединены друг с другом при работе с единицами обучения разных уровней в комплексном курсе РКИ.

Под комплексностью построения учебного курса также подразумевается и взаимосвязанное обучение всем видам коммуникативных умений: обучение, направленное на одновременное и параллельное развитие аудирования, говорения, письма и чтения. При введении нового звука и соответствующей ему буквы (на начальном этапе) преподаватель использует следующую последовательность заданий: *Слушайте! Повторяйте! Читайте!* Делается это с целью формирования у учащегося слухо-произносительно-зрительно-моторных связей. В процессе работы с текстом также сочетаются разные виды речевой деятельности: чтение-говорение, аудирование-письмо, чтение-аудирование, говорение-письмо и т. п. Взаимосвязанное формирование коммуникативных умений приводит к тому, что каждое умение начинает развиваться с самых первых занятий, и развитие одного умения способствует развитию других.

Система обучения каждому виду коммуникативных умений включает в себя формирование речевых навыков, но только этим она не исчерпывается. Основное условие становления коммуникативных умений – по-

стоянная речевая практика учащегося, т. е. для того, чтобы научиться говорить, учащийся должен говорить, чтобы научиться писать – нужно писать и т. д. Следовательно, на занятиях необходимо создавать условия для регулирования речевой практики с учётом постоянного усложнения учебных заданий, увеличения объёма текстов. Кроме того, необходимо развивать общие механизмы речи у учащегося, поскольку они находятся в основе всех видов речевой деятельности.

При формировании аспектных речевых навыков следует помнить, что 1) каждый аспектный навык формируется поэтапно; 2) процесс формирования аспектного речевого навыка во многих случаях вызывает у студентов трудности вследствие неизбежного действия интерференции других навыков; 3) сформированный речевой аспект может утрачиваться; 4) все языковые явления в практическом курсе РКИ изучаются как изолированно, так и в контексте.

Формирование фонетических навыков подразумевает формирование навыков, связанных со звучащей речью, с устными видами речевой деятельности. Становление таких навыков при регулярных занятиях языком обычно занимает не менее двух лет. При этом чем взрослее человек, тем труднее ему перестроить свою артикуляционную базу. Всё обучение на подготовительном факультете можно разделить на 2 части: вводный курс и сопроводительный. *Формирование графических навыков* подразумевает овладение техникой русского письма, употребление строчных и прописных букв (которые отсутствуют в китайском и арабском языках) и т. д. *Формирование лексических навыков* подразумевает осознание особенностей значения слова. *Формирование грамматических навыков* предполагает формирование и употребление синтактико-морфологических средств русского языка. *Формирование умений аудирования* означает научить студента понимать не только разговорную речь, но и понимать лекции по специальным предметам.