

ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ

М. М. Прудникова, К. Н. Падюков, В. А. Акимов

Бийский педагогический государственный университет им. В. М. Шукшина
г. Бийск

В сфере высшего образования качество результатов образовательной деятельности определяется качеством знаний, умений и навыков выпускников вузов, их активной гражданской позицией, уровнем культуры и нравственности согласно ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Хорошее качество результатов может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса, которое определяется, с одной стороны, его содержанием, а с другой – его обеспеченностью материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами.

Социологической службой университета в рамках мониторинга качества образования в 2007 г. было проведено социологическое исследование по изучению оценочных мнений студентов о качестве образовательных услуг, предоставляемых университетом.

Проведено квотное обследование студентов университета. Было опрошено 1642 человека.

Информация собиралась с использованием опросного метода – анкетирования. Анкеты содержали вопросы закрытого, полужакрытого типа, а также открытые вопросы. Использовались как прямые, так и косвенные формулировки вопросов. Для оценочных вопросов были предложены номинальные шкалы.

Учебный процесс в высшей школе, как и в любой другой педагогической системе, протекает в условиях совместной деятельности студентов и преподавателей. В учебном процессе студент выступает не как пассивный объект педагогического управления и простой накопитель передаваемых знаний, но, прежде всего, как субъект познавательной деятельности, который своей активностью в значительной степени определяет результаты учебной деятельности.

Определение удовлетворенности потребителей знаний (студентов) по различным аспектам деятельности вуза особенно важно, поскольку позволяет выявить слабые стороны организации, требующие улучшения в первую очередь, и целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Надежды на то, как сложится студенческая жизнь, у большинства (около 67 % респондентов) оправдались. Полностью, не оп-

равдались ожидания лишь у 5 % опрашиваемых студентов. Впечатление от обучения оказалось несколько ниже у 17,4 % респондентов 1-4 курсов и у 31 % студентов-выпускников.

И всё же, если бы сегодняшним студентам нашего вуза пришлось снова выбирать специальность, лишь 44 % респондентов повторили бы своё намерение поступить в БПГУ, 13 % – выбрали бы ту же специальность, но в другом образовательном учреждении, и 43 % опрошенных студентов не стали бы поступать в педагогический вуз.

Высшее образование для студентов – не просто инструмент для получения специальности, а нечто большее. Понимая тенденции развития общества, будущие специалисты хотят получить не просто хорошую специальность, а универсальные знания и навыки. По мнению студентов наиболее полезной стороной обучения в нашем университете является практическая направленность обучения, а профессиональная теоретическая подготовка стоит на втором месте. Но по результатам социологического исследования «Оценка качества подготовки специалистов работодателями» администраторы школ теоретическую подготовку студентов вуза оценили достаточно высоко, а для более полного соответствия специалистов требованиям современной школы 2/3 работодателей рекомендуют в процессе обучения уделять еще больше внимания обучению студентов профессиональным навыкам.

Отвечая на вопрос о трудностях, с которыми сталкиваются студенты университета при обучении, почти половина респондентов (43 %) отметили трудности самоорганизации. К сожалению, эта трудность есть не только у первокурсников – тенденции изменения мнений по курсам не наблюдаются.

Организацию процесса образования в университете в целом респонденты оценили достаточно высоко – на 7 баллов по 10-балльной шкале.

Для получения более подробной информации студентам было предложено оценить качество организации предоставляемых университетом образовательных услуг.

Качество оказываемых вузом образовательных услуг в немалой степени зависит от

квалификации преподавателей, эффективности их научной, учебной и методической работы, творческой активности. Уровень профессионализма профессорско-преподавательского состава университета оценен респондентами на 4,4 балла (по 5-балльной шкале), разрыв в оценках по факультетам незначительный. Также наблюдается снижение оценки этого параметра по курсам: с 4,6 балла на первом курсе и до 3 баллов на четвертом курсе. По мнению респондентов на получение профессиональных качеств специалиста в большей степени влияет:

- умение преподавателя заинтересовать своей дисциплиной (65 % ответов);
- профессионализм профессорско-преподавательского состава (55,4 %);
- отношение преподавателей к студентам (47,4 %).

Организация зачетно-экзаменационной сессии в университете оценена студентами на 4,2 балла.

Высшие учебные заведения должны создать условия для личностного развития будущего специалиста. И это задача не только и даже не столько содержания образования, сколько используемых технологий обучения, приоритеты которых определяются с учетом поставленных целей образования, а также интересов развития личности. Нужны новые методы и подходы в обучении, которые могли бы научить студентов учиться, т. е. самостоятельно находить и усваивать нужную информацию. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов. Методы и технологии обучения, используемые в процессе образования в университете получили оценку 4,1 балла. Оценки, данные студентам разных факультетов варьируются в пределах 0,7 балла. На этом же уровне оценка содержания образования – 4,1 балла (была использована 5-балльная шкала).

В настоящее время самостоятельная работа приобретает особое значение, так как богатство и многообразие научных знаний, всю существующую и тем более нарастающую по объёму информацию преподаватель не в состоянии охватить и передать студенту.

Для успешной организации самостоятельной работы студентов необходимо в первую очередь:

- обеспечение учебно-методической литературой;
- наличие помещений для самостоятельной работы;
- доступность компьютерной техники.

Респонденты удовлетворены обеспеченностью литературой на 3,7 балл. Работе

в библиотеке университета студенты посвящают 4,3 часа в неделю – это больше на 1 час 15 мин больше прошлогоднего показателя.

Одним из основных аспектов профессионального становления специалиста является педагогическая практика. Уровень организации этого вида деятельности студентов респонденты оценили на 3,9 балл.

Важное значение в подготовке специалистов имеют научные исследования, проводимые в системе образования. Научно-исследовательская и учебно-воспитательная работа студентов должна быть неотъемлемо связана между собой, начиная с первых курсов в вузе. Одним из наиболее эффективных методов обучения является вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу. Научно-исследовательской деятельностью занимаются лишь 11,6 % опрошенных студентов. Оценивая материально-техническое обеспечение этой деятельности студенты поставили 5,1 балла по 10-балльной шкале.

Наиболее существенными недостатками в деятельности вуза являются:

- недостаточное обеспечение научно-методической литературой (45,5 % ответов);
- недостаточное материально-техническое обеспечение (37,7 % ответов);
- социальная незащищенность студентов (24,4 % ответов).

Большинство студентов 5 курса уже определились, где они будут искать работу:

- 8 % респондентов планируют работать исключительно по специальности;
- 46 % не планируют работать по полученной специальности;
- 46 % выпускников будут рассматривать все возможные варианты.

Однако четко определились с местом работы лишь 29,2 % выпускников, для 54,8 % вопрос еще окончательно не решен, а у 16 % студентов-выпускников вариантов и предложений по дальнейшему трудоустройству пока нет.

Помощь в поиске работы для 44,3 % выпускников оказывали знакомые, родственники, 7,3 % студентов получили приглашения на работу во время прохождения педагогической практики, 6,2 % студентам-выпускникам место работы было определено по контракту при поступлении в вуз. 41 % респондентов работу ищут самостоятельно, помощи в трудоустройстве они не получили ни от кого.

Диплом об окончании БПГУ для 29 % респондентов-выпускников, безусловно, расширил возможности трудоустройства, для

36 % – в какой-то степени. Остальные респонденты (35 %) затруднились ответить на данный вопрос.

Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных отраслях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту. По мнению 34,5 % выпускников, образование, которое они получили в университете, вполне соответствует требованиям, предъявляемым современным рынком труда. А 40 % считают, что не в полной мере соответствует и 23,4 % – затрудняются ответить. Эти данные вполне согласуются с тем, что студенты ожидают от высшего образова-

ния: «Образование должно давать возможность устройства на работу и желательно не в сфере образования», при этом «забывая», что они получают высшее педагогическое образование.

Несмотря на небольшой процент выпускников, планирующих работать в сфере образования, одним из самых ярких событий, которое больше всего запомнилось за время обучения в университете, является прохождение педагогической практики (14,4 %). Общение с профессорско-преподавательским составом, равно как и общение в студенческой среде заняло второе место.

На основе результатов исследования разработаны практические рекомендации, направленные на улучшение организации образовательного процесса в соответствии с требованиями повышения качества подготовки выпускаемых специалистов.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Г. Протасова, Ю. В. Онегова

Уральский государственный экономический университет
г. Екатеринбург

В условиях массовизации высшего образования, глобализации рынка образовательных услуг и повышения конкуренции качество образования становится главным фактором повышения конкурентоспособности вуза. После вступления России в ВТО российские вузы будут вынуждены конкурировать с зарубежными на рынке образовательных услуг, в связи с чем требуют решения следующие проблемы: внедрение новых информационных и образовательных технологий, корректировка учебных планов и программ в соответствии с требованиями работодателей.

Оценка компетентности преподавателя является одной из гарантий качества образования. В частности в Европейском стандарте ENQA отмечается, что вузы должны способствовать тому, чтобы преподавательский состав, обучающий студентов, был квалифицирован и компетентен.

В соответствии с типовой моделью система качества образовательных учреждений для обеспечения обратной связи между преподавателями, студентами и руководством вуза необходима разработка системы анкетирования студентов. В УрГЭУ начата разработка такой системы.

Поскольку анализ качества образования предполагает изучение мнения студентов о

качестве преподавания учебных дисциплин и педагогическом мастерстве преподавателей, была разработана анкета, в которую включены профессиональные и личные качества преподавателей.

Оценка проводилась по 9-балльной шкале, причем, 9–8 баллов – качество проявляется почти всегда; 7–6 баллов – качество проявляется часто; 5–6 баллов – качество проявляется на уровне 50 %; 3–2 баллов – качество проявляется редко; 1 балл – качество практически отсутствует; 0 баллов – не могу оценить.

Было опрошено 43 студента специальности «Управление качеством» по оценке 23 преподавателей по 21 показателю.

80 % студентов высоко (на 9–8 баллов) оценили такие показатели качества преподавателя: излагает материал ясно, доступно, дает четкие определения всех терминов, разъясняет сложные места, выделяет главные моменты, демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения.

60 % опрошенных высоко оценили качества (9–8 баллов): располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом.

40 % студентов оценили на 7–6 баллов такие качества преподавателя, как использование наглядных пособий при объяснении, умение вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету, наблюдение за реакцией аудитории, формулировка вопросов, побуждение к дискуссии.

30 % опрошенных достаточно низко на 5–4 балла оценили такие качества, как умение снять напряжение и усталость, заинтересованность в успехах студентов, объективность в оценке знаний студентов.

20 % студентов достаточно низко на 3–2 балла оценили качества: ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности, терпение, требовательность и доброжелательность.

У ряда преподавателей (10 %) низкие оценки получили показатели (3–2 балла): творческий подход и интерес к своему делу, объективность в оценке знаний студентов.

Для решения выявленных проблем следует порекомендовать:

проводить открытые лекции с участием заведующих кафедрой и привлечением опытных преподавателей;

разработать систему объективных доказательств полноты знаний и понимания преподавателем преподаваемой дисциплины, а также наличия необходимого умения и навыков для эффективной передачи знаний студентам;

организовать подготовку преподавателей с целью повышения профессиональной квалификации и педагогического мастерства с использованием тренингов.

ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. В. Салмин

Алтайский государственный аграрный университет

За прошедшие годы ситуация на рынке образования значительно изменилась. В настоящее время не стоит вопрос, необходим ли маркетинг образования в сфере физической культуры и спорта. Сегодня речь больше идет о том, как организовать эффективный маркетинг образовательных услуг в сфере физической культуры и спорта.

Специфические условия физической культуры и спорта заключаются, прежде всего, в исключительно высокой степени вариативности, благодаря которой каждый потребитель может выбирать то образовательное направление, которое отвечает его потребностям и склонностям, а также имеет возможность определить для себя объем и темп освоения образовательной программы. Таким образом, добровольно включаясь в учебно-воспитательный процесс физической культуры и спорта, люди доверяют педагогам самое ценное свое достояние – свободное время, рассчитывая, что результатом такого доверия станет эффективное удовлетворение комплекса образовательных потребностей развивающейся личности.

Значит, для качественного удовлетворения спроса на образовательные услуги физической культуры и спорта необходимо разработать механизм, который позволит регулировать спрос и производство этих самых об-

разовательных услуг. Таким механизмом должна стать маркетинговая служба учреждения физической культуры и спорта.

Маркетинг образования практически уже начал внедряться в сферу физической культуры и спорта, причем не только усилиями коммерческих образовательных учреждений. Главная причина объясняется самой сутью маркетинга – именно он способен помочь разрешить обострившиеся противоречия между высокими темпами перемен в обществе и низкими темпами изменений в сфере физической культуры и спорта, между спросом (в том числе потенциальным) и фактическим предложением образовательных услуг.

Маркетинг образования в сфере физической культуры и спорта – это принципиально новая, поисковая сфера маркетинга. Ему еще предстоит складываться и формироваться как научной, прикладной, а также как учебной дисциплине.

В образовании пересекаются сферы интересов как некоммерческого, так и коммерческого маркетинга. С одной стороны, образование по-прежнему остается социально значимой сферой, так как обществу необходимо расширенное воспроизводство интеллектуального потенциала. С другой стороны, существует рынок труда, формируется рынок образовательных услуг, и образовательные

учреждения являются участниками рыночных отношений. Поэтому в сфере образования необходимо применение всех инструментов маркетинга.

Маркетинг в сфере физической культуры и спорта необходимо направить, в первую очередь, на обновление содержания и повышения качества деятельности физической культуры и спорта в соответствии с современными требованиями.

Применение маркетинговых технологий в сфере физической культуры и спорта преследует следующую цель: способствовать выявлению, формированию и эффективному удовлетворению потребностей целевых групп потребителей образовательных услуг, что обеспечивает конкурентоспособность самого учреждения физической культуры и спорта. Достижение данной цели возможно при выполнении следующих условий: «завоевание» потребителя посредством оказания дифференцированных образовательных услуг; влияние на совершенствование образовательной среды региона, формируя образовательные потребности социума; совершенствование профессионального мастерства педагогов физической культуры и спорта, усиливая их мотивацию к улучшению качества работы.

При этом значительно меняется роль руководителей структурных подразделений учреждений физической культуры и спорта, которые все более становятся менеджерами образования и исполняют следующие функции:

1. Аналитическая функция (анализ внешней и внутренней среды, изучение спроса).
2. Образовательная функция (организация учебно-воспитательного процесса).
3. Реализующая функция (управление качеством образовательного процесса).
4. Формирующая функция (формирование спроса, прогнозирование и планирование).
5. Функция управления и контроля (контроль маркетинга, выработка стратегии, работа с кадрами).

Маркетинговое исследование потребностей педагога в реализации управленческого компонента. Анализ маркетинговой и педагогической деятельности производился в соответствии с такими тремя компонентами категории «деятельности» как цель, функции и результат, где цель определяет общую направленность деятельности, ее конечный результат, функции определяют способ достижения этой цели, а результат является конечным выражением деятельности. Сопоставление педагогической и маркетинговой

деятельности выявило идентичные аспекты, которые являются необходимым основанием для изменения роли педагога, требования к его работе, целесообразной интеграции педагогической и маркетинговой службы.

Сегодня формирование маркетинговой ориентации учреждений физической культуры и спорта может столкнуться с определенными трудностями. Одна из них – отсутствие единой стратегии учреждения, которая признается всеми сотрудниками. Другая, не менее важная, – отсутствие единой программы развития человеческих ресурсов: формирование команды единомышленников, обладающих достаточными знаниями, мотивированными на реализацию стратегии.

Если рассматривать, в чем сущность педагогического маркетинга в сфере физической культуры и спорта, то можно сформулировать следующее определение: педагогический маркетинг в сфере физической культуры и спорта – это комплекс мероприятий внешней и внутренней образовательной среды, проектирование стратегии развития учреждения физической культуры и спорта, удовлетворения всех потребностей пользователей услугами физической культуры и спорта, обеспечивающий конкурентоспособность учреждения физической культуры и спорта и адаптацию его к современным социально-экономическим условиям.

Главная задача маркетинговой деятельности – удовлетворение потребностей непосредственных и косвенных потребителей его образовательных услуг. Для сферы образования физической культуры и спорта применение маркетинга представляется актуальным, научно обоснованным способом обеспечения успешной деятельности образовательного учреждения, так как внедрение маркетинга в область образования способно оказать благотворное воздействие на специалистов образования в области физической культуры и спорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинова, Л. Л. К вопросу об организации и методике проведения занятий со студентами специального отделения [Текст] / Л. Л. Блинова, М. Е. Бубнов, И. Е. Блинов // Материалы науч.-практ. конф. по пробл. совержия физ. восп. студ. аграр. вузов. – СПб. : Изд-во СПбГАУ, 1995. – С. 5-7.
2. Жолдак, В. И., Общепрофессиональная дисциплина «Менеджмент в физической культуре и спорте»: проблемы, пути их решения, перспективы [Текст] / В. И. Жолдак, В. А. Какузин, А. В. Портнов // Теория и практика физической культуры. – 1998. – №11/12. – С. 34-38.
3. Иванова, Л. Ф. Инновационные условия развития

- профессиональной компетенции учителя [Текст] / Л. Ф. Иванова // *Инновации в образовании*. – 2002. – №5. – С. 56-67.
4. Корнев, В. Г. Пути развития физической культуры в вузе [Текст] / В. Г. Корнев // *Пробл. совершенствования физ. воспитания студ-ов аграрн. вузов*: Сб. науч. трудов. – СПб. : Изд-во СПбГАУ, 1999. – С. 19-21.
5. Шитова, Н. А. Рынок и маркетинг в сфере физической культуры и спорта [Текст] / Н. А. Шитова // *Теория и практика физической культуры*. – 1991. – №9. – С. 13-17.

К ВОПРОСУ О МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

Е. В. Мартынова, Т. М. Степанюк, А. В. Фролов

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Известные всем классические способы оценки знаний у студентов, в частности, по циклу математических дисциплин, не позволяют в достаточной мере взглянуть на проблему успеваемости так, как это может быть достигнуто путем тестирования.

В конце 2007 г. на кафедре высшей математики и математического моделирования АлтГТУ им. И. И. Ползунова было впервые проведено тестирование студентов-первокурсников по высшей математике. Необходимость в проведении такого тестирования возникла в связи с низкой успеваемостью студентов первого курса по математике. Данная проблема особенно обострилась за последние несколько лет, а именно с того времени, как ЕГЭ и ФЦТ стали неотъемлемой частью образовательной инфраструктуры в РФ. В то время, как в школах уже давно в учебном процессе применяются подобные способы контроля, вузы в своей практике не используют тестовый способ оценки знаний. На наш взгляд, это особенно актуально при построении учебных курсов по фундаментальным дисциплинам, формирующим базу будущего инженера.

Традиционно в начале изучения курса математики в вузах проводится входной контроль, позволяющий получить достоверную информацию о пробелах в знаниях математики, с целью учета в дальнейшей работе со студентами. Эти результаты сопоставляются с баллами, полученными при поступлении в вуз, и производится анализ по тем заданиям, которые вызвали наибольшую трудность при выполнении. Так, в 2007 г. студенты химико-технологического факультета АлтГТУ показали низкие результаты при решении следующих задач (в скобках указан процент студентов, не справившихся с данным типом задания):

- действия с дробями (12 %);
- преобразования функций (64%);
- построение графиков функций: прямые (18 %), парабола (21 %), гипербола (46 %), тригонометрические функции (46 %);
- решение уравнений и неравенств: показательные (36 %), логарифмические (33 %), тригонометрические (79 %).

Сопоставляя полученные результаты входного контроля с данными ЕГЭ, было установлено, что 62 % студентов набрали меньше баллов, чем на ЕГЭ, 18 % – больше баллов и всего лишь 20 % полностью подтвердили результаты ЕГЭ.

С целью мониторинга уровня успеваемости студентов первого курса при изучении математики было проведено бланковое тестирование. Тесты были выдержаны в формате ЕГЭ, однако части С не предусматривалось. Тест содержал 2 части: часть А и часть В. В части А студентам предлагались задания с пятью ответами, один из которых являлся верным, а в части В предлагалось записывать краткие ответы в специальные поля бланков ответов. Распределение тестовых заданий по частям А и В было 2:1. Тест составлялся в соответствии с государственными образовательными стандартами по дисциплине и содержал задания различного уровня: базового, среднего и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня предполагали только основные знания математики в рамках школьной программы. Задания повышенного уровня сложности предполагали наличие навыков решения заданий с параметром или умение выделять частные решения из их множества.

В тесте содержались задания по следующим разделам математики: линейная алгебра, аналитическая геометрия и теория пределов. Присутствовали также и задания,

находящиеся на стыке этих тем. По итогам проведенного тестирования были получены следующие результаты:

- по линейной алгебре справилось 29 % тестируемых;
- по аналитической геометрии всего лишь 16 %;
- задания, посвященные нахождению пределов, осилили 24 %.

При этом два студента получили больше, чем 75 баллов в соответствии со шкалой оценок, принятой в АлтГТУ; результаты у 22 студентов попали в область 50-74 баллов, что соответствует оценке "хорошо", 42 испытуемых студента получили оценку "удовлетворительно" и лишь 23 студента получили менее 25 баллов.

Анализ результатов показал следующее: неумение работать с полными квадратами и квадратными трехчленами, с дробями (не справилось 64 % студентов), с тригонометрическими функциями и их преобразованиями (провалилось 75 % студентов). В задачах, связанных с построением кривых на плоскости, изображать параболу не умеют 68 % студентов, схематично представлять эллипс – 100 % тестируемых.

Наибольшие затруднения вызвали задачи по аналитической геометрии, предполагающие наличие пространственного воображения и абстрактного мышления, обладание которым немаловажно для будущего инженера. Отмечено, что студенты, в основном, способны решать типовые задачи. Вопросы в заданиях формулировались по принципу ЕГЭ.

На основании проделанной работы по тестированию, а также при анализе полученной информации, были сделаны некоторые важные (но не новые) выводы:

1) студенты, не обладающие достаточной школьной подготовкой по математике, не в состоянии на нужном уровне овладеть методами и приемами высшей математики;

2) отсутствие навыков самостоятельной работы с литературой приводит к неэффективному использованию времени СРС.

Подобные эксперименты играют немаловажную роль не только при мониторинге качества подготовки учащихся, но и при разработке учебных планов.

Предполагается дальнейшая работа в этом направлении. Авторы выражают глубокую благодарность С. В. Морозову, предоставившему полезную информацию при проведении данной работы.

О ТЕСТОВОМ СПОСОБЕ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Е. В. Мартынова, Т. М. Степанюк, А. В. Фролов

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Современный человек живет и действует в условиях, требующих высокого профессионализма и значительных интеллектуальных усилий для принятия правильных решений в различных жизненных и рабочих ситуациях. Что же говорить о работниках инженерной сферы деятельности? Основная задача специалиста, занимающегося инженерным делом, состоит в своевременном принятии рациональных инженерных решений. Для этого специалист должен обладать не только определенными знаниями, но и некоторыми фундаментальными навыками решения задач прикладного характера. Приобрести эти навыки удается не только путем продолжительной практической деятельности, но и в наибольшей степени эти качества закладываются именно при получении инженерного образования, т. е. в процессе обучения.

Одним из немногих предметов, позволяющих у будущего инженера развивать аб-

страктное мышление, является математика. Именно при изучении данной дисциплины инженер учится работать с абстрактными математическими структурами. Однако при овладении знаниями, за умениями применять эти знания на практике проследить довольно трудно. Как оценить уровень приобретенных знаний? Каким способом можно осуществить проверку наличия у будущего инженера имеющихся навыков решения конкретных задач?

В декабре 2007 г. на кафедре высшей математики и математического моделирования АлтГТУ им. И. И. Ползунова было проведено бланковое (письменное) тестирование студентов-первокурсников по высшей математике.

Тестирование проводилось с целью объективной оценки знаний по математике. При разработке тестовых заданий авторы статьи столкнулись с важными проблемами.

Во-первых, отсутствие общедоступных тестов по данной тематике, во-вторых, долгое время не удавалось сформулировать основной перечень компетенций, которыми, на наш взгляд, должен обладать современный инженер-специалист. Именно эти две проблемы составляют предмет нашего исследования.

Разработка тестов по математике до сих пор остается проблемой потому, что исключительно трудно осуществить последовательное сопоставление целей образования с достигаемыми результатами обучения. Цели образования выражены, как правило, в весьма общих и потому абстрактных категориях: "подготовить квалифицированного специалиста", "сформировать научное мировоззрение", "вооружить научной методологией" и т. п. Измерение же результатов обучения проводится на совсем ином уровне – более узком, более конкретном, более осязаемом.

С какой стороны следует подходить к решению данной проблемы? Здесь следует затронуть вопрос о составлении тестовых заданий, как контрольно-измерительного материала. Для того чтобы начать составлять тестовое задание, необходимо четко представлять себе те компетенции, которыми должен овладеть студент в процессе изучения математики. На наш взгляд, к ним следует отнести:

- умение анализировать;
- умение синтезировать;
- умение выбирать;
- умение делать простейшие построения;
- умение сравнивать;
- умение обобщать и систематизировать.

Попытка создать тесты, позволяющие отследить наличие выше перечисленных компетенций, была осуществлена. Было подготовлено для каждого теста по 20 заданий. Задания охватывали различные темы по математике – линейная алгебра, аналитическая геометрия и элементы топологии.

Все компетенции, указанные в этой статье, тем или иным способом затронуты в тестовых заданиях, однако с некоторыми из них нам пришлось соприкоснуться. Так, задание "Найдите объем усеченной пирамиды, ограниченной основаниями $4x+6y+3z=12$, $4x+6y+3z=24$ и плоскостями координат" подразумевало применение компетенций, заключающихся в схематическом построении тела в пространстве и проведению основных вычислительных операций. Задание "Даны четыре точки $A(1,2,3)$, $B(4,-2,0)$, $C(5,-3,-2)$ и $D(1,3,2)$. Найдите смешанное произведе-

ние векторов $(\overrightarrow{AB}-\overrightarrow{CD}, \overrightarrow{BC}+\overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AD}+2\overrightarrow{BC})$ " вызвало трудность у 55 % испытуемых, хотя предполагало лишь умение производить элементарные действия с числами. На тестирование было предложено задание: "Если уравнение плоскости, проходящей через точки $A(1,2,5)$, $B(-3,2,2)$, $C(-1,3,4)$, можно представить в виде $ax-2by+z-c=0$, то значение выражения $\frac{a+c}{b}$ равно..." вызвало

наибольшие затруднения, в результате чего это задание смогло выполнить лишь 2 % тестируемых. Следует отметить, что подобная задача является стандартной и была выдана каждому студенту при выполнении типовых расчетов, однако наложение последних условий в задаче повлекло массу ошибок, связанных с тем, что частично или полностью отсутствуют навыки сравнения полученного уравнения с предложенным в задаче. Особый интерес представляет анализ следующего тестового задания, предложенного на тестировании в 2007 г.: "Найдите разность $\alpha-2\beta$, если параметры α, β удовлетворяют уравнению

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\sqrt{9x^2 + 3x + 1} - \alpha x - \beta \right) = 0$$

от студентов требовались знания и умения, позволяющие избавляться от неопределенностей известного вида. Однако, избавляться от неопределенностей студенты умеют, а вот выбирать нужные значения неизвестных параметров оказалось не для всех посильной задачей. Так, задание с параметрами удалось выполнить лишь 11 % студентов, проходящих тестирование. Наконец, отметим еще не менее интересное задание, которое заключалось в следующем: "Сколько точек (x, y) с целыми координатами x, y лежат внутри эллипса

$18x^2 + 13y^2 + 108x - 52y = 20$?". Это задание не смог выполнить ни один участник тестирования. Здесь предполагались компетенции студентов, заключающиеся в приведении уравнения эллипса общего вида к каноническому виду, изображению его на плоскости в системе координат и подсчете числа целочисленных точек, лежащих внутри эллипса.

Следует также отметить, что тестовый способ контроля знаний в настоящее время широко используется во всех социальных институтах, начиная от образовательных учреждений и заканчивая бюро по трудоустройству. Это подчеркивает то обстоятельство, что тесты должны носить не только контролирующую функцию, но и обучающую. Так, например, относительно сложно дело обстоит с дидактическим обучающим материалом,

использующимся в учебном процессе. Современные образовательные технологии предполагают широкое применение подобного метода обучения и контроля знаний.

В связи с тем, что до сих пор не преодолены в какой-либо степени трудности по подготовке дидактического материала в виде

педагогических тестов, мы считаем, что работа в данном направлении является наиболее актуальной.

Авторы выражают глубокую благодарность профессору Н. П. Ощепковой, чьиими полезными советами и рекомендациями они пользовались при написании данной работы.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

А. В. Канунников

Рубцовский сельскохозяйственный техникум
г. Рубцовск

Как свидетельствует мировой опыт, система образования является фундаментом, на котором базируется социально-политическое и экономическое процветание страны. Новые требования к современным работникам привели и к новому определению квалификации специалиста. Это не только профессиональные знания, умения и навыки, но и качества личности, востребованные данным видом профессионального труда. Следовательно, можно утверждать: современное образование должно быть ориентировано на формирование личности адекватной содержанию профессиональной деятельности. Реализовать такое профессиональное образование можно только при широком внедрении в практику новых лично-ориентированных технологий образования.

Педагогической технологией обычно называют направление зарубежной педагогики, которое имеет целью повышение эффективности образовательного процесса, гарантированное достижение обучаемыми запланированных результатов обучения (М. В. Кларин, 1989). Собственно словосочетание «педагогическая технология» является неточным переводом английского «an educational technology» – «образовательная технология». До недавних пор эта неточность не вызывала никакого дискомфорта. Но в последнее время под названием «педагогическая технология» все чаще фигурируют в России работы, посвященные проблемам воспитания. В связи с этим появляется нужда в размежевании. Можно принять термин «дидактическая технология», как это имеет место, например, в Болгарии, или «образовательная технология», что наиболее точно соответствует изначальному смыслу.

Анализ понятия «технология» свидетельствует о том, что если на первых порах оно ассоциировалось в основном с производственной сферой деятельности человека, то в последнее время стало предметом многих психолого-педагогических исследований. Возросший интерес к педагогической технологии можно объяснить следующими причинами:

- многообразные задачи, стоящие перед образовательными учреждениями, предполагают развитие не только теоретических исследований, но и разработку вопросов технологического обеспечения образовательного процесса. Теоретические исследования раскрывают логику познания от изучения объективной реальности к формулировке законов, построению теории и концепций, в то время как прикладные исследования анализируют педагогическую практику, аккумулирующую научные результаты;

- классическая педагогика с ее сложившимися закономерностями, принципами, формами и методами обучения и воспитания не всегда оперативно реагирует на научное обоснование многих научных идей, подходов, методик; отстает, а часто и сдерживает внедрение новых приемов и способов педагогической деятельности;

- широкое внедрение в образовательный процесс информационных технологий и компьютерной техники потребовало существенного изменения традиционных способов обучения и воспитания;

- общая педагогика остается очень теоретической, методика обучения и воспитания – очень практической, поэтому требуется промежуточное звено, позволяющее в действительности связать теорию и практику.

Педагогическая технология – это последовательная, взаимообусловленная сис-

тема действий педагога, связанных с применением той или иной совокупности методов воспитания и обучения, осуществляемых в педагогическом процессе с целью решения различных педагогических задач: структурирование и конкретизация целей педагогического процесса; преобразование содержания образования в учебный материал; анализ межпредметных и внутрипредметных связей; выбор методов, средств и организационных форм педагогического процесса и т. д.

В структуре педагогической технологии большинство авторов выделяют следующие компоненты:

- концептуальная основа;
- содержательная часть обучения;
- процессуальная часть – технологический процесс.

Попытки внести технологию в учебный процесс не прекращались все прошедшее столетие. Приблизительно до середины 50-х гг. они были связаны с созданием некоей технической среды, комплекса автоматизированных средств для традиционного обучения. С середины 50-х гг. появился новый технологический подход к построению самого учебного процесса. Но и первый подход продолжает развиваться по пути освоения новых информационных технологий. Оба направления все более смыкаются, меняя саму парадигму образования. Сегодня понятие образовательной технологии может рассматриваться широко как область педагогической науки и как конкретная образовательная технология. Человеческая психология – важный фактор в развитии технологии, так же, как коммуникации и информационный обмен. По мнению Д. Спитцера (D. R. Spitzer, 1987) исторически образовательная технология развивалась и действовала тактически, а не стратегически. Единственный же путь создания чего-либо ценного в образовательной технологии – это разработка общей стратегии. Для этого требуется некоторый новый, системный взгляд на образовательную технологию, что влечет необходимость определенного языка. Дадим определение образовательной технологии.

"Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве" (толковый словарь).

"Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса" (Б. Т. Лихачев).

"Педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса" (В. П. Беспалько).

"Педагогическая технология – это описание процесса достижения планируемых результатов обучения" (И. П. Волков).

"Технология – это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния" (В. М. Шепель).

"Технология обучения – это составная процессуальная часть дидактической системы" (М. Чошанов).

"Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя" (В. М. Монахов).

"Педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования" (ЮНЕСКО).

"Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей" (М. В. Кларин).

Из приведённых определений видно, что технология непосредственно связана с процессом обучения. Именно технология определяет характер взаимодействия учителя и ученика, его структуру, методы и формы.

В структуре педагогической технологии большинство авторов выделяют следующие компоненты:

- концептуальная основа;
- содержательная часть обучения;
- цели обучения – общие и конкретные;
- содержание учебного материала;
- процессуальная часть – технологический процесс;
- организация учебного процесса;
- методы и формы учебной деятельности школьников;
- методы и формы работы учителя;
- деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала;
- диагностика учебного процесса.

Любая педагогическая технология должна удовлетворять некоторым основным методологическим требованиям (критериям технологичности).

Концептуальность (научность). Каждой педагогической технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность. Педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью.

Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов.

Эффективность. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения.

Воспроизводимость подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

В настоящее время разработано достаточное количество педагогических технологий, полностью удовлетворяющих указанным критериям. В то же время, в технических вузах и ссузах внедрение этих технологий идет крайне медленно. Одним из основных факторов, препятствующих быстрому и повсеместному переходу на новые, личностно-ориентированные технологии является качественное состояние преподавательского корпуса: уровень профессионализма, педагоги-

ческая компетентность, свободное владение компьютером, знание английского языка, личностная готовность осваивать передовой опыт. Любая инновация, требует от преподавателя систематического повышения своего профессионального уровня, ибо «педагогика есть самая диалектическая, подвижная, самая сложная и разнообразная наука» (А.С. Макаренко). И от работников она требует больших интеллектуальных и эмоциональных затрат. Общество же невысоко оценивает этот труд. Стоит ли удивляться, что люди неохотно проявляют инициативу и энтузиазм по внедрению педтехнологий. Переход на личностно-ориентированные технологии должен в первую очередь затронуть самого преподавателя, изменить его отношение к себе и студентам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лаврентьев, Г. В. Гуманитаризация математического образования: проблемы и перспективы [Текст] / Г. В. Лаврентьев. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 206 с.
2. Лаврентьева, Н. Б. Педагогические основы разработки и внедрения модульной технологии обучения в высшей школе [Текст] : дис. ... докт. пед. наук / Н. Б. Лаврентьева. – Барнаул, 1999.
3. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] : учебное пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

БАЗА ДАННЫХ «ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ» НА КАФЕДРЕ "ТЕПЛОГАЗОСНАБЖЕНИЕ И ВЕНТИЛЯЦИЯ" АЛТГТУ

В. В. Логвиненко

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов) (*Закон РФ «Об образовании»*). В материалах агентства по представлено понятие «качество образования», согласно которому оно рассматривается в двух аспектах. Качество результата образовательного процесса – это соответствие уровня знаний студентов и выпускников требованиям стандартов. Характеристики системы обеспечения этого качества: содержание образова-

ния; уровень подготовки абитуриентов, преподавательских кадров; информационно-методического обеспечения; материально-технического обеспечения качества подготовки; уровень используемых образовательных технологий; уровень научной деятельности. Основным элементом повышения качества подготовки специалистов в ГОУ «Алтайский технический университет им. И. И. Ползунова» является система менеджмента качества и модульно-рейтинговая система оценки качества знаний. Внедрение перечисленных систем вызвало резкое увеличение документооборота, особенно на стадии становления, создания системы.

Университет и в целом кафедры должны разработать и поддерживать в рабочем состоянии «Руководство по качеству», содержащее область применения системы менеджмента качества (включая подробности и обоснование любых исключений), документированные, разработанные для системы менеджмента качества, процедуры или ссылки на них, описание взаимодействия процессов системы менеджмента качества. При реализации этих положений в АлтГТУ для целей аккредитации был разработан оценочный лист, который необходимо заполнить каждой кафедре. Оценочный лист содержит модули:

- модуль 1, предварительный аудит, материалы, необходимые при проведении самообследования профессиональных образовательных программ (ПрОП), заключительный аудит (Часть 1) 12 пунктов;
- модуль 2, отчет подразделения о результатах самообследования ПрОП, заключительный аудит (Часть 2) 12 пунктов;
- модуль 3, программный модуль «Комплексная оценка деятельности вуза» 6 пунктов.

Итого оценочный лист содержит 30 пунктов. Однако почти каждый пункт требует детализации. Например п. 1.2 необходимо разбить на 5 подпунктов, пункт 1.3 – на 6 пунктов. Поэтому оценочный лист пришлось разбить на подпункты. В первом модуле оценочного листа таких подпунктов оказалось 73 (включая 12 пунктов). Во втором модуле – 111 пунктов. Всего по разделам 1 и 2 оценочного листа при его разработке в виде таблицы необходимо выделить 185 строчек. Модуль 3 содержит таблицы «Сведения о лицах с учеными степенями и учеными званиями, привлекаемых к преподаванию на специальности», «Сведения по научно-исследовательским работам, выполненным за последние 5 лет», «Сведения о монографиях, изданных за последние 5 лет», «Сведения об учебниках и учебных пособиях, изданных за последние 5 лет», «Сведения об обеспеченности образовательного процесса специализированным и лабораторным оборудованием».

Таким образом, оценочный лист должен содержать большую массу данных. Необходимо сначала определить преподавателей и сотрудников кафедры, которые будут находить, систематизировать необходимые по подпункту данные, затем систематизировать и анализировать данные по пунктам, и в конце распределять данные по пунктам и подпунктам для хранения в определенных папках делопроизводства на кафедре. Таким образом, на кафедре имеется необходимость в разработке базы данных «Оценочный лист».

Для систематизации этой работы на кафедре "Теплогазоснабжение и вентиляция" создана структура на базе Microsoft Word. Основой ее является папка «Оценочный лист» с файлом «Оценочный лист по исполнителям». Исходный файл учебного управления «Оценочный лист» с 38 строками был разбит на 198 строк с максимально возможной детализацией данных. Код каждой строки содержит номер модуля, номер по порядку пункта и номер подпункта. Дополнительно были в таблице созданы три колонки: исполнитель по представлению информации; номер папки делопроизводства кафедры; гиперссылка для нахождения файла с подробными данными по конкретному документу, показателю.

Исполнитель по представлению информации – это преподаватель, ответственный на кафедре за определенный вид работы. На кафедре выделены ответственные за методическую работу, за воспитательную работу со студентами, за работу с абитуриентами и выпусками, за издательскую деятельность, за научную деятельность, за учебную литературу и использование ЭВМ, за работу по обеспечению практики, за материальную часть, за делопроизводство. По мере появления новых требований системы менеджмента качества вводятся новые исполнители. Большая доля пунктов заполняется заведующим кафедрой.

Номер папки делопроизводства кафедры формируется на основе номенклатуры дел по кафедре "Теплогазоснабжение и вентиляция", содержащей папки от №134-01 до №134-44. Номер папки формируется по номеру строки и по номенклатуре дел. К сожалению и опросный лист и номенклатура дел разработаны в нашем вузе, но не согласованы между собой. Поэтому возникает множество вопросов при отнесении документа опросного листа к конкретной папке номенклатуры дел.

Гиперссылка позволяет, используя программное обеспечение компьютера, сразу открывать нужный файл оценочного листа. Гиперссылка расположена в отдельной графе, примерно для половины файлов ее название содержит ключевые слова документа или показателя, половина – код строки, описанной выше. Примеры гиперссылок: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ТГВ.doc, Список договоров с организациями о прохождении практик.doc, Описание баз практик.doc, Использование собственной базы для практики.doc, 2.2 Общие сведения о специальности.doc, 2.5.1.doc, 2.6.3 Тематика дипломных работ выпускников, кто формирует тематику, ее актуальность.doc.

Всего база данных «Оценочный лист по кафедре "Теплогазоснабжение и вентиляция"» содержит 112 файлов, 6 папок и ее объем – 10,1 Мб.

Следует отметить, что ряд гиперссылок имеет пока пустые незаполненные формы, ряд ссылок – частично не заполненные формы. Кроме этого, большинство форм опросного листа предполагает ежегодное заполнение. Таким образом, база данных постоянно пополняется, с ней активно работают практически все преподаватели кафедры.

В разработке базы данных активное участие принял ст. преподаватель кафедры Дембо Эмиль Исаакович. Практическим заполнением базы занимаются все преподаватели. Ведет базу данных и сочетает ее с номенклатурой дел учебный мастер кафедры Гусева Татьяна Ивановна. База данных «Оценочный лист» по кафедре "Теплогазоснабжение и вентиляция" оказала неоценимую помощь при аттестации и аккредитации кафедры, регулярно используется при реализации системы менеджмента качества кафедры, в практической работе.

АНКЕТИРОВАНИЕ – ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Т. Б. Радченко, Н. С. Николаенко, М. В. Радченко, А. П. Борисов
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Термин «качество образования» имеет двоякое толкование. С одной стороны, это степень соответствия знаний, навыков и умений выпускника учебного заведения заранее согласованным требованиям. С другой стороны, это качество образовательной системы, т. е. совокупность свойств системы, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. Таким образом, при первой формулировке качества образования – это контроль знаний и умений обучаемых, например, в процессе экзаменов и зачетов, а оценка показателей организации, обеспечения и проведения учебного процесса – это вспомогательные процедуры. Вторая формулировка понятия – это контроль показателей организации, обеспечения и проведения учебного процесса. Интерес представляет вторая модель управления качеством образования на основе контроля не только знаний обучаемых, но и процессов обучения, их организации и применяемых средств, которую целесообразно положить в основу управления качеством образования.

Управление каким-либо объектом – это процесс воздействия на него с целью обеспечения требуемого течения процессов в объекте или требуемого изменения его состояния. Основой управления является получение и обработка информации о состоянии объекта и внешних условиях его работы для определения воздействий, которые необходимо приложить к объекту, чтобы обеспечить достижение цели управления.

Качество процесса управления характеризуется тем, насколько процесс управления близок к желаемому. Количественно оно определяется критериями качества, которые выбираются в соответствии с целью управления.

Известно, что любая система дает качественный результат, когда существует обратная связь по тому параметру, который регулирует. Не исключение и высшее образование, которое обеспечивает качество обучения специалистов для страны.

С точки зрения теории управления существуют разомкнутые и замкнутые системы управления (СУ).

В *разомкнутых СУ* выходная величина объекта X не измеряется, т. е. нет контроля состояния объекта. Разомкнутыми такие системы называются потому, что в них отсутствует обратная связь между выходом объекта и входом управляющего устройства. Разомкнутые СУ нашли применение только при невысоких требованиях к точности и качеству управления.

В *замкнутых СУ* на вход управляющего устройства подаются задающее воздействие и выходная величина объекта X . Исходя из задающей величины, управляющее устройство определяет соответствующее требуемое значение объекта X и, имея информацию о текущем значении X , обеспечивает необходимое соответствие между X и задающей величиной путем воздействия на объект.

В такой системе управляющее устройство стремится ликвидировать все отклоне-

ния выходной величины X от его значения, определяемое задающей величиной, независимо от причин, вызвавших эти отклонения. Причинами могут быть любые возмущения, внешние и внутренние помехи, а также изменения параметров системы.

Процесс образования в высшей школе также будет далек от совершенства и качественных показателей, если согласно теории управления не будет существовать взаимодействия между входным и выходным параметрами. Такой обратной связью может служить независимое мнение студентов о деятельности сотрудников деканата.

Проводимый в университете внутренний аудит всех структурных подразделений должен предполагать изучение мнения студентов о качестве образовательных и иных услуг.

На кафедре АЭП и ЭТ в порядке личной инициативы была разработана анкета, позволяющая в первом приближении оценить работу деканата. Содержание анкеты основывалось на должностных инструкциях работников деканата, разработанных отделом менеджмента качества АлтГТУ.

Анкета позволяет с определенной долей погрешности оценить человеческие и про-

фессиональные качества сотрудников деканата, а также работу коллектива деканата в общежитии. В общежитии студенты живут одни без близких людей, поэтому последняя сфера деятельности деканата является особенно необходимой.

Ниже представлен вид и содержание анкеты. Студентам предлагается оценить качество услуг предоставляемых сотрудниками деканата по 10-балльной шкале:

10-9 баллов – качество проявляются всегда;

8-7 баллов – качество проявляются часто;

4-6 баллов – качество проявляется

на уровне 50 %;

3-1 баллов – качество проявляются крайне редко; 0 баллов – качество отсутствует.

Данная анкета была предложена студентам второго – пятого курсов групп ЭТ. В ней было предложено 9 вопросов по первой части анкеты и 2 вопроса по второй (отвечали на данные вопросы только студенты, проживающие в общежитии).

Студентам предлагалось оценить работу декана, зам. декана по учебной работе и зам. декана по воспитательной работе.

Проводимый в университете внутренний аудит всех структурных подразделений предполагает изучение мнения студентов о качестве образовательных и иных услуг

Оцените, пожалуйста, качество услуг предоставляемых сотрудниками деканата по 10-балльной шкале:

10-9 баллов – качество проявляются всегда;

8-7 баллов – качество проявляются часто;

4-6 баллов – качество проявляется на уровне 50%;

3-1 баллов – качество проявляются редко;

0 баллов – качество отсутствует

№	Качество услуг	Сотрудник деканата						ИТОГОВЫЙ БАЛЛ
		Декан	Зам. декана по учебной работе	Зам. декана по воспитательной работе	Зам. декана	Инженер	Секретарь	
		Фамилия						
1	Доступность руководства факультета для студентов							
2	Культура речи, этика общения							
3	Уважительное отношение к студентам							
4	Своевременность получения студентами информации о нововведениях в вузе							
5	Консультационная помощь студентам по всем вопросам их обучения в университете							
6	Умение организовать и контролировать работу студентов во время:							
6.1	учебы							
6.2	ОПР							
6.3	субботники							

7	Заинтересованность в успехах студентов								
8	Помощь в решении текущих проблем студентов								
9	Защита социальных прав и интересов студентов								
Заполняется студентами, проживающими в общежитии									
10	Защита прав и интересов студентов, проживающих в общежитии								
11	Контроль за правопорядком в общежитии								
12	Сумма баллов								

Спасибо Вам за сотрудничество и помощь

Анализ анкетных данных позволил получить предварительные результаты (рисунки 1-4). На данных рисунках показан средний балл по каждому пункту анкеты.

По пунктам 1-9 анкеты (деканат, как структура, помогающая в учебном процессе) средний балл составил 2,4 балла по пятибалльной системе. По пунктам 10-11 анкеты (воспитательная работа в общежитии) средний балл составил 2,2 балла по пятибалльной системе.

Таким образом, средний балл работы сотрудников всего деканата по двум направлениям составил 2,3 балла по пятибалльной шкале.

Результаты показали, что анкетирование студентов является эффективным средством оценки работы структур университета и может учитываться при годовичных отчетах деканов и его команды, а также при перевыборах на повторный срок.

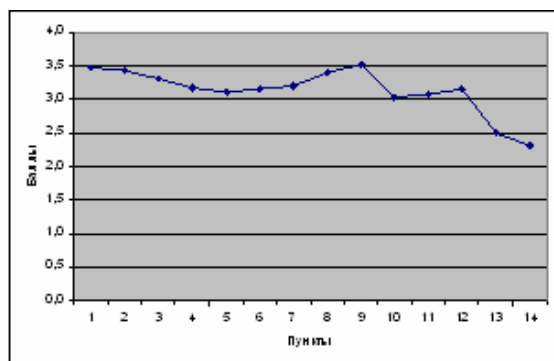


Рисунок 1 – Оценка студентами зам. декана по воспитательной работе по каждому пункту анкеты

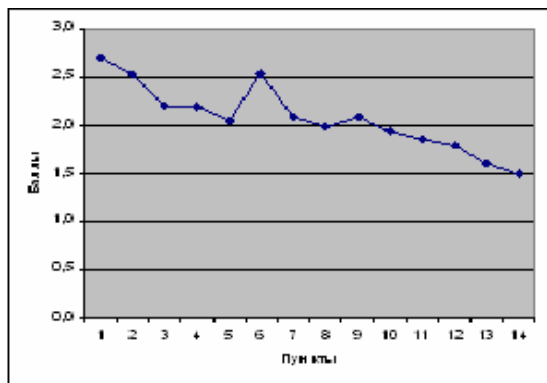


Рисунок 2 – Оценка студентами зам. декана по учебной работе по каждому пункту анкеты

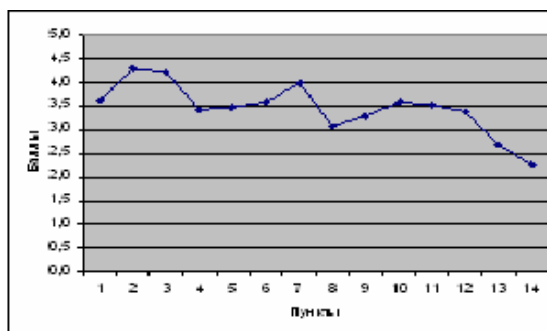


Рисунок 3 – Оценка студентами декана по каждому пункту анкеты

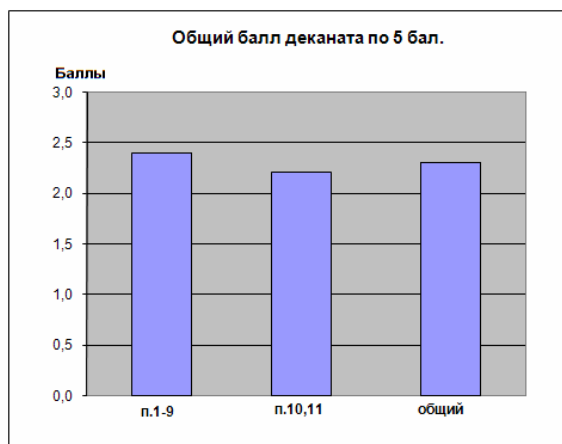


Рисунок 4 – Гистограмма общего балла работы деканата