

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ФГОС ВПО

В. В. Улезько

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Широкомасштабные реформы в рамках национальной Стратегии социально-экономического развития страны продолжают волновать гражданское общество России, вызывая неоднозначную реакцию в широких слоях населения, беспокойство колебанием социального благополучия, деформацией системы общественных ценностей, некоторым «похолоданием» отношений с государствами – лидерами мировой политики, снижением геополитического влияния России на глобальном уровне.

Последнее обстоятельство со всей очевидностью проявилось в форме политической рефлексии Европейского союза и США на российско-грузинский военный конфликт, усилилось в связи с мировым экономическим кризисом и получило своеобразный резонанс на принятие руководством России новой военной Доктрины, направленной на повышение национальной безопасности.

На этом фоне все большую актуальность приобретают мировоззренческая позиция, политико-правовое сознание молодого поколения россиян, их гражданско-правовая культура, уровень законопослушности и как антипод перечисленному – правовой нигилизм.

Эти выводы подтверждаются длительным мониторингом Института социально-политических исследований Российской академии наук (ИСПИ РАН). В частности учеными-социологами отмечается беспокойство россиян коррупцией и взяточничеством, уровнем организованной преступности, неблагополучием в системе правоохранительных органов, ростом правонарушений среди молодежи, ухудшением экологической обстановки, падением нравов и культуры, увлечением наркотиками и наркосодержащими смесями, продолжающимся разделением общества на богатых и бедных.

В реальной экономике, в сфере культуры и образования неоднозначную реакцию вызывают процессы, затрагивающие глубинные национальные интересы. В этих условиях сильной деформации подвержено мировоззрение нашей молодежи. Сегодня это 35 млн. граждан в возрасте от 15 до 29 лет и сосредоточены они в основном в учебных заведениях: школах, учреждениях начального,

среднего и высшего профессионального образования. В Алтайском крае молодежь составляет 610,2 тыс. человек, т. е. 24 % от всего населения. Около 150 тысяч из них обучаются в профессиональных училищах, ссузах и вузах [1; с. 59, 62].

Как показывают исследования, молодежь безразлична к смене идеологии и парадигмы социально-политического и культурного развития страны, возрастающая социокультурная и духовно-нравственная энтропия откликается в молодежной среде ростом эгоцентризма, потребительским отношением к жизни, нередко социальной апатией. Так, на прошедших в 2007-2008 гг. выборах федерального и регионального уровней участвовало около 60 % юношей и девушек, лишь 33 % молодых граждан в возрасте до 35 лет активно интересуются политикой. Менее 3 % молодежи принимают участие в деятельности общественных и политических организаций [2; с. 9-12].

Молодежь фактически оказалась на перепутье. С одной стороны, старшее поколение, опираясь на традиционные нравственные ценности, желает видеть молодое поколение похожим на себя, живущим по их принципам, с другой – рынок труда, капиталистические отношения, квазикультура формируют иные личные и общественные ценности. Молодые специалисты с высоким творческим потенциалом, развитой информационной культурой, умением адекватно оценивать обстановку, находить оригинальные бизнес-решения выгодно отличаются от других групп населения страны, т. е. бизнес-качества предпочтительнее нравственных начал.

Но реальная жизнь не ограничивается только экономическими интересами и производственными процессами, коммерческой выгодой и способностью уничтожить конкурента.

На фоне глобальных антропогенных и техногенных вызовов, динамичных миграционных процессов, непрерывных локальных военных и религиозно-этнических конфликтов молодежь призвана проводить политику толерантности, возрождать и транслировать традиции национальной российской культуры, укреплять социальные и духовные связи поколений, быть проводниками идей братско-

го сосуществования всех наций и народностей России, мирного соседства с ее окружением. Понятно, что иного способа жить вместе нет. Однако в настоящий момент до 35 процентов молодых россиян в возрасте 18-35 лет испытывают ксенофобию, раздражение или неприязнь к представителям иной национальности или конфессии, более половины одобрили бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп. Подтверждением этому были хулиганские выходы экстремистки настроенной части молодежи в Москве и ряде крупных городов центральной России.

Уместно и своевременно посмотреть на то, как политические партии относятся к проблеме нравственности. Безошибочным будет определение – по государственному, т. е. по остаточному принципу. Первоочередным, безусловно, является экономика («удвоение ВВП», например), далее политика, внешняя и внутренняя, затем образование, здравоохранение, спорт, культура, а уж потом нравственность. Такая политическая стратегия несколько нацелена на нравственную пустоту, ведет к снижению морального потенциала и, в первую очередь, к разрушению и деформации самого нравственного начала в человеке.

Как тут обойти молчанием позицию священнослужителей, представителей двух самых многочисленных конфессий в нашем обществе: христианской и мусульманской. Если быть объективным и последовательным, то именно церковь, мечеть продолжают сражение за души, духовность, праведность и, конечно же, нравственность. Чего стоят неутихающие дебаты по поводу школьного предмета «История православной культуры», по сериалу «Школа». Дискуссии настолько заполнили эфир, аудитории, чиновничьи апартаменты, что целью стал не сам предмет, его место и роль в системе светского образования, а дискуссии о нем; не суть происходящего сегодня в обычной школе, а имидж образования. Пока мы дискутируем, заморские режиссеры и советчики продолжают глушить сознание молодежи эрзацкультурой, роком и рэпом, эгоизмом и пошлостью, обретая десятки миллионов сторонников посредством гламурных порталов Интернета и навязчивой эротики. Этот метод проник и в сферу образования. Изначальные академические споры о содержательной части школьных и вузовских предметов – конец 80-х – начало 90-х гг. прошлого столетия трансформировались сегодня в абстрактные рассуждения «что первичнее» – духовное или светское, что опаснее: обращение к теологическому миропониманию или погружение в Болонский процесс. А представители кон-

фессий между тем успешно осваивают молодежные аудитории в армейских казармах, на кораблях, в воскресных школах, в местах содержания осужденных, в госпиталях и больницах. Строительство храмов, часовен как бы намеренно торжествует над закрытием домов культуры, музеев, библиотек, сельских клубов и малокомплектных школ. Кстати, М. В. Ломоносов – выпускник малокомплектной школы.

Так кто же стоит на страже нравственности? Кому действительно не безразличен завтрашний день нашей молодежи?

Позволю подкрепить рассуждения мыслями очень авторитетного иерарха Русской православной церкви митрополита Кирилла. На встрече с академиками РАН он, в частности, говорил, что нашим философам-марксистам удавалось объяснять почти все. Они создали целостную систему мировоззрения, которая охватывала все стороны человеческой жизни – от происхождения мира до эсхатологии, «Царствия небесного» и построения коммунизма, где все было прописано и объяснено, причем достаточно разумно. И те, кто сегодня говорят, что все это от начала и до конца было несостоятельно, ошибаются, торопятся отречься, поскольку поддерживать веру людей десятилетиями, используя одни только несостоятельные аргументы, нельзя. В этой системе есть и состоятельное, но был один философский провал, так сказать «черная дыра», которая при более внимательном рассмотрении ставила под сомнение всю систему коммунистического мировоззрения.

Марксизм не мог объяснить корни нравственности, ее генезис, а если и пытался объяснить, то делал это крайне неуклюже. Происхождение нравственного начала и совести он объяснял, исходя из общественного развития. Но в таком случае нравственность должна быть релятивна, должна быть привязана к какому-нибудь конкретному социальному, экономическому, культурному или национальному контексту. Но тогда она перестает быть нравственностью. Многие еще помнят, как в одной части Европы на каждом углу произносили: «Deutschland, Deutschland über alles», подразумевая, – нравственно то, что хорошо для немецкого народа, а в другой – с не меньшим старанием убеждали: «Нет, нравственно то, что хорошо для рабочего класса», и вводили понятие «относительной, классовой нравственности». В этом случае, относительная нравственность перестает быть нравственностью по сути, потому что, если мы объясняем, что одно хорошо, а другое – плохо, исходя из наших классовых, национальных, культурных, политических или каких-то других позиций, то тем самым мы

разрушаем общую основу человеческого бытия.

Да, инстинкт имеет огромное значение для определения поведения животных. А что будет, если человек откажется от своего нравственного принципа бытия, если различие добра и зла будет признано нецелесообразным, исходя из внутренних побуждений, из побуждений совести, что произойдет тогда? А тогда только один путь – человек будет жить по закону инстинкта, по закону животного мира: выживает сильнейший.

Если повнимательнее взглянуть сегодня на то, как работают реклама, средства массовой информации, массовая культура, то мы сможем выявить опаснейшую тенденцию – все направлено на раскрепощение человеческого инстинкта. Появилось даже такое понятие – «раскрепощенные дети» как некая социальная ценность. «Вы посмотрите, какие они раскрепощенные!» – с восторгом восклицает ведущий телепрограммы. А перед вами сидит более раздетая, нежели одетая, неряшливая в мыслях, потерявшая стыд и рассуждающая о прелестях отдыха и жизни на заморских островах очередная «суперзвезда». Конечно, она и ей равные раскрепощены, т. к. живут по закону инстинкта – он все оправдывает: от обкрадывания ближнего до предательства, т. е. раскрепощает. Но, как говорил митрополит Кирилл: «Сохрани нас Бог от подобной раскрепощенности в общенациональном масштабе».

Человек перестает быть человеком, если нравственные ценности уходят из его сознания, из жизни. Человеческое общество перестает быть человеческим, если нравственные начала уходят из жизни этого общества. Общество становится волчьей стаей, а человек – зверем. И если мы не хотим стать животными, то должны раз и навсегда осознать, что нравственный фактор, нравственная составляющая являются основополагающими. Развалив экономику, мы все же остаемся людьми. Если нас преследуют провалы в политике, мы остаемся людьми. Если во многом мы – неудачники, но сохраняем чувство нравственности, мы остаемся людьми. Если же мы развиваем только факторы, обуславливающие внешнее благополучие человека, но разрушаем себя внутренне, мы перестаем быть людьми.

Экономика России конца прошлого и начала нового века яркий пример и весомое доказательство того, что может произойти с богатейшей страной, если нравственность отодвинута на второй план. Как мы дали себя обмануть растущим олигархам, ставшим на путь обворовывания собственной страны? Почему это произошло? Сегодня во время

политических дискуссий нередко показывают рукой на Запад и говорят: «Это все сделали они». Не знаю имен, но уверен: сделано это нашими руками, так же, как была совершена революция 90 лет назад и разрушена Россия.

Или как объяснить протесты людей против политических решений 90-х годов? Тут можно смело сказать: политика Ельцина в массовом масштабе никогда не воспринималась нашим народом. Эта политика не воспринималась не только потому, что людям стало хуже жить, а в первую очередь потому, что затрагивались такие категории, как национальная гордость, национальное самосознание, наши исторические православные духовные ценности.

Теперь самое время задаться тривиальным вопросом: «Что же делать?» Чем противостоять наступлению безнравственности и бездуховности?

Очевидно, полагаться надо, как в и смутное время, на собственные силы, на наше педагогическое сообщество, на нашу совесть. В конце концов, на возможность консолидировать свои позиции, свои взгляды на происходящее и ... возражать. Возражать своей личной нравственной позицией, обращением к истокам морали на лекциях, на семинарах, во внеаудиторном общении со студентами.

Надо возродить желание читать хорошие книги, смотреть добрые фильмы, размышлять, спорить с героями, слушать красивую музыку. Учить говорить правду, отличать добро от зла. По другому сформировать добрые начала в человеке невозможно.

Наши студенты должны знать, что в основе государства лежит нравственная идея. Более того, государство как система только этим само себя и оправдывает. А зачем оно еще нам с вами нужно? Зачем оно нужно разумным, свободным людям? Оно нужно только для одного – защищать человека от зла. И если эту истину еще не понимают отдельные власть придержащие, тем хуже для истины.

Конечно, не только государство должно работать во имя добра. И на него также работают образование, наука, культура, искусство, спорт, вся совокупность человеческого потенциала, направленного на сохранение добра, включая и религиозный фактор, который во всем этом деле – деле сохранения человеческой цивилизации – является решающим.

Некоторую тревогу вызывает законодательно объявленный недавно переход российского высшего профессионального образования на двухуровневую систему. Опасаюсь, что наиболее пострадавшим от нововведения окажется в учебных планах в оче-

редной раз блок гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Сохранить этот блок, не допустить растворения в процессе перехода и реализации федеральных образовательных стандартов третьего поколения, составления учебных планов и программ базовых и элективных курсов – это наша нравственная задача. Надо на всех уровнях доказывать, что гуманитарные знания – это методологическая основа социального конструирования общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Население Алтайского края и перспективы экономического развития территории: ретроспектива, состояние, тенденции / В. М. Мочалов и др. – Барнаул, 2007.
2. Левашов, В. К. Гражданское общество в современной России (социологические измерения) / В. К. Левашов. – М. : ИСПИ РАН, 2007.

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ УРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИТЛП

А. А. Заостровский

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В сентябре 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу, чтобы вместе с другими европейскими странами двигаться к созданию общего пространства высшего образования. Это предполагает к 2011 г. переход на трехуровневую систему высшего образования (бакалавриат, магистратура, докторантура), введение сопоставимых степеней (квалификаций) и приложения к дипломам единого образца, признание университетами дипломов посредством общепринятых методик оценки документов об образовании и другие действия по интеграции европейского образования. В Российской Федерации делаются последовательные шаги по совершенствованию нормативной базы. Например, было принято постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 142 «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов».

Автор участвовал в семинаре, который проводил Московский государственный университет дизайна и технологии (МГУДТ) по теме: «Проблемы проектирования нового поколения основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО». МГУДТ является базой для Учебного методического объединения по направлению «Технология и конструирование изделий легкой промышленности». Темы и учебно-методические материалы семинара помогают учебно-методическому отделу и профессорско-преподавательскому составу института текстильной и легкой промышленности (ИТЛП) профессио-

нально готовить документацию по переходу на уровневую систему образования в отдельном структурном подразделении университета.

Получены материалы: «Реализация ФГОС ВПО третьего поколения в подготовке бакалавров и магистров по технологии и конструированию изделий легкой промышленности», «О примерных программах дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВПО третьего поколения», «О реализации компетентностно-ориентированной подготовки студентов по дисциплинам математического и естественнонаучного цикла», «Обеспечение внутреннего единства между дисциплинами разных циклов в новых образовательных стандартах», «Современный подход к разработке и презентации творческих коллекций» (проводил мастер-класс профессор Юдашкин Валентин), «Содержание и организация учебной деятельности студентов при освоении компетентностно-ориентированной ООП ВПО в соответствии с требованиями ФГОС ВПО», «Промежуточные (позапные) комплексные испытания студентов и итоговая аттестация выпускников на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ООП ВПО», «Организация научно-исследовательской работы и практики студентов в соответствии с требованиями компетентностно-ориентированной ООП ВПО».

Основное требование к результатам освоения основной образовательной программы выпускника по направлению подготовки «Технология и конструирование изделий лег-