

Soc, High-Fin, High-Fund, High-Math, High-Eco и High-Tec) в образовательный стандарт направления подготовки не является единственно верной. Это лишь пример, а главное то, что для развития общества и производства, а также повышения качества образования необходимы стандарты высоких технологий.

Таким образом, использование современных технологий в образовании на протя-

жении всего цикла обучения в настоящее время – это необходимость инновационного развития общества и экономики страны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калашников, М. Будущее человечества / М. Калашников, И. Бощенко. – М. : Астрель, 2007. – 318 с.

## К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РОЛЬ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В МИРОВОЗРЕНЧЕСКОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**А. Г. Инговатова**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Современное поколение студенческой молодежи столкнулось с целым рядом исторических и социокультурных вызовов. Российское общество переживает период нестабильности и глубоких трансформаций: коренным образом изменился характер оснований социальной жизни, ведущих принципов социальных отношений и связей, ценностный строй в сознании человека. В стратегии развития высшего профессионального образования акцент, как правило, делается на необходимости качественного соответствия компетенции будущего специалиста требованиям, предъявляемым современной экономикой и производством, новым механизмам управления.

Однако очень часто упускается из вида один важный для понимания смысла образования акцент: инновационные модели социально-экономических и научно-производственных отношений – это не цель сама по себе, а средство оптимизации жизни сложнейшего общественного организма и, в конечном счете, повышения качества не только условий человеческой жизни, но и самого человека, как самой значимой и существенной реальности. Следовательно, извечной целью образовательных усилий было и остается – воспитание и «возделывание» должным образом человеческой души, гармонизация ее строя.

Нам представляется, что в решении качественной модернизации страны немаловажным является один существеннейший диалектический момент: высшее профессио-

нальное образование должно подготовить не только специалиста – носителя целого спектра компетенций, но и в достаточной мере цельную, зрелую в ценностном и мировоззренческом плане личность. Только такой личности под силу решение масштабных, исторически обусловленных общественных задач. Успешная реализация поставленных целей, в свою очередь – основа дальнейшего личностного развития. Качественное возрастание личности – непреложный фундамент гуманизации общества, непреходящий двигатель подлинного общественного прогресса.

Реальное содержание нашей жизни с невеселой наглядностью показывает – к чему может привести приоритет установок только на личный успех, только на личное материальное благополучие, вследствие которых оказался утраченным подлинный смысл и порядок во многих важнейших составляющих общественной жизни. Переживание нарастающей социальной несправедливости в нашей стране сопровождается массовым равнодушием к острым противоречиям и проблемам социума. В этих условиях внимание к ценностным доминантам молодого поколения необходимо усилить вдвойне. Огромная ответственность, в связи с этим, возлагается на плечи и учительского, и преподавательского коллективов. Благодаря их усилиям можно в необходимой мере для дальнейшего существования культуры и общества осуществить преемственность стержневых духовно-нравственных ценностей. Кто сказал, что ры-

ночные отношения – отношения вне этических норм и требований?

Сегодня очень остро ощущается необходимость воспитания здоровой, прежде всего в нравственном смысле, новой генерации молодых российских граждан, способных осознавать содержание своей исторической миссии: возрождение и развитие экономической и производственной мощи страны, восстановление пошатнувшегося общественного порядка и утраченных принципов справедливого сосуществования различных слоев нашего общества.

В условиях, пока удручающей по большей части своими противоречиями социальной действительности, преподаватель вуза, а раньше в этом не приходилось допускать и тени сомнения, для учащейся молодежи – чуть ли не последний оплот возможного утверждения духовного аристократизма, ценности знания ради самого знания, интереса и продвижения к неизведанному в совместном творческом поиске, и, что самое главное – пример уважительного и этически выверенного отношения к другому человеку. Не зря Уинстон Черчилль в свое время говорил о том, что «школьные учителя обладают властью, о которой премьер министры могут только мечтать...».

В прежних условиях окончившая школу молодежь имела возможность получать опыт нравственного становления и мировоззренческого взросления в производственных коллективах, во время армейской службы. Сегодня же подавляющая часть выпускников – студенты различных вузов страны, а качественный уровень преподавательских кадров, с нашей точки зрения, постепенно изменяется, и не в лучшую сторону.

С прискорбием приходится констатировать, что общий упадок нравов не миновал и данную когорту специалистов. Сфера образования – часть общественной жизни и общие социальные проблемы неизбежно проецируются и отражаются на жизни современного российского вуза. Высокий личностный статус, этика академических отношений, нравственный облик преподавателя и, увы, уровень образованности, воспитанности и внутренней культуры – все это сегодня, в условиях коммерциализации образования – девальвируемые ценности. А ведь нельзя забывать о том, что знали древние мудрецы более двух с половиной тысяч лет назад: самый поучающий, и легко усваиваемый пример – это пример наглядный.

Если студенты в учебном заведении все чаще становятся свидетелями ценностной неоднозначности и фальши, человеческой безответственности, незаинтересованного

отношения к выполняемой работе, и, что участилось чрезвычайно, видимо из-за безнаказанности, но представляется нам просто недопустимым – банальной грубости и несправедливого, унижающего человеческое достоинство отношения, то давайте зададимся вопросом – коли эти недостатки проникли в образовательную среду, то вправе ли мы ожидать ориентированного на человека отношения и исполнения общественного долга в тех сферах деятельности, куда мы готовим будущих специалистов?

На наш взгляд, профессиональная этика преподавателя не может быть сведена к формальным требованиям. К сожалению, излишняя бюрократизация образовательного процесса – печальная очевидность на сегодняшний день. Но как бы досконально не были отшлифованы учебно-методические программы и стандарты дисциплин, каким бы технологически и методически оснащенным не был читаемый курс – в вузе, в учебной аудитории, все определяет уровень личностных притязаний преподавателя, содержание его собственного Я, его интеллектуальный и нравственный потенциал, выражающийся в ясной мировоззренческой позиции. Формально-бюрократические требования зачастую могут расходиться с действительным содержанием самого главного в вузе процесса – общения преподавателя и студенческой аудитории и не выявлять недостаточности уровня подготовки самого преподавателя, низкий уровень его культуры.

Итак, бесспорно, личностный статус педагога должен быть высок, но один только пример несправедливого или, что неизмеримо хуже, безнравственного поступка преподавателя по отношению к обучаемому – и все приложенные образовательные усилия (методически-организационные, учебно-технологические и т. д.) могут оказаться потраченными впустую, ибо человека воспитывает не методичка, не памятка, а, прежде всего – другой человек. Причем один негативный эпизод, сводит на нет усилия многих, наносит удар по социальному имиджу преподавательского цеха в целом.

Живое, в действительности реализуемое отношение учит гораздо быстрее, чем десятки нотаций о необходимости воспитанного поведения и соблюдения этических норм. Преподавателю вуза в нынешних условиях общими усилиями необходимо вернуть утраченный в общественном сознании статус педагога как непосредственного носителя нравственных начал и безусловной ценности духовных приоритетов. Несмотря на то, что денежный эквивалент преподавательских усилий на сегодня оставляет желать лучшего, и

современные вузы переживают проблему стремительного старения кадрового состава, необходимо помнить об этом важном критерии в осуществлении кадровой политики вуза.

Довольно распространенным подходом в понимании учебно-воспитательного процесса является его ориентированность на так называемые новые рыночные условия. Они действительно требуют большей самостоятельности и инициативности в принятии решений, профессиональной мобильности и стремления к максимально эффективному в плане прибыли результату. Умение легко идти на контакт, коммуникабельность и навыки лидерского поведения – все это, бесспорно, может быть полезным в новых экономических реалиях. Но тем важнее, в условиях предпринимательской и экономической свободы, с нашей точки зрения, становится необходимость нравственной ответственности перед согражданами и соотечественниками и за производимый продукт, и за оказываемую услугу, и за качество новой технологии в производстве ли лекарственных препаратов, технического ли сооружения. Ответственного специалиста в различных сферах деятельности

самореализации может воспитать наставник, уровень личностных характеристик которого высок настолько, чтобы в молодом сознании с его помощью преодолевалась бесперспективные с точки зрения общественной значимости безответственные эгоистические установки.

Последняя встреча глав ведущих государств в Давосе доказывает, что и Европейское сообщество, и американский политический истеблишмент начинает осознавать необходимость морально-обоснованных решений в условиях современных рыночных отношений (речь Николая Саркози). Так что ориентация Российской образовательной системы только на требования рынка без учета общественно значимых нравственных требований – уже вчерашний день. Мир ушел вперед, переосмыслив причины и истоки недавнего кризиса.

Сегодня как никогда важно понять, что морально-нравственное развитие, ценностная компетентность молодого специалиста наряду с профессиональной – две первостепенные заботы научно-педагогического коллектива современной высшей школы. Одного без другого быть не должно.

## **ЗНАЧЕНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ**

**Э. Ю. Сарсембаева**

Инновационный Евразийский университет  
г. Павлодар

Качество – фундаментальная категория, определяющая все стороны мироздания, факторы социального устройства и деятельности людей. Категория «качество» раскрывается соотносительностью с категориями «количество», «системность», «структурность», «организованность», «оценка», «требования к качеству», «мера качества» и с другими составляющими качества образования (качество содержания образования, качество образовательных технологий и методов обучения, качество образованности личности).

Модель системы управления качеством может быть представлена тремя блоками:

- 1) подсистемой управленческих подходов, используемых для решения конкретных задач, ориентированных на качественное изменение какого-либо образовательного фактора;

- 2) подсистемой теоретико-методологических оснований, представленных на уровнях общенаучном, стратегическом, практико-ориентированном, конкретно-научном и факторном;
- 3) подсистемой ценностной сущности компонентов и факторов образования различной природы (духовность, мотивация, компетентность и т. д.).

В. А. Качалов систематизировал различные взгляды на факторы, определяющие качество образования и предложил свою классификацию:

- 1) Качество субъекта получения образовательных услуг (абитуриента, студента, слушателя, аспиранта).
- 2) Качество объекта предоставления образовательных услуг, в том числе: