

# ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА МЛАДШИХ КУРСАХ

**А. И. Гладышев, И. В. Лощина**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Ни для кого не секрет, что в последние годы контингент поступающих в университеты студентов очень неравнозначен по уровню имеющихся знаний. Если сказать точнее, есть студенты, уровень подготовки которых не позволяет им осваивать предлагающийся в вузе материал. Проблема, конечно, не нова, и решения этой проблемы предлагались и опробовались различные. Во многих ведущих вузах (Москва, Санкт-Петербург) формируются отдельные группы из хорошо успевающих студентов, для которых курс преподаётся в полном, и даже более того, объёме. Эти группы получают великолепные знания. Но для оставшихся студентов проблема освоения учебной программы всё равно существует. Очень часто проблема пускается на самотёк, пусть жизнь сама покажет, кто сможет осилить непростую дорогу получения высшего образования, а кто нет. В этом смысле впереди профессорско-преподавательского состава идут фантасты. У американского фантаста Г. Гаррисона описано общество иилане, в котором никому нет дела до того, научился ты чему-нибудь или нет. Научился – хорошо, занимай свою социальную нишу, нет – переходи в ту же категорию, что и животные. Конечно, такое сравнение в данной редакции не совсем уместно. Человечество располагает и другими путями получения образования, не только высшего. Мы бы даже сказали, что молодой человек, добросовестно изучающий науку, в экономическом плане уступает своим сверстникам, посвятившим своё время бизнесу. Ведь процесс познания требует очень большого труда и солидных временных затрат. Этот момент, естественно, негативно сказывается на вузах и на высшем образовании в целом. Хотим ли мы, чтобы сохранялась такая ситуация? Очевидно, нет. Но сейчас наше общество находится в таком состоянии, что выход должны искать сами учебные заведения. С экономической точки зрения смысл учиться останется только в тех учебных заведениях, которые выпускают наилучших специалистов. Опять мы упираемся в качество образования. Причём, как прикладного, так и фундаментального.

Последние два года наш университет предпринимает попытки решить проблему разного уровня подготовленности организацией дополнительных занятий для студентов,

обучающихся на платной основе. Поучаствовали в этом процессе и авторы данной работы, причём, можно сказать, с разных сторон. Один из них пытался подтянуть слабо подготовленных студентов, другой проверял эффективность таких попыток. Сейчас мы хотели бы проанализировать последствия и высказать свою точку зрения на организацию и целесообразность подобных мероприятий в дальнейшем.

Дополнительные занятия по дисциплинам математика и физика проводились в течение практически трёх месяцев с 1 октября по 20 декабря и задумывались для ликвидации пробелов школьного образования. Один из авторов проводил занятия по математике в группах шести различных факультетов. Бросилось в глаза различное отношение руководства факультетов и кафедр к подобным занятиям. Неплохо отнеслись к нововведению специальности МЭ, ПИЭ и группа, организованная на пищевом факультете. Деканаты ЭФ, ХТФ, МТФ, ИФФ подошли к организации занятий формально, ограничившись словами об их полезности и записью карандашом этих занятий в расписание для студентов. Без проведения качественной рекламной кампании подобные мероприятия превращаются в бессмысленное расходование факультетских денег. Если деканаты МТФ, ХТФ, ИИФ ещё можно как-то понять, от их факультетов в группах дополнительных занятий должны были присутствовать по 3 – 5 студентов, многих из которых они и сами желали бы видеть, то равнодушная позиция деканата ЭФ абсолютно непонятна. Грамотная работа деканата должна предшествовать таким занятиям. Для этого имеется целый сентябрь.

Вторым важным моментом, на котором хотелось бы остановиться, является программа такого курса занятий. Если читать школьный курс академично, последовательно, то его успешности не поможет никакая рекламная кампания. Эти занятия необходимо привязывать к материалу, который проходит в основном курсе университета. Иначе студент практически не замечает связи и относится к этим занятиям, как к дополнительной, и без того немаленькой, нагрузке.

Важным моментом является время проведения подобных занятий. Студент ста-

но:вится настоящим студентом только после первой сессии. До неё у студентов с низким уровнем знаний превалирует школьная психология. Они считают, что весь груз ответственности за их обучение лежит только на плечах преподавателей. Мало того, в связи с тем, что в школах сейчас практически не используется такая мера как повторный год обучения для школьников, не освоивших годовой курс, у первокурсников существует стереотип, что оценку «удовлетворительно» поставят всем.

Авторы работы провели анализ зависимости количества посещенных студентами групп МЭ-91,92 дополнительных занятий и их итоговым рейтингом за семестр. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в группе студентов, посетивших более половины проведенных занятий, средний рейтинг составил 45 баллов; во второй группе – не превысил и 10 баллов.

Для многих студентов первая сессия является шоком, и мы неоднократно наблюдали, что психология многих студентов во втором семестре сильно меняется. Причём, на одних сессия действует отрезвляюще и побуждает учиться, других засасывает в ещё более глубокую яму тяжёлым грузом образовавшихся долгов. На наш взгляд, помощь должна приходиться именно в этот момент. Мотивация к обучению в это время у студентов очень высока, никакого сравнения с первым семестром. Мы понимаем, что желательно упреждать негативные последствия, а не бороться с ними. Но в процессе обучения участвуют две стороны (преподаватель – студент), и успешным обучение будет только в том случае, если обе стороны проявят заинтересованность и настойчивость в достижении цели. Психологический аспект взаимоотношения сторон достаточно сложен и в данной работе не рассматривался.

## **КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ**

**Л. В. Киселева**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Граница десятилетий – естественный рубеж для подведения итогов работы в различных сферах человеческой деятельности, время для осмысления и обобщения результатов, критического анализа сложившейся ситуации и определения направления дальнейшего развития. Образование, наряду с политической, правоохранительной, социальной системами, армией, наукой, технологией, – один из основных столпов любого государства, претендующего на роль современного и высокоразвитого. Состояние современной системы высшего образования в РФ, разумеется, невозможно сколько-нибудь полноценно обсудить в сжатых рамках данного небольшого доклада. Мы лишь постараемся остановиться на наиболее острых проблемах, основных предпосылках, обусловивших текущую ситуацию, и возможных путях дальнейшего развития.

Итак, главные вопросы, которые нам предстоит обсуждать – соответствует ли качество современного вузовского образования в нашей стране вызовам сегодняшнего дня, адекватно ли оно задачам, которые ставит нынешний уклад жизни, и является ли оно

конкурентоспособным на мировом уровне? Степень изменения вузовского образования в нашей стране по сравнению хотя бы с ситуацией двадцатилетней давности весьма велика. Наиболее тяжелые болезни вузовского образования в РФ – высокая коррумпированность, резкое падение социального престижа научно-образовательных профессий, устаревшая материальная база – хорошо известны и вряд ли требуют детального описания. Более интересен вопрос об основных причинах, обусловивших такое положение дел. На наш взгляд, разумно остановиться более подробно на ключевых из них, а также некоторых следствиях.

1. Тяжелое положение образования является естественным следствием системного кризиса, охватившего экономику, социальную сферу и т. д. Основная суть проблем состоит в несоответствии сложившейся инфраструктуры (как правило, сформированной в советское время) реалиям современной жизни.

В сфере образования эта ситуация особенно рельефно проявляется на примере естественных и технических специальностей.