

$$M\{X\} = \sum_{i=1}^{i=n} x_i \cdot P_i, \quad (8)$$

где  $x$  – концентрация положительных оценок;

$P$  – количество выполненных работ.

Центральный момент распределения всегда принимается равным 50 баллов, а доверительный интервал принимается равным 25 баллов, который откладывается от первого центрального момента в обе стороны. При этом левая граница оценивается в 75 баллов, а правая граница – в 25 баллов.

Предлагаемый автором метод является более точным и научно обоснованным.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нейман, Ю. М. Введение в теорию моделирования параметризации педагогических тестов / Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. – М., 2000. – 168 с.
2. Вентцель, Е. С. Теория вероятностей и ее инженерные приложения : уч. пособ. для втузов / Е. С. Вентцель, П. А. Овчаров. – М., 2000. – 480 с.

## **ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ»**

**Ж. Б. Сулейменова**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

Процесс совершенствования подготовки будущих специалистов в условиях современного образования достаточно сложен и обусловлен многими факторами. Одним из факторов является степень адекватности мотивационных установок получаемой профессии. Без сомнения можно утверждать, что успеваемость учащихся зависит, в основном, от развития учебной мотивации, а не только от природных способностей. Между этими двумя факторами существует сложная система взаимосвязей. При определенных условиях (в частности, при высоком интересе личности к конкретной деятельности) может включаться так называемый компенсаторный механизм. Недостаток способностей при этом восполняется развитием мотивационной сферы (интерес к предмету, осознанность выбора профессии и др.).

В сфере профессиональной мотивации важнейшую роль играет положительное отношение к профессии, поскольку этот мотив связан с конечными целями обучения. Если студент разбирается в том, что за профессию он выбрал и считает ее достойной и значимой для общества, это, безусловно, влияет на то, как складывается его обучение.

Таким образом, формирование положительного отношения к профессии является важным фактором повышения успеваемости студентов. Но само по себе положительное отношение не может иметь существенного значения, если оно не подкрепляется компетентным представлением о профессии (в том

числе и пониманием роли отдельных дисциплин) и плохо связано со способами овладения ею.

Очевидно, в круг проблем, связанных с изучением отношения студентов к избранной профессии, должен быть включен целый ряд вопросов, и прежде всего проблемы профессиональной мотивации или, другими словами, система и иерархия мотивов, определяющих позитивное или негативное отношение к избранной профессии. Эти отдельные моменты, как и отношение к профессии в целом, влияют на эффективность учебной деятельности студентов. Они сказываются на общем уровне профессиональной подготовки, и потому данная проблема входит в число вопросов, касающихся качества профессионального образования. Но есть и обратная зависимость: на отношение к профессии, безусловно, влияют различные стратегии, технологии, методы обучения; влияют на него и социальные группы.

Анализ исследований, посвященных взаимосвязи показателей мотивационно-потребностной сферы и успешности обучения, показывает, что с возрастом расширяются познавательные потребности и мотивы учащихся. Поэтому говорят о наличии прямой связи между возрастными этапами формирования мотивационно-потребностной сферы и эффективностью усвоения знаний.

В нашем исследовании принимали участие студенты АлтГТУ специальности «Про-

фессиональное обучение (по отраслям)» 1-го, 2-го, 3-го и 4-го курсов факультета инженерной педагогики и информатики специальности «Профессиональное обучение». Всего в эксперименте приняло участие 113 человек. (1 курс – 27 человек, 2 курс – 29 человек, 3 курс – 30 человек, 4 курс – 27 человек). Мы выбрали следующие методики:

1. Опросник на выявление ведущих факторов, влияющих на выбор профессии педагога студентов специальности «Профессиональное обучение» (по Е. А. Климову).

2. Анкета «Диагностика педагогических стереотипов у студентов».

3. Опрос «Желаете ли вы быть педагогом?»

4. Анализ успеваемости студентов специальности «Профессиональное обучение».

Большинство студентов самостоятельно принимали решение при выборе профессии педагога, опираясь на свои представления о будущем. Способности, так посчитали студенты, являются важным ключевым звеном в будущей профессиональной деятельности. Для одной части опрошенных важнейшим фактором является общественное признание. Определенную роль при выборе профессии педагога повлияли на студентов позиция старших членов семьи; товарищей, подруг (сверстников); учителей, школьных педагогов, классного руководителя; информированность, склонности, которые проявляются и формируются в деятельности.

Педагогический стереотип – это профессиональный оценочный стереотип, искажающий представления о профессии. Исследования проводилось методом анкетирования. Выявлялись представления студентов об их будущей профессии, насколько они связывают свою дальнейшую жизнь с педагогической деятельностью и карьерным ростом в ней. Студентам было предложено оценить, насколько они подвержены негативным стереотипам, заблуждениям, мифам, штампам, ригидным установкам, относящимся к профессионально-педагогической деятельности. Анкетирование показало, что на 1 курсе уровень согласия с педагогическими стереотипами очень высок, на 2 и 3 курсах – снижается, и на 4 курсе – несколько повышается по сравнению с 3 курсом.

Интерес к профессии педагога и желание быть педагогом растет с 1-го по 4-й курс. Мы приведем результаты опроса «Желаете ли вы быть педагогом?». На 1-ом курсе 17 % опрошенных ответили «Да», 60 % – «Нет», 23 % – «Затрудняюсь ответить». На 2-ом курсе 17 % ответили «Да», 52 % – «Нет», 31 % – «Затрудняюсь ответить». На 3-ем курсе 22 % ответили «Да», 52 % – «Нет», 26 % – «Затрудняюсь ответить». На 4-ом курсе 34 % ответи-

ли «Да», 38 % – «Нет», 28 % – «Затрудняюсь ответить».

Анализ успеваемости проходил путем сравнения основных показателей, таких как рейтинг группы, успеваемость по группе и качество по группе. За основу мы взяли аттестационную ведомость текущей успеваемости 2 семестра 2008 – 2009 учебного года.

Рейтинг – учет накапливаемых оценок студентов в баллах за выполнение текущих работ или регулярно проводимых контрольных мероприятий, последовательное суммирование оценок студента по данной дисциплине в течение семестра.

Таким образом, показатель рейтинга – комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения по программам высшего профессионального образования.

В нашем случае общегрупповой рейтинг обеих групп равномерно растет с 1-го по 3-й курс и снижается к 4-му.

Следует отметить, что общая успеваемость растет до 3-го курса и снижается к 4-му: группа ПОИ 1-го курса – (38,89 %) – 3 студента, 2-го курса – (55,56 %) – 5 студентов, 3-го курса – (65,22 %) – 6 студентов, 4-го курса – (26,67 %) – 2 студента; у группы ПОС 1го курса – (41,67 %) – 5 студентов, 2-го курса – (45,45 %) – 5 студентов, 3-го курса – (88,89 %) – 8 студентов и 4-го курса – (14,29 %) – 2 студента.

Показатель качества показывает процентное выражение доли студентов, которые учатся на «четыре и пять». На нашем примере, можно сделать следующий вывод, что с 1-го по 4-й курс на группу приходится 1 – 4 студента «хорошиста-отличника».

Таким образом, можно предположить, что в целом успеваемость развивающейся личности студента не является однородной, ее содержание зависит от целого набора различных факторов, которые порождаются спецификой довузовской и вузовской ситуации развития студента, его прогнозами относительно выбранной профессии. Для студентов-педагогов 3-й курс является своего рода пиком развития мотивационно-академической успеваемости.

Поскольку правильный профессиональный выбор влияет на успеваемость, мы предлагаем усилить работу по профессиональной ориентации, осуществляемую по ряду направлений, важнейшие среди которых:

1) согласованное и преемственное взаимодействие школы и вуза по профессиональной ориентации школьников и студентов;

2) вовлечение студентов в различные виды профориентационной деятельности в школах, средних специальных учебных заведений с целью корректировки мотива выбора

педагогической профессии (в том числе во время педагогических практик).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодров, В. А. Психология профессиональной деятельности : теорет. и прикладные проблемы / В. А. Бодров; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. – М. : Ин-т психологии РАН, 2006. – 622 с. – ISBN 5-9270-0088-6.

2. Коротков, Э. М. Качество образования : формирование, факторы и оценка, управление / Э. М. Коротков. – М. : ГУУ. – 2002. – 84 с.

3. Климов, Е. А. Введение в психологию труда : учеб. для вузов по специальностям «Психология», «Клиническая психология» / Е. А. Климов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во МГУ «Академия», 2004. – 336 с.

## ВНУТРЕННИЕ АУДИТЫ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**М. Н. Щербакова, С. А. Федоровых, Н. П. Щербаков**

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
г. Барнаул

«Качество образования – качество жизни» – такой лозунг неоднократно провозглашался представителями органов власти и вузовской общественности. Заявив о переходе России к экономике знаний, государство особое внимание уделяет развитию системы образования. Однако для того, чтобы инвестиции были максимально эффективными, необходимо четко определить критерии оценки деятельности образовательных учреждений и методы повышения качества образования. Одним из таких методов является образовательный внутренний аудит. Этот аудит представляет собой проверку образовательной и научной деятельности университета на предмет её соответствия формальным требованиям эффективности и результативности. Он также позволяет корректировать эту деятельность, принимать более рациональные управленческие решения и наилучшим образом распределять ресурсы.

Таким образом, качественное улучшение образовательного и научного процессов происходит за счет предоставления полной, достоверной и объективной информации об эффективности функционирования подразделений, вовлеченных в эти процессы, и последующего анализа несоответствий, выявленных в процессе аудита.

В АлтГТУ внутренние аудиты в рамках функционирования системы менеджмента качества (СМК) представляют собой трехуровневую организационно-управленческую систему: *университет – факультет (подразделение) – кафедра*.

Университетский уровень аудитов обеспечивает отдел «Менеджмент качества образования». На уровне факультета эту работу организует и выполняет факультетская ко-

миссия менеджмента качества образования. Внутренние аудиты СМК по кафедре проходят под патронажем уполномоченного по качеству на кафедре.

Для эффективной работы персонала на указанных уровнях разработан комплект нормативно – правовой документации, включающий в себя положения, должностные и рабочие инструкции, регламенты и чек-листы.

Основным документом, которым руководствуются все участники внутренних аудитов СМК, является разработанная в АлтГТУ обязательная документированная процедура «Внутренние аудиты (проверки)». Процедура содержит руководство по принципам аудита, по менеджменту программ аудита, по проведению аудита системы менеджмента качества, а также компетентности аудиторов системы менеджмента качества. Данная процедура обязательна к применению во всех структурных подразделениях университета, участвующих в образовательном процессе.

Использование ряда принципов и требований делают аудит надежным инструментом при реализации политики и контроля менеджмента, предоставляя информацию, основываясь на которой университет улучшает свою деятельность.

К таким принципам относятся:

1. НЕЗАВИСИМОСТЬ (проводящие аудит лица не несут прямой ответственности за проверяемую деятельность).

2. СИСТЕМНОСТЬ (планирование и проведение аудиторских проверок осуществляется с учетом установленной их структурной взаимосвязи в системе менеджмента).

3. ДОКУМЕНТИРОВАННОСТЬ (проведение каждой аудиторской проверки документируется с тем, чтобы обеспечить сохран-