

Интересно и полезно продолжить анализ успеваемости и дальше, но не в рамках данной статьи. Приведём лишь цифры оттока студентов (рисунок 13) после окончания 1 курса без указания причин (по болезни, из-за академической успеваемости и др.), т. к. число студентов, уходящих в академический отпуск по уважительным причинам приблизительно постоянно и составляет на 1 курсе 3-4 студента.

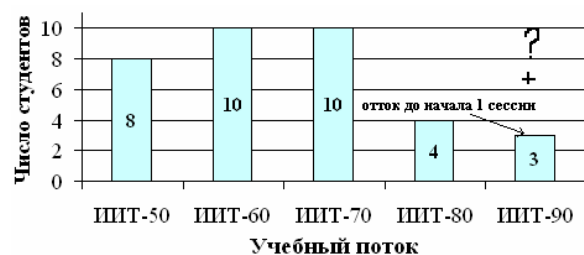


Рисунок 13 – Отток студентов по окончании 1 года обучения на специальности «ИИТиТ»

Таким образом, если негативная тенденция отчислений не оправдывается по итогам 1 года обучения, то можно будет считать, что кураторы со своей работой справились.

Конечно представленные показатели не единственные, которые можно использовать для оценки работы кураторов. Нужно учитывать и внеучебную работу и активность студентов; удовлетворенность самих студентов собственным куратором и многое другое. Самое главное, чтобы кураторская деятельность осуществлялась и способствовала сохранности контингента, повышению качественных показателей успеваемости, помогала обучаться, развиваться и была просто полезной студентам.

В свою очередь руководящему составу вуза, факультета, выпускающих кафедр стоит продумывать эффективные меры стимулирования кураторской деятельности, которая обеспечивает требуемый результат.

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Г. В. Зыкова

ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»
Орский гуманитарно-технологический институт
г. Орск

В проведенном ранее теоретическом исследовании были выявлены сущность и содержание понятия «качество подготовки учителя к использованию современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе».

Понятие качества образования в различных источниках трактуется по-разному. Но в целом, качество образования определяется соответствием принятой доктрине образования, социальным нормам, требованиям общества, государства и личности.

В связи с исследованием вопроса о качестве подготовки учителя к использованию информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в профессиональной деятельности педагога и с целью выявления определенных характеристик понятия «качество подготовки учителя к использованию современных ИКТ в учебном процессе» была разработана и проведена анкета эксперта, позволяющая конкретизировать основные критерии оценки качества подготовки будущего

учителя к использованию ИКТ в профессиональной деятельности.

В анкете эксперта представлены основные компетентности педагога в области использования ИКТ в учебном процессе. Экспертам предлагалось оценить значимость компетентностей путем выбора одного из трех вариантов ответа: «да», «нет», «не обязательно», а также путем оценки степени значимости по 100-балльной шкале.

В анкетировании принимали участие 11 учителей высшей категории, 44 учителя первой категории, 6 учителей второй категории, 7 учителей без категории, среди которых 33 заместителя директора по учебно-воспитательной работе, 6 заместителей директора по научно-методической работе, 2 руководителя школьного методического объединения и 1 методист. В целом выборку эксперимента составили 67 педагогов.

Качественный анализ результатов анкетирования по выявлению субъективной оценки степени значимости компетентностей пе-

дагога в области использования информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе показал, что наибольшее количество педагогов из числа опрошенных, на вопрос о важности наличия у педагога определенной компетентности, указали вариант ответа «Да». В процессе ранжирования процентного соотношения (1-49 % – компетентность значима лишь иногда; 50-89 % – компетентность значима почти всегда; 90-100 % – компетентность очень значима) видно, что большинство педагогов считают перечисленные компетентности либо значимыми почти всегда, либо очень значимыми.

На основании проведенного анкетирования были выявлены существенные характеристики качества подготовки учителя к использованию ИКТ в профессиональной деятельности, которыми являются следующие компетентности: информационная, аналитическая, прогностическая, проективная, организационная, коммуникативная, ориентационная.

Данные характеристики понятия «качество подготовки учителя к использованию ИКТ в учебном процессе» являются значимыми как для развития личности будущего учителя, так и для его социализации и выступают основными показателями и критериями оценки качества подготовленности учителя к использованию современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе.

Структура компетентностей педагога в области использования современных ИКТ в учебном процессе состоит из следующих компонентов: мотивационного, методологического, рефлексивного [3]. Каждый блок включает в себя несколько индикаторов оценки уровня сформированности компетентностей учителя в области использования современных ИКТ в учебном процессе. Три перечисленные составляющие компетентности образуют модель оценки уровня развития каждой компетентности, которые соответственно являются критериями оценки уровня сформированности компетентности:

- информационная (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к использованию ИКТ при работе с информацией; понимание содержания деятельности по использованию ИКТ в процессе сбора, хранения, переработки и представления информации как средства в достижении заданного результата; осознание необходимости в приобретении знаний, умений и опыта информационной работы по проектированию и конструированию образовательного процесса на основе ИКТ; готовность поддерживать работоспособность в деятельности по сбору, хранению, переработке и представлению ин-

- формации с использованием ИКТ; удовлетворенность результатами собственной деятельности по сбору, хранению, переработке и представлению информации на основе ИКТ; *методологический блок* – владение общими приемами редактирования текстовой и числовой информации; текстового редактирования, соответствующими специфике предметной области; сохранения, копирования и переноса информации в электронном виде; навыками поиска информации на электронных мультимедийных носителях и в сети Интернет; представление информации средствами презентационных технологий; использование средств информационных технологий для транслирования информации и сопровождения образовательного процесса; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в способах и методах использования ИКТ для работы с информацией; умение оценивать результаты этой работы; обобщать результаты; делать выводы; умение корректировать образовательный процесс в соответствии с результатами деятельности по сбору, хранению, обработке и представлению информации на основе ИКТ);

- аналитическая (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к анализу профессорско-преподавательского состава (ППС) с целью выявления их достоинств и недостатков; понимание деятельности по анализу различных ППС как средства в достижении положительного результата обучения; осознание необходимости в приобретении знаний, умений и опыта в проектировании и конструировании образовательного процесса на основе анализа ППС; удовлетворенность результатами отбора ППС для использования в процессе обучения; *методологический блок* – умение анализировать ППС и ресурсы сети Интернет с учетом основных дидактических, эргономических и технических требований; оценивать образовательный потенциал электронных ресурсов, степени их интерактивности и информативности педагогической составляющей; оценивать качество электронных ресурсов; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в использовании ППС в учебном процессе);

- прогностическая (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к прогнозированию эффективности использования различных организационных форм деятельности на основе ИКТ; понимание деятельности по прогнозированию использования ИКТ как средства в достижении результата обучения; осознание необходимости в приобретении знаний, умений и опыта в проектировании и конструировании образовательного

процесса путем предвосхищения результата использования ИКТ в учебном процессе; *методологический блок* – прогнозирование эффективности использования программных средств учебного назначения и ресурсов сети Интернет в образовательном процессе исходя из поставленных дидактических целей; организационных форм деятельности учителя и учащихся с ресурсами ИКТ; предвосхищение результата обучения с использованием конкретных ресурсов, предвидение возможных отклонений и нежелательных последствий; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в выборе организационных форм деятельности на основе использования ИКТ в учебном процессе; корректировать образовательный процесс в соответствии с результатами прогноза эффективности организации учебного процесса с использованием ИКТ);

- проективная (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к использованию ИКТ для проектирования учебного процесса; понимание деятельности по проектированию образовательного процесса на основе ИКТ как средства в достижении положительного результата обучения; осознание необходимости в приобретении знаний, умений и опыта в проектировании и конструировании образовательного процесса на основе ИКТ; готовность поддерживать работоспособность в деятельности по проектированию образовательного процесса на основе ИКТ; удовлетворенность результатами проектирования процесса обучения с использованием ИКТ; *методологический блок* – наличие навыков проектирования учебно-воспитательного процесса с использованием электронных ресурсов и выработки конкретных методических рекомендаций по их применению в профессиональной деятельности; умение формирования системы средств обучения, необходимой для преподавания конкретной учебной дисциплины с использованием информационных технологий; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в использовании ИКТ при проектировании образовательного процесса; умение корректировать образовательный процесс в связи с изменением системы средств обучения, созданных при использовании ИКТ);

- организационная (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к использованию ИКТ в процессе организационной деятельности; понимание эффективности использования ИКТ как средства в достижении положительного результата при организации образовательного процесса; *методологический блок* – обеспечение педагогически целесообразного использования потенциала распределенного информационного

ресурса, предоставляемого средствами ИКТ, и организацию учебного процесса на его основе; сформированность навыков управления педагогическим процессом с ориентацией на конечный результат; умение организовывать психолого-педагогическую диагностику; умение вовлечения учащихся в активную исследовательскую, проектную деятельность межпредметного характера основе средств ИКТ; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в использовании ИКТ при организации различных видов деятельности в процессе обучения; умение корректировать образовательный процесс в соответствии с конечными результатами организации педагогической деятельности с использованием ИКТ);

- коммуникативная (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к общению средствами современных ИКТ; понимание сущности коммуникативной деятельности на основе ИКТ как средства в достижении более высоких результатов процесса обучения; осознание необходимости в приобретении знаний, умений и опыта в проектировании и конструировании образовательного процесса на основе коммуникативной деятельности с использованием ИКТ; *методологический блок* – владение навыками сетевого взаимодействия в асинхронном и синхронном режимах; *рефлексивный блок* – готовность видеть альтернативу в использовании современных ИКТ в осуществлении коммуникативной деятельности; умение оценивать результаты коммуникативной деятельности на основе ИКТ; обобщать результаты своей коммуникативной деятельности с использованием ИКТ; готовность делать выводы по результатам своей коммуникативной деятельности путем использования ИКТ; умение корректировать учебный процесс в соответствии с результатами коммуникативной деятельности на основе ИКТ);

- ориентационная (*мотивационный блок* – наличие внутренней потребности к формированию культуры использования ИКТ в учебном процессе; готовность поддерживать работоспособность в деятельности по социальной адаптации учащихся и их культурного развития на основе ИКТ; удовлетворенность результатами творческой деятельности на базе средств ИКТ; *методологический блок* – наличие подготовленности к формированию морально-ценностных установок учащихся; владение способами транслирования школьникам знаний средствами ИКТ с учетом продуктивной сущности культурного пространства Интернет; к культурному развитию и социальной адаптации учащихся в современном информационном обществе; *рефлексивный*

блок – готовность видеть альтернативу в формировании морально-ценностных установок при работе среде ИКТ; умение корректировать учебный процесс в соответствии с результатами).

Экспертный анализ каждого оценочного индикатора предполагает пять вариантов его оценки: 0 баллов – не проявляется; 1 балл – проявляется непостоянно, от случая к случаю; 2 балла – проявляется частично, в зависимости от ситуации; 3 балла – проявляется постоянно и систематически; 4 балла – проявляется максимально (эталонный уровень).

Модель оценки качества подготовки учителя к использованию современных ИКТ в учебном процессе предполагает определение уровня сформированности рассматриваемых компетентностей. В рамках методологии предлагаемой модели выделены пять уровней развития профессиональной компетентности учителя в области использования современных ИКТ в учебном процессе: оптимальный (отличный) – подготовленность проявляется по всем блокам компетентностей, компетентность является эталонной; допус-

тимый (хороший) – подготовленность проявляется по большинству индикаторов; критический (удовлетворительный) – подготовленность учителя к использованию современных ИКТ в учебном процессе сформировалась; приемлемый – деятельность в области использования современных ИКТ в учебном процессе имеет потенциал для развития, эти возможности реализуются слабо; недопустимый – использование современных ИКТ в профессиональной деятельности учителя бессистемно, не эффективно.

Данная модель предполагает компьютерную поддержку диагностики на предмет выявления уровня сформированности компетентностей учителя в области использования ИКТ в учебном процессе и вычисления количественных показателей качества подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уткина, Т. И. Компетентность учителя в научно-исследовательской деятельности / Т. И. Уткина // Научная мысль Кавказа. Приложение. – 2006. №3. – С. 27-35.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОЛУЧЕННЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРИБОРОСТРОЕНИИ»

Д. Н. Жданов, С. В. Баканова, Е. В. Егорова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В современной мировой образовательной практике понятие компетентности представляется в качестве «узлового», а компетентностный подход является одним из оснований обновления образования. Ускорение темпов развития экономики и присоединение России к Болонскому процессу приводит к тому, что вузам необходимо готовить новых, конкурентоспособных специалистов, востребованных на рынке труда. Выпускник, получивший диплом о высшем техническом образовании, должен обладать не только теоретическими знаниями, но и (что не менее важно) практическими навыками и умениями, а также уметь формировать собственное отношение к выполняемым процессам на основе собственного опыта. Специалист нового уровня должен быть в курсе всех новейших технологий в своей профессиональной области, а также знать о применении этих технологий на

практике. И только тогда выпускник-инженер будет соответствовать потребностям, целям, требованиям, нормам, условиям и стандартам современного общества.

Инновационное инженерное образование должно способствовать формированию не только определенных знаний, умений, но и методологической культуры, подготовке специалистов в области техники и технологии к инновационной инженерной деятельности за счет соответствующих методов и технологий обучения.

Понятие компетентность, во-первых, объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования; во-вторых, в это понятие заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата»; в третьих, компетентность обладает интегративной природой, включающей в себя ряд однородных