

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ВУЗА

**Р. И. Байчорова**

ГОУ ВПО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева»  
г. Карачаевск

По данным социально-психологической науки, период пребывания выпускника общеобразовательной школы в вузе является решающим моментом в дальнейшей социализации его личности. Действительно, студенческий возраст в онтогенезе определяется как сензитивный период интеллектуального развития и формирования личностной готовности к профессиональной деятельности. В студенческие годы раскрываются потенциальные способности, задатки; проявляются таланты, расширяется круг познания: происходит приобщение к научной литературе, появляется возможность взаимодействия с учеными и т.д. Первокурсники сталкиваются с объективными и субъективными трудностями и нуждаются в организации квалифицированной помощи по адаптации к условиям образовательного процесса вуза. В частности, адаптацию затрудняет:

**Дидактические** проблемы, связанные с резкой сменой содержания и объема изучаемых в вузе учебных дисциплин; разнообразием новых форм и методов преподавания; сложным языком лекционной научной информации; неумением рационально конспектировать первоисточники – переводить большой объем текста в тезисные форы; писать лекции с последующей проработкой и расшифровкой; отсутствием навыков самостоятельной работы.

**Социально-психологические** проблемы вызваны перестройкой динамического стереотипа, проявляющейся в переживаниях из-за ухода из привычных условий школьного коллектива, его моральной поддержки; неумением налаживать новые бытовые условия, межличностные и межнациональные отношения и общение в группе; резким переходом к взрослой жизни, требующей навыков самообслуживания, распределении личного бюджета и времени.

**Профессиональные** проблемы, возникшие в результате сомнения и разочарования в правильности выбора специальности; из-за неумения увидеть направленности процесса вузовского обучения; из-за непонима-

ния, что процесс формирования будущего специалиста начинается с первых дней пребывания в вузе.

Круг обозначенных трудностей дополняется субъективными факторами и усугубляется отсутствием у студента внутреннего плана действий и режима. Для сегодняшнего первокурсника – вчерашнего школьника, грядущая сессия пока еще не актуальна, осознается лишь формально, в чувствах царит иллюзия бесконтрольности и учеба ограничивается посещением занятий. К сожалению, «праздники» кончаются, приближается сессия, нарастает психологическая напряженность, неопределенность, суета – результатом чего является неудача на экзаменах, особенно у студентов с низким уровнем адаптивности.

В социально-психологическом смысле адаптация - это процесс приспособления человека к новой для него среде. Это включение его в социальную среду через обретение статуса, определенного места в жизни социума. Приспосабливаясь к новым условиям, он усваивает существующие правила, нормы и бытующую культуру социальной общности, т.е. академической группы и университетского студенческого коллектива.

Отметим, что психологическая адаптация в числе других адаптационных систем является универсальной. Она направлена на активизацию человеческих ресурсов в саморазвитии, самореализации и самоутверждении через адекватное взаимодействие с членами студенческой группы, т.к. адаптация результативно происходит в коллективе и через коллектив.

При создании благоприятных условий речь идет о возможности формирования особо значимых интегральных психологических личностных свойств, таких как активность, самостоятельность и креативность, которые характеризуют качественное своеобразие человека, его направленность во всех сферах жизни.

В этой связи мы считаем, что одной из главных задач психологической науки в вузе

является оказание помощи первокурсникам в преодолении возникающих социально-психологических, эмоциональных, интеллектуальных и других перегрузок через плановую систематическую работу кураторов. При этом, особо следует обратить их внимание на выработку у студентов мотивации достижения успеха, и исключение мотива избегания неудачи.

В опыте нашей работы преподавателем психологии и заместителем зав. кафедрой психологии по воспитательной работе на протяжении многих лет практикуется сотрудничество с кураторами на общеуниверситетских семинарах (чтение лекций, консультации начинающим кураторам), личные контакты с отдельными кураторами академических групп, где в процессе обучения ведется определенная работа по совершенствованию адаптации студентов, начиная с первого курса.

1. На первом занятии проводим социально-психологический тренинг «Самопрезентация» с целью создания атмосферы доброжелательности, комфорта, интереса друг к другу; стимулирования общения и сокращения дистанции между членами группы; получения информации всеми о восприятии их коллективом; ориентации на сплоченность группы, эмоциональное благополучие каждого [10].

2. Изучаем взаимоотношения в группе [8].

3. Определяем социометрическим методом статус членов группы в межличностных отношениях, выявляем микрогруппы с последующей интерпретацией их образования [9].

4. Определяем типы профессий на основе самооценки студентов [7].

5. Изучаем познавательную сферу и индивидуально-психологические свойства личности студентов [4].

Одновременно кураторам академических групп рекомендуем:

1. Установить контакт с преподавателями, работающими на первых курсах.

2. Содержание и формы воспитательной работы организовывать с учетом полиэтничного состава студентов с целью формирования у них толерантного взаимодействия и общения, познания культур других народов.

3. Проводить работу в студенческой группе с учетом их индивидуально-психологических особенностей, степени сформированности познавательной деятельности и уровня воспитанности.

4. Изучив индивидуально-психологические особенности, выявить личностные ха-

рактеристики студентов, их интересы и направленности в контексте профессиональной подготовки.

5. На основе результатов перечисленных пунктов работы и наших данных составить психологическую карту личности каждого студента группы, которая явится их визитной карточкой.

На основе выделенных ниже исследователями моделей кураторства смоделировать самим приемлемый вариант для эффективности работы в академической группе.

Куратор – **информатор**, единственной его задачей является своевременное информирование студентов, в остальном их считая вполне взрослыми и самостоятельными.

Куратор – **организатор** решает проблемы, помогает советом, психологической поддержкой, устанавливает тесные контакты с преподавателями и родителями, практически занят делами группы.

Куратор – **психотерапевт** очень близко к сердцу принимает личные проблемы студентов, готов выслушивать их откровения, побуждать к ним, старается помочь советом. Он очень много времени тратит на психологическую поддержку студентов, устанавливает близкие контакты и почти круглые сутки занимается решением студенческих проблем.

Куратор – **родитель** излишне контролирует, лишает инициативы, решает личные проблемы студентов, требует полного подчинения.

Куратор – **приятель** интересуется жизнью группы, участвует во всех делах, пользуется уважением, воспринимается студентами как член группы, однако из-за отсутствия должной дистанции в случае необходимости он не может предъявить требования.

Куратор – **администратор** информирует администрацию о пропусках занятий, студентам передает требования деканата. В основном ведет контролирующую функцию, не вникая в интересы и проблемы группы. [11]

В условиях поликультурной среды Карачаево – Черкесского Государственного университета (где контингент студентов представляют около 30 национальностей) поиск нами гармоничного формирования гражданственности и нравственных устоев, культуры общения и толерантного взаимодействия в многокультурном социуме, а также адаптации к новым условиям межнационального бытия у будущих специалистов становится одной из приоритетных среди психолого-педагогических и социальных задач. В том числе и приобщение студентов к традиционной культуре не только

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ВУЗА

своего народа, но и других этносов, кроме того к общечеловеческим культурным ценностям [2].

Опираясь на высказывание известного этнопедагога, академика Г. Н. Волкова, о том, что «... у каждой нации и народности есть такие педагогические находки, которые обогащают общечеловеческую культуру» [5], с участием кураторов академических групп при завершении изучения «Этнической психологии» на 5 курсе химико-биологического отделения вместо зачетного контроля была организована информационно-аналитическая конференция в форме круглого стола, посвященная проблеме «Национально-психологическое и общечеловеческое в поликультурном пространстве». Студентам удалось на основе знаний о разных народах Северного Кавказа и других регионов России охарактеризовать их типичные качества, сравнить этнопсихологические особенности, выявить общее и специфическое в поведении и традициях, составить сравнительную схему сходств и различий национально-психологических особенностей, вывести общечеловеческие ценности из единичных. В качестве итога мероприятия можно привести высказывания студенток Аделины Ш.: «Как здорово, что мы такие разные!», Лейлы С.: «А как много общего у нас!», Зухры Х.: «Значит мы дети одной планеты!».

С учетом многонационального состава студентов КЧГУ из Дагестана, Чечни, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Ставропольского и Краснодарского краев, Туркмении, Польши и др. при изучении «Социальной психологии» на семинарских занятиях младших курсов были организованы мероприятия, посвященные проблемам укрепления дружбы между народами и привития любви к малой и большой Родине в форме брейнсторминга «Народы разные живут на Земле, но все обозначены одним словом - **Человек**»; дискуссия «В семье единой» и кураторский час-встреча с ветеранами Великой Отечественной войны «Вы отстояли мир на Земле!». Итогом мероприятий явились серьезные вопросы для размышления, предложенные студентам: как сохранить существующее культурное разнообразие человечества; как сберечь фонды оригинальных культурных ценностей; каким образом любому этносу обеспечить полноценное современное культурно-цивилизованное развитие, не уничтожив этнические корни.

В целом образовательная работа нацелена на поликультурное становление студен-

та, формирование этнотолерантного сознания и поведения с опорой на имеющиеся в литературе ступени данного процесса:

1. обучение толерантности,
2. понимание и принятие другой культуры,
3. уважение культурных различий,
4. утверждение культурных различий [6].

Этническая толерантность как феномен социальной перцепции характеризуется наличием позитивного отношения к иной культуре и сохранением одновременно позитивного восприятия своей собственной культуры. Толерантность как черта личности выпускника вуза, особенно педагога, – значимая профессиональная характеристика, развитие которой является частью профессионального образования, более того становится и частью его менталитета. Действуя толерантно в общении со студентами, их родителями, коллегами преподаватель демонстрирует модель поведения поликультурно образованного и воспитанного человека.

В процессе общепсихологической подготовки студентов к профессиональной деятельности целенаправленно используем на занятиях и других видах работы возможности воспитательного потенциала изучаемых отраслей психологии. К примеру, при изучении тем «Закономерности психического развития и формирования личности в онтогенезе», «Психология воспитания», «Межэтническое взаимодействие как сфера проявления национально-психологических особенностей людей», «Этнопсихология семейных отношений», «Этнопсихологические особенности народов России и зарубежья» и др. в качестве наглядности используем пример из **эпоса «Нарты»**, где в роли бесстрашных и справедливых, отстаивающих свое Отечество героев-патриотов выступают нарты. Они отнимают у чудовищ огонь, вступают в борьбу с эмегенами-великанами, перекрывшими источник воды. «**Нарты**» – исторический памятник народов поликультурного Северного Кавказа. Их исторические мотивы получили дальнейшее развитие в числе других жанров, в героико-исторических песнях, сказках, в которых наряду с фантастикой нашли отражение реальный быт и нравы горских народов. [12].

Демонстрируем из «**Горского этикета**» и кодекса моральных ценностей «**Намыс**» (досл. честь, совесть...) прогрессивные традиции и обычаи карачаевцев, абазин, черкесов, ногайцев Карачаево – Черкесии, народов Кабардино-Балкарии и Адыгеи. Они способ-

ствуют воспитанию нравственных норм общения и поведения, гуманных отношений, эмпатии и дружелюбия и т.д.: это милосердие и забота о пожилых и немощных; уважение к старшим и почтительное отношение к женщине; забота о здоровом потомстве, целомудренный и здоровый образ жизни девушек и женщин горянок; гостеприимство, куначество и побратимство и др.

При организации воспитательных дел в студенческом общежитии определяем тематику с учетом полиэтнического своеобразия контингента и пожелания самих студентов. Используем оправдавшие себя в нашем опыте активные формы воспитательной работы, такие как деловая и ролевая игры, брейн-сторминг, дискуссия, круглый стол, пресс-конференция, социально-психологический тренинг, вечер вопросов и ответов, информационно-аналитический час и т.д.

На проводимых нами мероприятиях для обсуждения предлагаются различные проблемы, отражающие суть интернационального долга, гуманных отношений, патриотических чувств и гражданственности: «Поликультурный мир и мое место в нем», «Толерантность – ключ к взаимопониманию в полиэтническом социуме», «Хорошо ли, что мы такие разные?», «Психология в профессиональной подготовке выпускников вуза», «Диалог этнокультур как средство поликультурного воспитания», «Воспитательный потенциал этнокультур народов Карачаево–Черкесской республики».

Следует отметить, что несмотря на сложные условия, объективные и субъективные факторы современного бытия, коллектив преподавателей и кураторов под руководством проректора по воспитательной работе, к.п.н., доцента Джаубаева Ю. А. совместными усилиями добиваются результатов по обозначенной нами проблеме. Отделом по воспитательной работе регулярно проводится социологическое исследование студентов 1-4 курсов с целью изучения их мнения об организации учебной и внеучебной работы, учета их запросов и пожеланий в новом учебном году. Так, при 10-бальной шкале из 11 анкетных вопросов наибольшие баллы (9-10) получили ответы на вопросы «Работа куратора» и «Организация и проведение внеучебной работы»; 7-8 баллов набрали вопросы «Влияние мнения студентов на составление плана организации и проведения внеучебной работы»; вопрос «Справедливость системы поощрения студентов за активное участие во внеучебной работе» отмечен 8

баллами. Среди студентов младших курсов факультета психологии отметили активную помощь кураторов в решении возникающих проблем в их адаптации, создании благоприятного микроклимата в студенческой среде 9-10 баллами. Этим эффективным опытом работы они поделились с кураторами других факультетов и института филологии на очередном семинаре кураторов. Если сравнить результаты социологического опроса в 2008-2009 учебном году и в январе 2010 года, можно отметить прогрессирующую динамику в работе кураторов.

Таким образом, в работе с полиэтническим контингентом студентов особое внимание уделяется проблемам контактов и взаимодействия культур, формирования толерантного и уважительного отношения ко всем народам и их культурам. Знание многих культур делает человека содержательнее, духовно богаче, способным понимать, слушать и услышать других

Полагаем, что проводимая нами работа будет способствовать:

- приобщению подрастающего поколения к пониманию мировой культуры и общечеловеческих ценностей через восприятие этнокультуры своего народа;
- удовлетворению этнокультурных потребностей и развитию гармоничной личности, направленной на миротворческую созидательную деятельность;
- усовершенствованию форм и методов подготовки студентов к успешной адаптации в постоянно изменяющихся условиях жизнедеятельности.[9, 235]

#### Литература

1. Байчорова Р. И. Компетентность поликультурного педагога как ценность будущего / Молодежная культура и ценности будущего. – СПб.: «Верба Магистри», 2001.- С. 313-318.
2. Байчорова Р. И. Формирование этнической толерантности в поликультурной среде / Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XI годичного собрания Южного отделения РАО XXIII психолого-педагогических чтений Юга России. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2004.- Часть II.- С. 16-17.
3. Байчорова Р. И. Психолого-педагогические условия поликультурного воспитания подрастающего поколения / Поликультурное образование. Симпозиум XV. Материалы международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру», 8-9 окт. 2007 г.- Пятигорск: ПГЛУ, 2007.- С. 61-63.

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ВУЗА

4. Байчорова Р. И. Экспериментальные задания для практикантов предвыпускных курсов. Методические рекомендации. - Карачаевск, 1994. – 35 с.
5. Волков Г. Н. Неотъемлемая часть народной мудрости / Советская педагогика - М., 1989.- №7.- С. 98-103.
6. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование.- М.: Народное образование, 1999.- С. 40-47.
7. Коломинский Я. Л. Человек: психология. – М., 1986. – С. 179-181.
8. Практические занятия по психологии / Под ред. А. Ц. Пуни. – М., 1977. – С. 23-25.
9. Практикум по общей психологии / Под ред. А. И. Щербакова. – М., 1990. – С. 84-87.
10. Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, 1997. – С. 612-618.
11. Филин И. В. Организация института кураторства в Московском банковском институте / Студенчество. Диалоги о воспитании.- М., 2003.- №6. – С. 12.
12. Хубиева Ф. Б. Методики профессиональной подготовки студентов к лингвокультурологическому анализу текста: Метод. пос.- Ставрополь: СКИПКРО, 2004. - С. 18-19.
13. Шидакова Ф. М., Байчорова Р. И. Личностно развивающий потенциал карачаево-балкарской этнокультуры как условие адаптивности в современном мире / Психологическая наука: Теоретические и прикладные аспекты исследования. Материалы международной научной конференции. – Карачаевск: КЧГУ, 2009.- С. 232-235.