

# ДИАЛОГОВЫЙ КОНТЕКСТ ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

**И. И. Барахович**

ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет  
им. В. П. Астафьева»  
г. Красноярск

В настоящее время в различных сферах жизни и деятельности российского гражданина звучит термин «инновационный», «инновация», «инновационные технологии», более того, некоторые вузы вводят специальности, в названии которых мы встречаем эти понятия, открыт бакалавриат «Инноватика».

Инновационность – знаковое понятие современного общества. Возможно, инноватика в гуманитарной области знания связана с поиском основ становления нового мышления, формирования нового мировоззрения, с преобразованиями в социальной и иных сферах в рамках новых идей, в том числе с новой российской национальной идеей.

Как отмечает Е.А. Пушкарева, «впервые термин «инновация» появляется в научных исследованиях культурологов в XIX в. и буквально означал введение некоторых элементов одной культуры в другую» [3]. Нужно констатировать, что налицо перенос, заимствование идей, технологий, методов из одной сферы деятельности в другую. Например, из экономики в образование, тем более, что образование сегодня не только представляет ценность само по себе, но и имеет цену, как некий приобретенный человеком продукт.

Исследователи проблемы инновационности образования справедливо подчеркивают концептуальную неопределенность термина «инновационное образование». В связи с этим существуют различные интерпретации. Инновационные процессы в образовании связывают с внедрением «информационных технологий и использованием электронных образовательных ресурсов; активных методов обучения, направленных на активизацию всех участников (субъектов образовательного процесса» [4] и т. д.

Размышляя об инновациях в воспитании необходимо понимать, что современные процессы качественных изменений ориентированы на:

- приоритет человека («сегодня именно человек стал главным фактором развития и вместе с ним главным фактором риска» [1]);
- зависимость качества жизни человека

от образования («...чем дальше продвигается цивилизация, тем в большей мере люди без образования вытесняются за грань условий жизни, достойных человека» [1]);

- мир, взаимопонимание, толерантность, ответственность;
- проявление творчества, новаторства, критичности мышления;
- удовлетворение культурного и этнического многообразия человечества.

В этих условиях воспитание нового учителя для «новой школы» является предметом особого осмысления ученых, вузовских специалистов, практических работников. Связывая процессы социализации, воспитания, формирования и развития в педагогическом образовании М. А. Мкртчян [2, с. 237] отмечает склонность студенческой молодежи «к клубным формам организации, активной общественно-политической деятельности» и ставит вопрос о том, кто же «является субъектом воспитания в вузе» и «в каком пространстве этот субъект может осуществлять свое формирующее воздействие?» [2] Можно предположить, что студент приобретает статус субъекта воспитания, если он включается в те или иные процессы исходя из индивидуального интереса, личного мотива, представлений о собственной профессиональной идентичности, способностей персонифицировать средовую информацию.

С нашей точки зрения, коммуникативная активность студента педагогического вуза состоит в постижении норм, правил, требований общественного и профессионального поведения, является процессом и результатом его профессионального становления. Мы выделяем диалоговый контекст вузовской воспитательной среды и считаем, что формат воздействия, точнее – взаимодействия, будет эффективным, если будущий педагог в коммуникации достигает понимания глубины своих интересов как в профессиональной, так и в непрофессиональной сферах деятельности, мотивирован в своих рассуждениях, размышлениях, спрогнозированными достижениями личностного успеха; формирует свою

профессиональную идентичность; анализируя принимает информационную среду с точки зрения персональных амбиций.

Образцы эффективной коммуникации в рамках развивающейся демократии демонстрируют современные руководители Российского государства. Наиболее яркими коммуникативными событиями являются встречи Президента РФ Д. А. Медведева и Главы Правительства России В. В. Путина со студенческой молодежью. Они ставят понятные, «внятные» цели диалога, эффективно организуют этот диалог и демонстрируют изменения, происходящие по результатам обсуждения острых проблем. Необходимо отметить, что содержание вопросов, суждений, аргументация утверждений, способы и формы подачи текстов в диалогах характеризуются пониманием и принятием конструктивной позиции во взаимодействии.

Тематика обсуждений в молодежной среде от организации досуга в недавнее время трансформируется и развивается. Все чаще озвучиваются проблемы инновационных процессов в образовании, карьерного продвижения, открытий и реализации идей на практике, создания инновационных проектов в бизнесе, причем все это касается как развития российской экономики в целом, так и отдельных областей жизни общества, в частности образования.

Нам представляется достаточно понятным, что инновационность в образовании с необходимостью связана с диалоговым контекстом, т. к. качество образовательного результата зависит от убежденности в полезности содержания образования, воспитания будущего выпускника вуза как личности, спо-

собной жить и развиваться в динамично продвигающемся обществе.

Диалог можно рассматривать как способ познания информационного пространства; как способ системообразования и концептуализации информационного пространства; как технология научения собственно диалогу; как основа эффективной коммуникации в хаотичном информационном пространстве, как метод, способ, основа воспитательного воздействия в образовании будущего педагога.

Только тогда учитель будет проявлять готовность выстраивать диалог в образовательной практике, когда в период получения профессионального образования в ВУЗе сам окажется погруженным в диалоговую среду постижения общечеловеческих и профессиональных ценностей и смыслов, профессиональных технологий, профессионального самосознания.

### Литература

1. Кинелев В.Г. Образование должно открыть человеку самого себя // Платное образование. 2005. №10, с. 32-38.
2. Мкртчян М.А. Проблемы профессионального педагогического образования. Образование и социализация личности в современном обществе: материалы VI международной научной конференции. Красноярск, 5-8 июня 2009 г. Т.1 / Под ред. М.И. Шиловой; КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2009, с
3. Пушкарева Е.А. Инновационное развитие научно-образовательной сферы. // Философия образования. 2009. №3(28).с 16.
4. Храпов С.А. Инновационные процессы системы образования в контексте трансформации сознания российского общества // Философия образования. 2009. № 3 (28), с 11.