

К ВОПРОСУ О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ЦЕЛЕДОСТИЖЕНИИ МОДЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РФ

Г. Е. Дудинский, Т. П. Бородулина

ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия»
г. Барнаул

Современный этап развития российской государственности предполагает приоритетное программирование системы образования, заставляя особо заинтересованно анализировать первые результаты. Учитывая, что вершиной пирамиды образованности для большинства является вуз, есть смысл определенную долю ответственности за результативность реформы возложить на него. Это ни в коей мере не фокусирует наше внимание на том, что вуз всемогущ и может при любом качестве работы дошкольных и школьных учреждений привести к оптимуму задачи, поставленные обществом в целом перед образовательной системой. В этой связи справедливо отметить, что и дошкольное и школьное российское образование начала третьего тысячелетия не являются совершенными. Причем за такую результативность мы ни в коей мере не виним только педагогический, воспитательный профессиональный аппарат этих звеньев, мы им сочувствуем, их мера патриотизма порой запредельна.

Оставляя вне поля нашего внимания непосредственно две ступени системы, обратимся к вузам и, прежде всего, через осмысление тех стратегических задач, которые сегодня ставит перед ними общество. Причем, из нашего понимания общества в этом случае мы исключаем часть: профессионально занимающуюся управлением образования политическую элиту во всех ее проявлениях. В основе такой парадигмы лежит с нашей точки зрения долговременное, не всегда профессиональное, порой ошибочное ее воздействие, деструктивно влияющее на систему в целом и на высшее образование как ее составляющую.

Какой же выпускник высшей школы сегодня нужен российской государственности? Прежде всего, специалист безукоризненно владеющий своей профессией, причем, в данном случае под профессией должно пониматься владение несколькими близкими друг другу специальностями /инженерное дело, врачевание, педагогическое дело и т.д./.

Это даст обществу требуемое качество специалиста, а специалисту — конкурентоспо-

собность на рынке труда. Для достижения этого необходимо включать высокоэффективный, на наш взгляд, рычаг «нужности» и «ненужности» профессиональных знаний, их значимости. Инженер должен быть не только «инженером-строителем», «энергетиком», а учитель не может быть лишь «учителем начальных классов» или «воспитателем в дошкольных учреждениях», он обязан быть эффективно пригоден на ранневозрастном педагогическом поприще /6-10 лет/, компетентен в целях и задачах среднего и высшего образования, хотя бы в стратегическом понимании этих задач. Нужно перестать в студенте видеть «легкотрудника» в его же будущих интересах. Причем, при современных технологизированных информационных системах воспитательное переориентирование ни в коем случае не скажется на действительных нагрузках студентов. Только это в перспективе известное через «тяжело в учении...» может привести к успешной адаптивности в жизни.

Воспитательный аспект здесь в том, что придется определенное время убеждать, заставить поверить в данную необходимость /имея ввиду министерские планы и стандарты/, но на то вузы и высшая школа, на то и педагогический коллектив — там элита. И, если это действительно так, то придется какое-то время на голом патриотизме подтверждать свое высокое профессиональное предназначение.

Вторая, возможно более значимая составляющая модели, заключается в воспитании у студентов способностей к субъектной руководящей и управленческой деятельности. Мы не погрешим перед истиной, если еще раз напомнить, что любой специалист с высшим образованием - это руководитель, определяющий цели и механизмы их достижения, занимающийся расстановкой кадров. Значит, нужно знать фундаментальные основы управления. Информационный аспект, так называемый менеджмент, представлен определенным количеством обязательных предметов в вузе. Это так, но дело несколько в ином. Вуз должен привить студенту гумани-

К ВОПРОСУ О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ЦЕЛЕДОСТИЖЕНИИ МОДЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РФ

стический характер управления микро- или макро- коллективом, убедить будущего руководителя в том, что коллектив не только рабочая сила, с помощью которой достигаются те или иные плановые показатели, но это прежде всего люди, а, значит, главной задачей цивилизованного субъекта является забота об этих людях, создание для них максимально возможных комфортных условий работы и отдыха.

При таком понимании вопроса важно уже на студенческой скамье сделать каждого ответственным за всех и всех за каждого. Персонифицированное качество учебы: зачеты, контрольные, экзамены, другие формы индивидуальной оценки и контроля знаний никто отменять не собирается. Но, думается, воспитывать руководителя можно и нужно также с помощью коллективных заданий, целью которых должна быть не только профессиональная тематика, но и социальная проблематика с учетом нужд и возможностей коллектива и личности. В идеале «случайно» встретившиеся на первом курсе вуза в группе должны на выпуске стать молодежной общиной, пронизанной гуманистическими принципами взаимопомощи, доверия и уважения. С нами могут не согласиться, но воспитывать желательно на принципе «круговой поруки» (в хорошем смысле). Этому нужно учить, разъяснять, в чем зло, а в чем добро лозунга «Один за всех и все за одного». В принципе, мы наверно для этого и имеем институт кураторства, но зачастую, к сожалению, сводим результативность его работы только к посещаемости и успеваемости каждого. Надо подключать еще и студенческую профгруппу, студенческий профсоюз, другие молодежные организации. Надо обратиться к проверенной доброй практике патронажа старших курсов над младшими. В итоге каждый должен понять что можно конечно подчинить собственной карьерной цели и даже ее добиться — стать сверхуспешным /что удается далеко не каждому/, но при этом породить зависть окружающих, потерять друзей и товарищей. Но есть и второй путь и он, как правило, менее напряжен, стало быть и более комфортен — это путь к долголетию: всем вместе, с помощью друг друга стать достаточными.

Третье, что с нашей точки зрения, важно и особенно актуально: воспитание в вузе гражданина! Недостаточная результативность этого по окончании пребывания в высшей школе делает ее выпускника особенно уязвимым. Мало готовить классных специалистов, способных качественно выполнять обеспечивающую диплом работу. Нужно одновременно и скрупулезно воспитывать мо-

лодежь, добиваться от общества адекватного материального вознаграждения. В случае необходимости специалист должен оказаться способным не только быть адаптированным к общественным реалиям, но если эти реалии антигуманны для большинства, легитимно менять бытие. Воспитание уважения к закону, к необходимости его прочтения и осознания может стать для молодежи своеобразным поплавком непотопляемости человека.

Студент в вузе, прежде всего, через цикл предметов гуманитарной направленности должен понять, что изначально гуманной власти не бывает. Само по себе «общество социальной справедливости» весьма специфическое понятие. Справедливость каждым понимается по-своему. Вместе с тем, власть, уважительно относящаяся к большинству, появляется только в том случае, если она формируется этим большинством и контролируется им же.

Важно убедить сидящих на студенческой скамье, что политика не есть ни «грязное» дело, ни не «трансцендентное» явление. Все намного проще и прозаичнее. По форме — политика это жизнь государства, состоящая из миллионов жизней его граждан, из жизней его сегодняшних студентов. По сути, она становится общенародной, если каждый, тем более обладающий активными и пассивными гражданскими правами принимает в ней деятельное участие. Не принимает каждый — это сделают за него другие, но при этом они в поставленных и реализуемых целях учтут, прежде всего, свои интересы, а уже потом, возможно и не так полно, интересы других.

Предметы социально-политического цикла, должны не просто передать стандартный объем гражданской информации и убедить нас в предлагаемых формах контроля, что информация усвоена. Важно уже в вузе, чтобы студент пришел к пониманию того, что участие в выборах - это не только гражданский долг, но и своеобразная гарантия целедостижения каждого. При этом акцентированно внимание должно быть на участии молодежи в общественных организациях и движениях, а также, в политических партиях.

Рассмотренные нами воспитательные направления, безусловно, не являются исчерпывающими, мы на этом не настаиваем. Вместе с тем, мы убеждены в том, что ни одно из этих направлений не должно сегодня остаться без пристального и заинтересованного внимания вузовской практики. И в этом, с нашей точки зрения, есть определенная гарантия воспитания классного специалиста — Гражданина.