

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАННОСТЬ

Н. П. Некрасова

АКОД «Гражданский форум жителей Алтайского края»

г. Барнаул

Система образования в России деформирована законами и интересами капитализма. Потребительское сознание принимает образование за основу для получения наибольших материальных благ (деньги, власть, карьера) и максимума удовольствий. Образование необходимо для профессиональной реализации гражданина, развития науки, прогресса, эволюции человека и общества, укрепления государства, полагают те из нас, кто трудится в сфере образования.

Современное понятие образования заложено в Федеральном законе «Об образовании». В его преамбуле сказано, что под образованием понимается «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Под получением гражданином (обучающимся) образования понимается достижение и подтверждение им определённого образовательного ценза, которое удостоверяется соответствующим документом». И далее: «В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты...». Чтобы лучше понять перспективы обучающегося и задачи образовательного учреждения, рассмотрим понятия «уровень», «ценз», «стандарт». Обратимся к словарям.

«Уровень» - 1. Горизонтальная плоскость, являющаяся границей высоты чего-нибудь.

2. *перен.* Степень величины, развития чего-нибудь.

«Ценз» - (лат. census). Условие, ограничивающее участие лица в осуществлении тех или иных прав.

«Стандарт» - (англ. Standard). 1. Образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов.

2. Нормативно-технический документ, устанавливающий единицы величин, термины и их определения, требования к продукции и производственным процессам, требования, обеспечивающие безопасность людей и сохранность материальных ценностей и т.д.

3. Нечто шаблонное, трафаретное, не содержащее в себе ничего оригинального, творческого.

Из данных определений следует, что главная задача образовательного учреждения – это привести обучающегося к определённой образовательной «границе высоты», условному образцу, эталону, модели, определить условия, ограничивающие участие выпускника учебного заведения в осуществлении тех или иных прав. Современная система образования неизбежно стремится к шаблону, трафарету, унификации показателей результата, в первую очередь, - обучения. Образовательный ценз подтверждается документом (дипломом, свидетельством, сертификатом и др.), но мы не можем назвать его цензом образовательным, поскольку он отражает результат только одной части образовательного процесса обучения - «обученность» выпускника. Чтобы документ удостоверял и уровень воспитанности, и степень развития личности учащегося (студента), необходимы некие общепринятые и однозначные параметры для их оценки. Но можно ли установить параметры результатов процесса воспитания, полученных обучаемым в образовательном учреждении, чтобы отразить их в документе? Поскольку данная составляющая не отражается в документе об образовании, то процесс воспитания, который в законе обозначен первым в системе образования, в учебных заведениях всех уровней сведён на нет.

Воспитание в одном из современных словарей рассматривается как «создание условий для развития и саморазвития человека, освоение им социального опыта, культуры, ценностей и норм общества. В процессе воспитания взаимодействуют личность, группы и коллективы, семья, социальные институты: учебно-воспитательные заведения, государственные и общественные организации, церковь. Значительное влияние на воспитание оказывают средства массовой информации».

В учебных заведениях среднего и высшего профессионального образования образование в форме очного обучения получают лица примерно от 17 до 22 лет. Средние спе-

циальные и высшие учреждения профессионального образования, исходя из ФЗ «Об образовании», обязаны организовать «целенаправленный процесс воспитания» обучающихся.

При разработке программ воспитательного процесса в ССУЗах и ВУЗах необходимо учитывать основные черты возрастной психологии личности обучающихся. Если принять за основу семиричную возрастную периодизацию биологического возраста человека, то возраст с 17-22 лет относится к третьему и четвёртому периодам жизни человека (0-7, 7-14, 14-21, 21-28 и т.д.). Возраст 21 год считается сензитивным (лат. *sensus* – чувство, ощущение): период онтогенетического развития, в котором развивающийся организм бывает особенно чувствителен к определённого рода влияниям окружающей среды. Одни исследователи считают, что сензитивный возраст нельзя путать с возрастным кризисом, другие полагают, что возраст, на который падает окончание одного и начало другого семиричного возрастного цикла – это возраст периода бифуркации (от лат. *bifurcus* – раздвоенный) или трансформации (лат. *transformation* – преобразование, превращение). К сожалению, данная проблема наиболее изучена в рамках детского и юношеского школьного возраста (Э. Эриксон, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Н. Леонтьев и другие). Видимо, такое положение обусловлено практическим востребованием данных знаний в образовательном процессе дошкольников и школьников. Воспитательная концепция средних и высших учебных заведений исходит из того, что многое человек как личность приобретает в дошкольном возрасте и в школьные годы, именно этот багаж в значительной степени определяет его судьбу (Р. С. Немов), и поэтому студент свободен от целенаправленного воспитательного воздействия извне, и главная его задача в период обучения – самовоспитание, саморазвитие.

Закон устанавливает основные принципы государственной политики в области образования: гуманизм, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Основные направления воспитательного процесса соответствуют закону - это воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

В России разработано много концепций и приоритетных программ в области воспитания молодого поколения, однако не обозна-

чена цель и идея государства в воспитании его граждан. Зададимся простым вопросом: какой человек требуется государству? Ведь государство устанавливает образовательные (в том числе - воспитательные) уровни и цены. Какими моральными, нравственными, духовными, этическими, эстетическими, бытовыми, психическими и иными качествами должен обладать гражданин России, чтобы быть счастливым, полезным себе, семье, обществу и Родине? Что предлагает взять за основу закон, а что предлагает в качестве основы состоявшейся личности современная российская действительность?

Закон предлагает исходить из приоритета общечеловеческих ценностей. Но законодатель не предлагает кодекс этих общечеловеческих ценностей, который следует принять за основу в организации процесса воспитания. Провозглашая светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, государство не позволяет, воспитывая обучающихся, открыто следовать Священному Писанию, в котором заложены эти общечеловеческие ценности. Да и некому в светском учреждении нести ценности этой «богодуховенной» книги, поскольку без веры в Бога призывы к исполнению заповедей превратятся в святотатство. Если обратимся к советской педагогике и психологии, то увидим её преимущество в том, что государство провозглашало единую цель – воспитание всесторонне развитой гармоничной личности строителя будущего, формирование нового человека, способного жить при коммунизме. При этом во всех сферах жизни все люди должны были следовать конкретным требованиям Морального Кодекса, который представлял не что иное, как библейские законы и заповеди. Но без Бога. Материалистическое мировоззрение атеистов было также обращено к общечеловеческим ценностям. При этом советское государство стремилось к созданию необходимых условий для воспитания у граждан заданных этим кодексом моральных качеств. Средства массовой информации (СМИ), всегда являясь мощным воспитательным средством, соответствовали тому, что провозглашалось советской государственно-общественной системой, в том числе образованием. Можно спорить, насколько глубоко всеми советскими людьми были усвоены нравственные каноны, однако отрицать всеобщность требований следовать именно им, мы отрицать не можем. Современный мир с его рынком, демократией, прогрессом, при-

оритетом материальных ценностей заполнен информацией далеко не нравственного содержания. Анализ происходящих событий показывает, что воспитать молодёжь в нужном направлении усилиями семьи и образовательных учреждений в современных условиях невероятно сложно. Средствами массовой информации формируется новый образ жизни, навязанный миру США. «Единственно правильное понимание целого мира – религиозное, с началом новой эпохи стало уступать место новому мышлению, – пишут неизвестные авторы книги «Проект Россия. Третье тысячелетие». «Начинается стирание границ, возвышение корпораций, что приводит к полной управляемости мира из финансового центра. Новая экономика в реальности превращается в новую религию со своими обрядами, жрецами, заклинателями и предсказателями», – продолжают авторы. Чтобы власть нового божества стала абсолютной, создателям системы нужно решить две задачи. Первая – уничтожить всё, что рождает совесть, милосердие, долг и другие нравственные сущности; вторая – объединить мир в единую систему с жёстким разделением обязанностей. «Для их выполнения нужны: а) пропаганда новых ценностей: граждане США должны популяризировать идеи потребительского стиля жизни на весь мир собственным примером; б) превосходящая военная мощь: армия США должна стоять на охране нового образа жизни. Реализация цели требует астрономических расходов – США печатают деньги, на которые приобретают мощь», – говорится далее. По сути, мир долгое время оплачивал американскую армию и американский образ жизни», – приходят к выводу авторы. В начале перестройки на Алтай приехала американская делегация, принятая, в том числе, в АКПКРО. Одна делегат поразилась: «Вы так легко отказываетесь от того, что Америкой безвозвратно утеряно. Вы думаете, что вы подключились к американскому водопроводу, нет – вы подсоединились к американской канализации». Американизация жизни нашего народа есть процесс целенаправленный, но, на наш взгляд, – обратимый. Чтобы его успешно начать и осуществить, работникам образовательных учреждений среднего специального и высшего профессионального образования необходимо отказаться от мысли, что в учебные заведения приходят уже сформированные и воспитанные семьёй и школой граждане и ничего целенаправленно изменить в рамках профессионального обучения невоз-

можно. Да, освободить сознание молодых людей от информационной оккупации СМИ, направленной на разложение нравственного здоровья населения России, трудно, но возможно. В этом гражданский долг преподавателей, воспитателей, педагогов – всех представителей системы образования. Воспитание гражданственности в студентах и учащихся как одного из законодательных направлений образования невозможно без гражданской позиции воспитателя (относим к категории «воспитатель» всех работающих в ССУЗе и ВУЗе). Преподаватель, куратор, должностное лицо системы образования (осознаёт он это или нет) по сути своей учитель и наставник. Овладение профессиональными знаниями нравственно растленной личностью опасно для любой цивилизации. По этой причине в древности знания передавались «людям с чистыми помыслами». Украинский философ В. Товтул говорил студентам: «Ум дан человеку, чтобы уничтожить разум». Предотвратить данную катастрофу – наша общая задача. Вот почему реанимация умирающего процесса воспитания в системе образования входит в круг гражданских обязанностей каждого, кто трудится в учебных заведениях. Как показывает практика встреч со студентами первых курсов, молодые люди «много информированы» о несущественном, но проявляют полное невежество в самых актуальных в их возрасте темах: любовь, семья, дружба, долг, цель и смысл жизни, честь, достоинство, свобода. При этом они не имеют рвения размышлять на эти темы, видеть перспективу принятия определённого взгляда на данные вещи. Студенты-выпускники отличаются тем, что они увидели бесперспективность и плохой результат навязываемого им образа жизни средствами массовой информации и повседневной действительностью. Аудитория выпускников смотрит на преподавателя не только как на носителя профессиональных знаний, но ищет через него то, что лежит за пределами программы обучения. Молодой человек нуждается в той истине, которая не на экране, а скрыта в опыте поколений, в прошлом и настоящем своего народа и народов мира. Рождается новая потребность: не просто получить образование, но стать образованным. Стать образованным возможно только при условии, когда образованность будет востребована обществом и государством. Путь к образованности значительно сложнее, но он приводит к благу не только самого индивида, а к благу Родины и народа, составной частью

которого каждый из нас является. Сформировать здоровое духовное и нравственное ядро нации, способное влиять на жизнь всего народа страны – в этом смысл образования.

Суммируя сказанное, приходим к выводу о том, что восстановление и развитие про-

цесса воспитания молодёжи - наипервейшая задача средних специальных и высших учебных заведений, чтобы диплом стал не просто подтверждением профессионального образования, но и образованности.