

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Л. А. Новоселова, С. Г. Апарина

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В современной России процессы социокультурной трансформации затрудняются политическими, экономическими ошибками последних десятилетий, трудным переходом общества от тоталитарной системы к культуре нового общественного уклада, демократического по характеру, открытого мировому сообществу, ориентированному на вхождение страны в цивилизованную фазу постиндустриального развития.

При всей противоречивости процесса социокультурной трансформации, чрезмерной растянутости его переходного периода происшедшие реформы уже существенно затронули и положение человека в обществе. Произошло смещение содержания этих отношений с модуса «человек – объект взаимодействия со стороны государства» и прочих безличных институтов на модус субъектности в отношениях с властями и институциональной средой в целом [1].

В обществе, сознании людей растет понимание культуры не как способа формулирования человека по заранее заданному образцу, а как повседневной деятельности человека. Культура все более становится активным фактором становления национальных, этнорегиональных структур, что, в свою очередь, привносит сильные импульсы в реформационные процессы образования.

Механизмом стимулирования потребностей в знаниях и науке, общей культуре человека, наряду с потребностями демократического развития общества, является рынок. Неизбежная конкуренция среди товаропроизводителей постепенно ведет к росту спроса на квалифицированный уровень, интеллектуальный труд и соответствующие ему профессиональные стандарты кадров. Это, в свою очередь, ставит человека перед необходимостью постоянного обучения, стимулирует интерес к знаниям. Рынок, подчиняемый потребностям общества, является решающим фактором развития и системы высшего образования.

С развитием позитивных процессов одновременно наблюдаются противоречивые тенденции ослабления ценностных мотивов студенческой молодежи, ее отход от высоких

нравственных идеалов. Имущественное неравенство, расслоение общества, безработица и т.п. оказывают влияние на уровень жизни молодых людей, ведут к изменению модели ее социального и экономического поведения. Новые исторические условия выдвинули новые проблемы, важность и острота которых стали очевидными в воспитательной работе.

Среди основных можно отметить следующие:

1. Снижение общего уровня образованности и воспитанности молодежи.
2. Радикальное изменение ценностных ориентаций молодых людей.

Молодежь в значительной мере выведена за рамки исторических и национальных ценностей. Она оказалась податливой к западной массовой культуре, на нее преднамеренно обрушен шквал низкопробной продукции. На историческую арену выходит новый тип личности – циничный и агрессивный.

3. Безыдейность нового поколения. Большинство студентов равнодушны к традициям российского патриотизма.

4. Негативное отношение к общественно-полезной деятельности.

Новые формы труда и оплаты, изменившееся отношение к собственности вызывают у молодых людей желание получить как можно больше, не используя никакого труда.

5. Безнравственное и асоциальное поведение.

Тяжелые социальные условия толкают на преступления. Криминализация молодежной среды, наркомания, алкоголизм дестабилизируют общественную жизнь.

По замечанию И. П. Смирнова и Е.В.Ткаченко, в отличие от проблем образования в Российской Федерации практически отсутствуют законы и иные нормативно-правовые акты, посвященные проблемам воспитания молодежи. Во многом это обусловлено тем, что закрепить нравственные нормы в законодательном порядке чрезвычайно сложно. Далеко не все такие нормы могут быть предметом правовой регламентации [2].

У молодежи, как субъекта образования и воспитания, нет собственной истории. Она

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

менее взрослых связана с догмами и обычаями, обладает высокой социальной динамичностью, быстрым восприятием нового, как положительного, так и отрицательного. Однако при всей относительной самостоятельности, молодежь нуждается в постоянном наставлении, советах, разъяснении типовых ситуаций и ошибок.

Высшие учебные заведения являются действенным инструментом воспитания молодого поколения. В вузе существуют структуры, осуществляющие воспитательные функции. В АлтГТУ введена должность помощника проректора по воспитательной работе, на всех факультетах имеется заместитель декана по воспитательной работе, разрабатываются планы воспитательной деятельности факультета и кафедры. На первом и втором курсе организацией воспитательного процесса занимаются кураторы, на старших курсах – координаторы.

Преподавателями кафедры инженерной педагогики ведется активная воспитательная работа со студентами специальности 050501 «Профессиональное обучение». Основные усилия преподавателей кафедры с первых дней обучения направлены на передачу и создание профессиональных ценностей и технологий, что впоследствии ведет к формированию профессиональной культуры. Это обобщенная характеристика разнообразных видов деятельности профессионала, предполагающая развитие интересов, ценностных ориентаций, способностей личности. Профессиональная культура тесно связана с уровнем профессионального самосознания и выражается в адекватности самооценок, полным сознанием профессиональных требований и своих возможностей, в формировании умений соотносить эти требования со своими возможностями, в наличие профессиональной рефлексии. Перечисленные критерии указывают на «дозу» личного в развитии профессионала и названы «профессиональной зрелостью», которая характеризуется наличием у человека сформированных представлений о профессиональном долге, совести, чести, смысле своей профессиональной деятельности. Воспитательно-образовательная программа, в которой задействованы дисциплины психолого-педагогического цикла («Введение в профессионально-педагогическую специальность», «Педагогика», «Педагогические технологии»), инженерно-технической подготовки, общей подготовки («Культура речи», «Деловая этика», «Педагогическая этика»), специальной

подготовки («Методика преподавания по изучаемой специальности», «Методика воспитательной работы», педпрактики), выстраивается не столько как совокупность готовых заданий, которые необходимо усвоить, сколько как система образовательных ситуаций, в которых студенты могут обрести личностные смыслы и материал для самоопределения. Студенческий возраст – это ступень индивидуализации, совпадающая с периодом кризиса юности. Данный кризис – это, с одной стороны, кризис рождения, связанный с вхождением в новый образ жизни, приобщением к ценностно-значимым общественным формам деятельности (профессии), а с другой – фактический разрыв идеала и реальности, который может быть преодолен только практически – в реальном самоопределении. Ступень индивидуализации в духовном становлении человека – это этап, связанный с поисками своей укорененности в мире, приобщенности к нему, с выработкой собственного мировоззрения, с определением своей самобытности и уникальности. Студенческий возраст – это начало становления подлинного авторства в определении и реализации собственного взгляда на жизнь и индивидуального способа жизни. В этот период актуальны вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о собственном «Я». Отсюда – интерес к этическим проблемам, психологии самопознания и самовоспитания [5]. В связи с доминированием в сознании студентов экзистенциальных вопросов в избранной профессии в первую очередь актуализируются вопросы социальной сущности профессии, её профессионально-этических норм, её культурно-исторической значимости. Именно на первом году обучения перед будущим педагогом профессионального обучения необходимо ставить вопросы определения себя в профессии и культуре. Преподавателями кафедры инженерной педагогики разработана специальная программа воспитывающего обучения. Наша образовательная программа «Педагог как профессионал» составлена таким образом, чтобы отразить педагогическую профессию в двух контекстах: в социально-культурном контексте и контексте личностного самоопределения студента («Я как педагог», «Я в профессии»). Огромное место в реализации этой программы занимает целенаправленная работа с профессиональным сознанием студентов в трех формах – на проблемных семинарах, во время педагогических игр и во время индивидуальных консультаций, на ко-

торых обсуждаются проблемы профессионально-личностного самоопределения.

Построенные на основе фасилитационного общения, эти формы обучения нацелены на коллективное обсуждение проблем, а использование особых приемов, стимулирующих активные высказывания и оценку различных точек зрения, способствуют овладению профессиональными ценностями. На индивидуальных консультациях обсуждаются представления о будущей профессиональной деятельности, анализируются чужие мнения, ставятся ценностно-смысловые вопросы педагогической деятельности. Организация индивидуальных консультаций на основе фасилитационного общения требует глубокого продуманного подхода.

В этом случае студент является активным субъектом общения и воспитания. Его роль в собственном развитии становится определяющей. Он выступает как объект и субъект культуры.

Воспитательная деятельность в вузе нуждается в научном обосновании важнейших факторов обновления системы воспитания и перевода их на соответствующий методический уровень. Учения в области педагогики утверждают, что если образование все более совершенствуется за счет новых педагогических технологий, методик и учебного оборудования, то воспитание остается самым трудным процессом и стороной воспроизводства человека. Воспитание как фактор развития личности отличается особой целенаправленностью, высокой степенью организации и систематизации. Это специально организованный и целенаправленный процесс в рамках учебных заведений и общественных институтов, воздействующих на человека всей совокупностью идеологических, политических, информационных и иных ориентирующих средств. В контексте гуманистической парадигмы воспитание является целенаправленным процессом культуроемкого развития человека.

Культура общества является источником принципов воспитания. Она определяет его характер, цели и содержания. Воспитание как элемент национальной культуры имеет все ее основные признаки, ее содержание детерминировано культурой конкретного народа и общества. Другим фактором воспитания является культура каждой личности, с которой взаимодействует воспитанник. Поэтому очень важно, чтобы воспитатель сам был воспитанным. Культура общества каждого участника учебно-воспитательного процесса создает ту

насыщенную социокультурную среду, которая питает развивающуюся личность и создает условия для ее самореализации.

Важнейшим условием для воспитания является способность человека к саморазвитию. Саморазвитие детерминировано потребностями и мотивами личности. Поэтому важнейшей задачей в организации учебно-воспитательного процесса является обеспечение положительной мотивации студентов в преодолении постепенно нарастающих трудностей в ходе саморазвития и самореализации. Положительная мотивация и адекватная самооценка студента становится основой целенаправленного самовоспитания.

В процессе воспитания и самовоспитания происходит овладение духовными ценностями культуры общества, их интериоризация и экстериоризация. Происходит процесс не только усвоения культуры, но и ее освоение – активное обогащение ее каждым субъектом воспитания. Воспитание творит культуру личности человека.

Духовное развитие человека немислимо без базовой культуры личности, которая формируется в детском возрасте и включает в себя элементы культуры тех отношений, в которые вступает человек в процессе своей жизни. По замечанию О. С. Газмана, в целом культура личности – это гармония культур знания, чувств и творческого действия.

Ядром культуры личности является ее духовность. Духовное развитие характеризуется богатством интеллектуального и эмоционального потенциала личности, высоким нравственным развитием, ведущим к гармонии идеалам человека с общечеловеческими ценностями и достойными поступками, в основе которых лежит потребность служить людям и добру, постоянное стремление к самосовершенствованию.

Воспитание способствует превращению человека из объекта культуры в ее субъект. В этом процессе обучение является важнейшим средством, так как оно способствует усвоению знаний, умений, навыков, развитию интеллекта и эмоциональной среды, позволяющих педагогу и воспитаннику благодаря усвоенным объективным значениям элементов культуры «говорить на одном языке». Обучение знакомит с ценностями, которые усваиваются и осваиваются в ходе воспитания. Это ведет к осознанию личностного, субъективного смысла – того, что дает обучение. Здесь уместно говорить об обучающем воспитании и воспитывающем обучении [3].

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Синтез обучения и воспитания призван культивировать мысли и чувства, которые могли бы ограничить, смягчить и изменить направление нежелательных для общества тенденций. В реальной педагогической практике, где преобладает педагогика принуждения, реализовать этот тезис невозможно.

Культура отношения к окружающему миру не совпадает с культурой мышления, с объемом и системностью знаний. Это особое содержание образования, которое направлено на формирование потребностно-мотивационной сферы личности студента. По мнению И. П. Смирнова и Е. В. Ткаченко, именно от этой сферы мотивационного обоснования деятельности зависит высокий результат педагогического процесса. Ученые видят выход из создавшегося положения в целенаправленном культивировании педагогики сотрудничества. Основными направлениями в этой деятельности могут быть следующие:

- внедрение технологии коллективного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе;

- поиск новых форм организации жизнедеятельности студентов, способствующей приобретению ими необходимого опыта социального взаимодействия и развития их самосознания;

- построение работы из зоны ближайших интересов молодежи, учитывающих их жизненные ценности, склонности, способности и переходящих в зону ближайшего развития.

Педагогика сотрудничества имеет свою специфику в сфере высшего образования. Студент постигает новый мир профессиональных знаний и отношений. Вуз является звеном между собственной жизнью образовательного учреждения и производства, формирует одновременно и гражданскую личность, и квалифицированного специалиста.

Педагогические основы социализации личности студента должны быть связаны с психологическими особенностями юношеского возраста. По мнению Э.Ф. Зеера, необходимо более широкое использование педагогических технологий успеха, методов обучения и воспитания, которые направлены на развитие самостоятельности и активность учащихся, их ценностных отношений к труду, самим себе, окружающим, к миру [4].

Одним из принципов реализации воспитательно-образовательной программы преподавателей кафедры инженерной педагогики является принцип культивирования удачи, поскольку неудачи – основной барьер на пути

личностного и профессионального саморазвития студентов. Данный принцип мы заимствовали из «педагогика успеха» Е. А. Казаковой и А. П. Тряпициной, считающих, что раскрытие сущностных сил учащегося, его самореализация и развитие творческих способностей возможны лишь тогда, когда он верит в себя, в значимость поставленной цели, достижение которой переживается им как успех. А.М. Матюшкин прямо связывает развитие познавательной активности с тем эмоциональным фоном, на котором она развивается: «Преобладание отрицательных эмоций или просто отсутствие возможностей эмоционального реагирования, низкий уровень эмоциональной насыщенности жизни сильно вредят развитию познавательной активности. Положительные же эмоции развивают активную, открытую личность, способную задаваться массой вопросов» [6].

Педагогика успеха опирается на внутренние силы человека, поскольку потребность в самореализации тесно связана с потребностью в успехе (Р. Бернс, А. Маслоу). Желание достичь успеха проявляется в выборе направленности и степени активности в деятельности. Учебные задания, которые мы разрабатывали, формы проведения занятий, движение по темам от дисциплины к дисциплине, от учебных занятий до педагогических практик можно рассматривать как лестницу достижений, где каждая следующая ступень выше и сложнее предыдущей. Если студент в процессе усвоения всего формата образовательной программы осознаёт личностную и общественную значимость своих достижений, то можно говорить о его личностном росте (К. Роджерс). Уровень достижений каждого студента осознается им как совокупность следующих характеристик: академической успеваемости по предметам психолого-педагогического цикла; личностных достижений, выражающихся в готовности к сотрудничеству и кооперации, в готовности к коммуникации, в ответственности и неадаптивной активности, в готовности к самоуправлению; степени овладения умениями и навыками в логике движения от студента к профессионалу.

Культура имеет множественную размерность, что дает возможность выделять локальные культуры: культуру быта, культуру общения, культуру речи, нравственную культуру, культуру внешнего вида и т.д.

Преподаватель вуза действует на студентов своей личностью. Важно все – лицо, жесты, костюм преподавателя. Но самое

главное не то, о чем он говорит, а как он это делает. Д. С. Лихачев говорил: «Если Вы хотите узнать характер человека, его ум, насколько он воспитан, лучший способ - прислушаться к тому, как он говорит». Преподаватель должен владеть своим голосом, уметь менять тональность, делать акценты на главном. Как известно, от монотонной речи преподавателя теряется до 35% информации.

У преподавателя непременно должно быть чувство юмора. Юмор – это тоже вкус (преподаватель должен обладать вкусом во всем). Большинство преподавателей тщательно избегают самоиронии из ложного опасения уронить себя в глазах студентов. А ведь самоирония – тоже элемент высокой культуры. Ничто так не способствует развитию адекватной самооценки и в целом личностному росту, как ироничное отношение к себе, юмористическая самопрезентация, шутивное обыгрывание своей ошибки, рефлексивная инверсия, ведь широко известно, что «серьезность – это поза, принимаемая телом, чтобы скрыть недостатки ума» (В. Кротов). По мнению Л. Муньиза, юмор продуцирует динамическое восприятие, допускающее рассмотрение вещей с иных, чем прежде, позиций, поднимает человека на более высокую ступень самопонимания и понимания других.

Повышение роли педагогического общения в воспитании личности студента связано с ростом культуры общения, в том числе нравственной культуры. Нравственную культуру личности можно охарактеризовать как системное свойство, выражающее меру усвоения личностью нравственных норм, ценностей и принципов. Это уровень нравственного развития личности, это его определенное нравственное состояние. Качество нравственных отношений между преподавателем и студентами проявляется в гуманности, сочетании личных, групповых и общественных интересов. В обыденном смысле это уважительное, сочувственное, доброжелательное, дружелюбное, заботливое взаимоотношение между преподавателем и студентом. Нравственная культура преподавателя позволяет предотвратить конфликты, возникающие в процессе общения. В учебном процессе нередко возникают конфликтные ситуации, в которых проявляются различные типы поведения. Многообразие типов поведения особенно проявляется в состоянии фрустрации.

Педагогу в общении со студентами следует быть фасилитатором – человеком, облегчающим проявление инициативы и лич-

ностного взаимодействия обучаемых, содействующим процессу их психического развития. В.Н. Смирнов указывает, что феномен фасилитации возникает лишь только в том случае, если преподаватель является авторитетным, референтным, признанным [5].

Э. Ф. Зеер и И. В. Жижина установили следующие показатели фасилитационных способностей педагогов: эмпатия, интроверсия-экстраверсия, лидерство, коммуникативность, рефлексия, искренность. В.Н. Смирнов считает, что для создания на занятиях среды, оптимальной для решения личностно ориентированных задач, необходимы следующие качества педагогического взаимодействия: оно должно быть интерактивным, основанном на свободе обучаемых, на наличии обратной связи, на учете реакций обучаемых; оно должно быть фасилитационным, предполагающим создание на занятиях среды, оптимальной для сотрудничества; это должно быть принятие, поддержка студента, вера в его способности.

Педагог-фасилитатор допускает самостоятельность и ответственную свободу обучаемых при постановке учебных целей, при оценивании результатов учебной работы, он создает благоприятные условия для самостоятельного учения, активизирует познавательные мотивы, эмоционально сопереживает студентам [6].

Литература

1. Тхагапсов Х. Г. О проблематике и тенденциях развития философии образования. – Нальчик: Изд. центр «Эль-Фа», 1997. – 253.
2. Смирнов И. П., Ткаченко Е. В. Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи. – Екатеринбург: ИД «Сократ», 2005. – 184 с.
3. Методика воспитательной работы: учеб пособие для студ. Высш. учеб. заведений / Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина и др. под ред. В. А. Сластенина, - 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 106 с.
4. Зеер Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф-пед ун-та, 2002, 124с.
5. Лаврентьев Г. В. Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и психолого-педагогическое сопровождение / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина, Л. А. Новоселова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 212 с.
6. Матюшкин А. М. Как сформировать творческую личность? // Вестник высшей школы. – 2004. - №8. с. 30-35.