

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.И. Губанова

*Профессиональная подготовка будущих специалистов представлена на основе создания информационного, ценностно-смыслового, проблемно-поискового, рефлексивного пространства совместной деятельности преподавателей и студентов. Технология педагогического сопровождения поисковой деятельности раскрывается как перспективный инструмент организации конструктивного взаимодействия в аудиторное и внеаудиторное время.*

Профессиональная подготовка будущих специалистов различных сфер деятельности, связанных с организацией взаимодействия людей разного возраста, социального статуса, уровня образованности и культуры - процесс длительный, сложный, противоречивый. В условиях динамических изменений экосистемной среды целью современного университетского образования выступает человек культуры, профессионал, способный к индивидуальной инициативе, продуктивной деятельности, конструктивному взаимодействию, к достижению успеха в конкурентной среде общества.

Личностно-ориентированная парадигма образования, логика современных педагогических технологий обучения и воспитания ориентируют преподавателя на создание надлежащих (необходимых и достаточных) условий для выявления и реализации преимуществ потенциала личности и индивидуальности каждого студента. Необходимость преодоления противоречия между решением задач качественного профессионального образования студенческой молодежи и её ориентацией на жизненное (социальное, профессиональное, ценностное) самоопределение обуславливает стратегию актуального педагогического поиска в теории и практике профессионального обучения.

Опираясь на позиции психологов, характеризующих студенческий возраст (17-22 года) как ступень индивидуализации, кризис юности, время профессионального самоопределения, отметим, что одним из приоритетных направлений организационно-педагогической деятельности в высшем учебном заведении становится создание условий для социального становления и самореализации молодежи. Студенты, «по определению» (возраст, статус, социальные притязания,

ценностные приоритеты, жизненные намерения и др.), в значительной степени сами создают свои знания, развивают свои навыки и умения, вырабатывают свои позиции, формируют свой опыт и стиль деятельности. Именно становление профессиональных интересов, социальных намерений, уточнение жизненных перспектив является доминантной характеристикой данной возрастной группы.

Весьма очевидно, что формирование учебной деятельности студентов в процессе изучения ими большинства общих и специальных курсов направлено, прежде всего, на развитие их познавательных процессов. Однако становление мотивов и смыслов учения, а также дальнейшее развитие общенаучных знаний и навыков, нередко становится несколько второстепенным, дополняющим, прикладным.

Безусловно, самостоятельный поиск и освоение информации, усвоение способов ее обработки и применения, присвоение опыта творческой реализации полученных знаний требуют не только специальных умений и навыков достаточно высокого уровня сформированности. Накопление позитивного опыта самостоятельного использования различных способов, приемов, техник и тактик профессионального поведения в нестандартных ситуациях – важнейший показатель компетентности специалиста. Не менее значимы и личностные свойства: готовность преодолевать неудачи, делать над собой усилие, вера в собственные способности, стремление к достижению эффективности результатов деятельности.

Среди основных недостатков, снижающих уровень теоретической, практической и психологической готовности к профессиональной деятельности выпускников вузов, как правило, отмечают:

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- размытость профессиональных этических установок;
- сциентистки ориентированная структура собственных профессиональных знаний;
- недопонимание необходимости изменения и возможностей расширения функционально-ролевого репертуара современного специалиста;
- недостаточное развитие диагностической культуры;
- устаревшие психолого-педагогические знания;
- доминирование монологических технологий преподавания;
- недооценка роли и места профессиональной рефлексии в структуре личности и деятельности педагога и др. (2).

Необходимость устранения этих и других недостатков в профессиональной подготовке современного специалиста обостряет вопросы, связанные с совершенствованием университетского образования, модернизацией его содержания и технологий обучения. При этом одним из возможных приоритетов профессиональной деятельности преподавателей становится – интенсификация творческой деятельности обучающихся и обучаемых.

Исходя из определения учения как деятельности по самоизменению, саморазвитию, условно, выделяют два процесса: *собственно учение* (усвоение системы знаний, умений, навыков) и *овладение действием*, усваиваемым в учении. Особенно важно, чтобы в процессе усвоения студентами теоретических знаний и овладения практическими способами профессиональной деятельности развивались все элементы функциональной структуры учебной деятельности: мотивы, цели, ориентировка, контроль, исполнение, оценка. Эту работу можно «подталкивать», ускорять и (или) тормозить, сдерживать со стороны.

Повышение качества профессиональной подготовки, по нашему мнению, должно содержать формирование адаптивной и творческой активности, стрессоустойчивости, коммуникативной толерантности, профессиональной мобильности будущего специалиста. Все это требует особого педагогического внимания, специальных действий, дополнительных условий и ресурсных затрат. Особо подчеркнем необходимость организационного, информационного, дидактического и методического обеспечения индивидуального самоопределения личности.

Личностное самоопределение рассматривается нами как многоступенчатый процесс формирования личностью своего отношения

(к себе, окружающему социуму, собственным жизненным перспективам и ценностям, профессиональному выбору и т.д.) и способ ее самореализации. Механизм осуществления процесса самоопределения характеризуется самостоятельным, активным поиском альтернатив и осознанным выбором направлений и сфер приложения и самореализации личностных возможностей.

Результаты анализа разнообразных фактологических материалов убедительно свидетельствуют, что жизненная активность человека может быть представлена триадами:

- замысел – реализация – рефлексия (в культурном самоопределении);
- ориентировка – исполнение – контроль (в ситуативном);
- цель – средство – результат (в социальном);
- ценности – путь – ответственность (в экзистенциальном).

Поместив интересующие нас сочетания в профессионально-педагогический контекст, мы приходим к выводу о том, что проблема формирования готовности будущего специалиста к творческой самореализации, достижению успеха в профессиональной деятельности является одной из стержневых в понимании сущности личностно-ориентированного общего и профессионального образования. Как показывает практика, участие студентов и преподавателей в педагогически грамотно организованном, деятельностно-опосредованном, интенсивном взаимодействии в аудиторное и внеаудиторное время способствует расширению поля самореализации личности, обогащает социальные связи, обеспечивает стимулирование развития рефлексивных умений.

Известно, что формирование новых знаний, конструктивных привычек и позитивного опыта поддается регламентации, управлению и совершенствованию. Для развития новых знаний и для организации их по-новому необходимо нахождение сложного баланса между уважением к уже утвердившимся знаниям и критическим отношением к ним. Для выработки умения находить общий язык с разными людьми, развития способностей к эмпатии принципиально необходимы стремление к конструктивной коммуникации – диалогу, ответственность в общении с людьми, конгруэнтность вербальной и невербальной речи и др.

Однако многие исследователи отмечают, что существующая структура образовательного процесса вызывает у студентов сильное психическое напряжение, приводящее к неврозам, и это, в свою очередь, сни-

жает продуктивность обучения. Чаще всего к основным причинам такого положения дел относят следующие:

- адаптационные трудности,
- изменение социальной среды, авторитарность преподавателей,
- эмоциональные напряжения в период экзаменационных сессий,
- чрезвычайно большой объем информации,
- неумение рационально планировать время,
- снижение уровня мотивации, обусловленное отсутствием индивидуально-личностного (в отличие от школы) подхода к студентам,
- неудовлетворенность межличностным общением, конфликты с преподавателями (1).

Несмотря на то, что правила и техники конструктивного взаимодействия и толерантного поведения уже достаточно широко известны и хорошо знакомы многим, они просты только на словах, «на проговоре», на декларативном уровне. Их реализация требует не только интериоризации основных принципов, но поиск личностного смысла, индивидуальное самоопределение по вариантам применения и повседневная практика.

Анализ публицистических материалов, результатов интерактивных опросов, студенческих дискуссий подтверждает мнение о преобладании поляризованного сознания (юношеский максимализм), чрезмерной категоричности в суждениях и оценках действий и людей. В решении коммуникативных и поведенческих задач для современной молодежи весьма характерны бескомпромиссность, конфликтность, конфронтация, доминирование методов прямого, силового воздействия.

В свою очередь, значительная часть опрошенных нами студентов (более 68%) убеждена, что «старшие по возрасту, положению, статусу лишь декларируют ответственность за порученное дело, сказанное слово, результаты своих действий и поступков. Окружающие, по их мнению, «жестко (а не строго!) спрашивают лишь с других», «склонны слушать, не желая слышать», «предпочитают бесцеремонно подчинять и повелевать, не стремясь элементарно объяснить», «чаще не убеждают, а внушают или навязывают свои мнения», «бесцеремонно претендуют на знание истины» и пр.

Следовательно, гуманизация технологий обучения в вузе крайне необходима, т.к. в условиях современной социокультурной ситуации особо востребованы согласованность

действий всех участников образовательного процесса. Продуктивность обучения становится проблематичной при отсутствии обоюдных желаний и умений; стремления к взаимобмену, расширению и обогащению позитивного опыта познания, общения, творчества. Вот почему, освоение студентами операционально-деятельностной и эмоционально-ценностной составляющих содержания учебных дисциплин требует от преподавателя специальной дидактической «инструментовки» всех форм организации обучения.

При организации взаимодействия преподавателей и студентов необходимо создавать специфические педагогические условия, позволяющие осуществить его действенное и эффективное влияние на взаимосвязанное саморазвитие контактирующих субъектов. Их совокупность представляется нам как единое образовательное пространство взаимодействия, состоящее из информационного, ценностно-смыслового, проблемно-поискового, рефлексивного компонентов. Спектр таких направлений педагогического поиска достаточно широк:

- совершенствование характера и повышение общего уровня педагогического взаимодействия;
- выявление и учет реального состояния процесса саморазвития его участников;
- активизация воспитательного потенциала среды его протекания и др.

При этом базовыми принципами в организации педагогической деятельности становятся: целесообразность, сбалансированность, вариативность и гибкость используемых преподавателями современных образовательных технологий. Даже краткий перечень ведущих идей практико-, лично-, компетентностно-ориентированного образования; интерактивного, эвристического, развивающего, проблемного обучения; коллективно-творческого воспитания и др. создает представление о диапазоне педагогического поиска, разнообразии перспектив практической их реализации.

Одной из перспективных и технологичных методик, отвечающих современным требованиям, мы считаем *педагогическое сопровождение* поисковой деятельности студентов. Использование данной технологии способствует: а) становлению активной, субъектной позиции в различных видах деятельности; б) формированию мотивационной готовности к конструктивному межличностному взаимодействию не только в учебных, но и иных ситуациях; в) развитию способности

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

личности к успешному самоопределению, ответственному, самостоятельному выбору в жизненных ситуациях; г) расширению свободы выбора, как необходимого условия самовыражения и самоопределения личности и ее развития, но и ее ответственность перед обществом за выбор или отсутствие выбора, за деятельность в рамках культурно приемлемых норм.

Исходя из этого, проектирование занятий по специальности целесообразно осуществлять в русле *функционального подхода* в педагогическом образовании, сущность которого состоит в определении цели и содержания профессионального обучения на основе выявления функций специалиста, к исполнению которых он должен быть подготовлен в вузе (3). К примеру, анализ образовательной практики и нормативных документов свидетельствует, что учитель начала XXI века должен быть готов к реализации следующих функций: обучающей, воспитывающей, развивающей, учебно-методической, культурно-просветительской, социально-педагогической, научно-методической, проектировочной, исследовательской, управленческой. Исходя из этого, можно предположить, что целью педагогической подготовки в вузе является развитие педагогической направленности личности студента и формирование его готовности к работе в образовательных учреждениях разного типа.

В ходе опытно-экспериментальной работы по реализации заданной цели совместно со слушателями курсов «Преподаватель высшей школы», мы нашли подтверждение следующей гипотезе. Эффективность исследуемого процесса достигается, если:

- профессиональная подготовка студентов строится на основе ценностно-смыслового подхода, способствующего формированию их социальных ценностей, реализации личностных интересов и расширению функционально-ролевого репертуара;

- организация и содержание этого процесса отвечает новообразованиям личностного и социального становления студентов – будущих учителей и реализуется с учетом их собственных потребностей и индивидуальных особенностей;

- студентам предоставляется возможность выбора содержания, направлений, способов, характера, форм деятельности, обеспечивающей им субъектную позицию в процессе педагогического сопровождения поисковой деятельности;

- технологическое обеспечение образовательной среды ориентировано на поэтапное приобретение будущим учителем практического опыта фасилитационной деятельности;

- сотворчество преподавателей и студентов используется как механизм создания реальных и достаточных условий для приобщения их к активной поисковой деятельности;

- участие субъектов образовательного процесса осуществляется на основе интеграции принципов сотрудничества, совместного творчества, ситуаций успеха, побуждающих к самореализации, развитию адаптивной, поисковой и социальной активности.

При воплощении замысла мы стремились, чтобы совокупность специально отбираемых различных приемов, способов (методов), техник, методик, средств взаимодействия была объединена в **систему** (целостную, непротиворечивую, но динамичную). У каждого преподавателя – свой стиль, манера, почерк использования профессионального «арсенала». Используемый нами педагогический инструментарий сотворчества, прежде всего, предоставляет студентам многообразные возможности и создает условия познакомиться, узнать, попробовать, освоить, моделировать, адаптировать, модифицировать способы организации конструктивной коммуникации.

В качестве дидактических и методических средств реализации процесса формирования готовности были избраны:

- использование скорректированного содержания ряда изучаемых дисциплин учебного плана на основе внутрипредметных и межпредметных, надпредметных и метапредметных связей;

- авторский курс «Педагогическое мастерство: основы, опыт, перспективы», в котором актуальные проблемы профессиональной подготовки представлены в виде отдельных практико-ориентированных модулей («Функционально-ролевой репертуар современного педагога», «Подготовка педагога к фасилитационной деятельности», «Методики организации совместной творческой деятельности», «Приемы педагогической техники» и др);

- варьирование содержательного наполнения и процессуального воплощения специальных, элективных и факультативных курсов;

- система организации внеаудиторной деятельности;

- создание и пополнение компьютерной библиотеки.

Процесс формирования готовности студентов к профессиональной деятельности организуется как взаимосвязанное поэтапное формирование ее компонентов (ценностно-мотивационного, когнитивного, конативного, рефлексивного). Мы выделили четыре этапа, условно обозначив их: информационно-ознакомительный, пробно-поисковый, экспериментально-зондирующий, созидательно-преобразующий. Относительно друг друга они находятся в прямой и обратной зависимости.

Каждый этап имеет свои цели, направлен на решение определенных для этого этапа задач, представлен характеристиками содержательного, технологического, диагностического компонентов. На каждом этапе предусматривается освоение студентами качественно новых способов включения учителя в педагогическую деятельность с учетом индивидуального педагогического опыта, уровня сформированности его профессионального мастерства.

Определение логики изучения педагогических дисциплин позволили нам придерживаться известного инварианта структуры каждого этапа (2). Он включает: а) систему профессиональных знаний (важнейшие педагогические идеи, концепции, теории, понятия, законы, принципы, факты и т.д.); б) репродуктивные и креативные способы познавательной деятельности, включающие научно-исследовательскую деятельность студентов; в) аналитико-диагностические, проектировочные, рефлексивно-оценочные умения; г) аксиологический компонент, направленный на становление ценностных ориентаций, этических установок и эмоционально-волевой сферы личности будущего учителя; д) информационно-коммуникативный компонент (внедрение диалоговых коммуникаций в преподавание педагогических курсов как основы овладения студентами базовыми технологиями педагогической деятельности).

Специфика предполагаемой сферы профессиональной деятельности учителя (например, педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников) детерминирует специальную, целенаправленно организованную подготовку студентов к созданию условий для конструктивного общения, творческого взаимодействия, организации социального партнерства в старшей школе. Для того чтобы такие умения были усвоены личностью, необходимо включение самой личности в практическую деятельность. Поэтому важнейшим условием

является организация занятий со студентами на основе интерактивного взаимодействия.

Исследовательский и эмпирический опыт убедительно подтверждает, что деятельностными компонентами образовательного процесса являются поисковые и исследовательские действия обучающихся, творческая направленность учебных ситуаций, система проектных заданий.

**На первом этапе** (информационно-ознакомительный) – в основном, осуществляется ознакомление студентов с профессионально обусловленными социальными функциями педагога, актуализируется осознание социальной роли профессии учителя в современном обществе и себя как субъекта будущей педагогической деятельности. Формируются научно обоснованные представления о феноменах «педагогическая поддержка», «педагогическое сопровождение», «социальное самоопределение молодежи», инициируется теоретическая деятельность в области педагогического сопровождения.

Участие студентов во взаимодействии под руководством преподавателя осуществляется на основе *эмоциональной и содержательной привлекательности* средствами: интерактивного и полипозиционного общения, толерантного взаимодействия; продуктивного обучения. *Личностно-ориентированное информационное обеспечение* студентов предполагает поиск (самостоятельный / совместный), обработку, систематизацию и обсуждение информации о:

- проблемах, направлениях и тенденциях модернизации современного общего и профессионального образования,
- поиске и освоении возможностей практической реализации идей и технологий личностно-ориентированного обучения и воспитания, педагогики поддержки для обеспечения самоопределения молодежи;
- имеющемся эмпирическом и исследовательском опыте педагогического сопровождения в отечественной и зарубежной образовательной практике;
- взаимообусловленности уровня готовности будущего учителя к педагогическому сопровождению и готовности старшеклассников к социальному самоопределению;
- уровне развитости собственной способности к педагогическому сопровождению и его соотношением с уровнем развития способности у сверстников и людей из ближайшего окружения;
- возможностях и путях формирования готовности.

## ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Интерииоризации основных принципов взаимодействия (интерактивного, фасилитирующего, толерантного) и научение базовым умениям (коммуникативным; организаторским, проективным, диагностическим) комплексно осуществляется во всех организационных формах учебной деятельности. Диагностическим компонентом этого этапа нами избраны: реферирование по проблеме, конструирование тезаурусных полей; составление опорных сигналов и конспектов, терминологических словарей; определение функционально-ролевого репертуара современно-го педагога

**Второй этап** (пробно-поисковый) – этап утверждения себя в профессии, приобретение специальных знаний, развитие профессионально-значимых личностных качеств. Его характерной особенностью становится аналитическая деятельность на семинарских, лабораторно-практических, адресных занятиях, индивидуально-групповых консультациях. Технологический компонент представлен: методами силового анализа, «зеркало прогрессивных преобразований», алгоритмами проектировочной деятельности и организации коллективной творческой деятельности, рефлексии групповой работы. Результативность деятельности студентов на этом этапе оценивается посредством выполнения ими аналитических исследований, моделирования тематического поля проблем, разработки моделей социального заказа и т.д.

**Третий этап** (практико-зондирующий) направлен на освоение технологий взаимодействия на этапах «планирование, подготовка, проведение, подведение итогов» индивидуальной, групповой, коллективной деятельности, связан с презентацией и защитой проектов, их реализацией в режиме взаимобучения. Особое место на нем отводится экспериментальной деятельности на практикумах, отработке метода организованных стратегий, содержательной рефлексии итогов. При диагностике замеряется участие каждого в подготовке и проведении организационно-деятельностных, имитационных, сюжетно-ролевых играх, тренингах, практикумах. Уровни иерархии освоения условно обозначаются нами как понимание – принятие – отношение/позиция – действие – опыт.

На каждом семинарском или лабораторно-практическом занятии студенты по очереди, желанию, выбору группы или преподавателя, на конкурсной основе, жребию осуществляют микропреподавание. Предоставление возможности каждому студенту высту-

пить в роли «теоретика», «эксперта», «консультанта», «аналитика», «ассистента» и т.д. уже не имитация, а реальное, прагматичное делегирование функций.

Обобщенно можно принять, что эффективность лично-ориентированного воспитательно-образовательного процесса следует оценивать по степени делегирования полномочий управления образовательным процессом от преподавателя к студентам, от наставника к подопечному, от учителя к учащимся. Другими словами, должно оцениваться изменение отношений в образовательной среде на субъект-субъектные, когда учитель не учит, а учится вместе с учащимися создавать новые знания как истинный продукт активной познавательной деятельности.

**Четвертый этап** (созидательно-преобразующий) – приобретение продуктивного практического опыта, интеграция теоретических знаний и практических навыков. Содержательное наполнение и технологическая реализация этапа обеспечивается проведением комплекса практикумов по выбору студентов (инструктивно-методический, проектировочный, коммуникативный, оргдеятельностный и др.). Вместе с молодыми преподавателями университета, аспирантами, соискателями, слушателями курсов мы создали открытый проблемный семинар «Современный педагог: имидж, престиж, репутация, авторитет», включающий такие формы взаимодействия со студентами, как:

- круглый стол с представителями образовательной сферы города;
- лекторий «Потенциальные возможности и индивидуальные шансы молодежи»;
- ток-шоу «Профессиональная карьера: путь к успеху»;
- творческие лаборатории «Учимся учить», «Учимся учиться»;
- мастер-класс «Приемы педагогической техники».

Показателями успешности на этом этапе выступают творческая деятельность студентов в ходе педагогических, социальных практик, создание собственного делового портфеля, «профессиональной копилки», пополнение фондов компьютерной библиотеки курса. Это еще один способ актуализации возможности расширения сферы педагогической деятельности, функционально-ролевого репертуара специалиста в образовательной и социальной сферах.

Общей особенностью всех этапов является *настрой на сотрудничество*. Здесь деятельность опосредованно презентуются

«педагогическое сопровождение» и «сотворчество» как инструменты эффективного взаимодействия преподавателя и студентов, учителей и школьников, воспитателей и воспитанников, организаторов и участников разновозрастных сообществ (объединений, клубов, центров, ассоциаций). Цель процедуры – вызвать интерес студентов к данным феноменам современной образовательной практики, овладению прогрессивными педагогическими технологиями.

К характерным особенностям ее организации относятся: педагогическое инициирование, «эмоциональное заражение». Мы стремимся создать так называемый «эффект запускающей» (А.И. Тимонин), представляющий собой «погружение» студентов в интенсивное, привлекательное по содержанию, разнообразное по формам, творческое по характеру, социальное по направленности, толерантное по сути взаимодействие, в результате которого у студентов возникает стремление воспитать в себе коммуникативную толерантность, эмпатию, инициативу, самостоятельность.

Еще одной эффективной формой профессиональной подготовки студентов становятся конкурсы достижений. Ввиду того, что самореализация всегда связана с ценностями, эффективность конкурса достижений, бесспорно, будет зависеть от возможности его ценностно-содержательного соотношения с особенностями личностных ориентаций студентов. Они же не в последнюю очередь зависят от специфики конкретного социального окружения принятых и принимаемых референтной группой ценностей.

Среди функциональных характеристик конкурсов, олимпиад, студенческих конференций и ученических научных смотров необходимо особо отметить их направленность в современной практике образования:

- стимулирование учебно-познавательной деятельности;
- воздействие на развитие познавательной, поисковой, надситуативной активности;

- выявление и развитие творческих способностей, интересов обучаемых;

- развитие ориентации на успех;
- выявление студентов с высоким уровнем знаний, умений и навыков в отдельных предметных областях и т.д.

Мы убеждены, что реализация такого подхода требует целенаправленного научного и организационно-методического обеспечения. Содержательная насыщенность, естественно, определяется основной целью: социализация личности в образовательном процессе. Интенсификации профессиональной подготовки будущих специалистов основана на выявлении и поддержки студентов в различных видах научного, художественного, спортивного, технического творчества; активизации процессов самопознания, самооценки обучающихся.

Успешность взаимодействия преподавателей и студентов зависит от множества обстоятельств. Особо подчеркнем значимость следующих: а) тесная связь учебного процесса в вузе с реальной образовательной практикой; б) создание условий, воздействующих на потребностно-мотивационную сферу: в) понимание смысла, осознание важности, необходимые представления о задачах, которые будут решаться в будущей профессиональной деятельности; г) раскрытие их социальной значимости; д) совместное определение цели деятельности, поиск и выбор вариантов и способов ее достижения; е) рефлексия процесса и результатов индивидуальной и групповой деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буйвалов В., Куропова Г, Сенаторова Н. Нервно-психическое состояние студентов как валеологическая проблема // Высшее образование в России, 1996. №2.
2. Орлов АА Проектирование содержания педагогических дисциплин в вузе // Педагогика, 2001. №10.
3. Пискунов А.И. Педагогическое образование: концепция, содержание, структура // Педагогика, 2000. №3.