Е.В. Некрасова

Рассматриваются теоретико-методологические основания исследования пространственно-временной организации человека, в качестве которых выступают положения теории самоорганизующихся психологических систем; дается определение хронотопу; обозначаются хронотопические характеристики жизненного мира человека, возможные аспекты их изучения, а также гипотезы исследования.

Каждое исследование, относящееся к человеку, должно начинаться с ответа на вопрос о его сущности, его специфических сущностных свойствах. Без этого любые знания о человеке будут лишены своей основы, т.е. будут произвольными, случайными, "фиктивными" (Н.А. Бердяев).

Так как "философы раньше и лучше психологов поняли назначение и сущность человека" (6, с.129), обратимся к одному из философских подходов, согласно которому человек рассматривается как двойственное, духовно-материальное существо (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, М.М. Бахтин и др.). Он принадлежит одновременно к двум мирам - миру природы и миру духа: "...мы принадлежим не только поверхности, но и глубине, не только обыденности жизни во времени, но и вечности" (3, с.181). Одной из центральных характеристик человеческого существования является противоречие между временностью его бытия, его деяний и принадлежностью к вневременному, вечному. В этой двойственности ведущая роль принадлежит тому, что внеприродно, вневременно; вневременной (духовный) аспект является носителем смыслов и осмысляющим основанием временного.

Следует отметить, что сегодня: "... круг неразрешимых в современной научной психологии проблем связан с утерей психологией философского понимания человека как универсального, безмерного существа. Человек в философском понимании есть бесконечно-конечное существо. И этим внутренним противоречием задается его органическая целостность, содержание и строение его психики, его "Я", его историческое и индивидуальное развитие, это противоречие живет в его теоретическом и духовно-практическом отношениях к миру, в психических состояниях и переживаниях, связанных, например, с нравственностью, эстетическим переживанием и т.д." (1, с.339).

Согласно обозначенному подходу, сущность человека можно искать "...и в организме, но тогда придется расширить понятие организма ... речь идет об обратимости внешнего и внутреннего, телесного и духовного" (6, с.131). Речь идет о духовном, которое "имеет протяженность, объем, уходящий куда-то в глубины и широты. Это своего рода коллективное "тело" истории и человека, предлагающее нам определенную среду из утвари и инструментов души и являющееся антропогенным пространством, целой сферой. Это среда усилия. Для этого, чтобы чтото создать, - любое, в том числе и в сфере духа, - нужна работа, а работа выполняется мускулами. Можно, если угодно, говорить о мускулах души, ума, гражданственности, историчности и т.д. Поэтому в человеческой и исторической реальности внешнее и есть внутреннее, а внутреннее и есть внешнее" (15, с.184-185). Под утварью здесь понимаются предметы, которые втянуты в мир человека, имеют для него значение, смысл, ценность. Потеря человеком "утвари" не проходит бесследно, в человеке разрушается собственно человеческое. Из сказанного следует, что потенциально человеческий организм бесконечен: "...человек всегда находится в стадии становления, и всякая история должна быть определена как история его усилия стать человеком. Человек не существует - он становится ... Фундаментальная страсть человека – дать родиться тому, что находится в зародышевом состоянии, осуществиться. ... человек - это весьма и весьма напряженное усилие, длительный труд" (14, с.13); "Своею завершенностью и завершенностью события жить нельзя, нельзя поступать; чтобы жить, надо быть незавершенным, открытым для себя - во всяком случае, во всех существенных моментах жизни, - надо ценностно еще предстоять себе, не совпадать со своей наличностью" (2, с.16-17). "Не отсюда ли, - задает вопрос В.П. Зинченко, - "пространства внутренний избыток", которое ищет, как себя реализовать в реальном пространстве и времени, создавая для этого особое функциональное пространство и историческое время?" (6, с.132).

Подчиняясь объективным тенденциям развития науки, "стоящим за спиной" психолога, все большее число исследователей приходят к пониманию человека как открытой системы: "безмасштабного существа, трансцендирующего свои границы, не поддающегося конечным определениям" (4, с.54).

Духовная сущность человека не есть некоторая исходная определенность, предзаданность, которая не имеет ни культурноисторической, ни социально-деятельностной обусловленности, которая предполагает несвободу человека. Для нас духовная сущность человека состоит в его способности к трансцендентности, проявляющейся в саморазвитии, постоянном выходе за пределы себя, способности к нормотворчеству и самоорганизации. В процессе развития человека "соединяются прямая и обратная перспектива", "путь от активности к личности – это прямая перспектива развития. Есть и обратная перспектива развития. ... Можно назвать этот процесс эволюционно-конструктивным, или конструктивно-генетическим, а может быть, наиболее точно его характеризуют термины "саморазвитие", "самостроительство", "самосозданье"" (7, с.147). Сказанным подчеркивается "множественное единство" не только телесного, но и духовного человеческого организма и цельность развития, а также то, что развитие человека происходит в особом живом, психологическом, времени: "Живое время замечательно тем, что в нем одновременно даны все три "цвета времени": прошедшее, настоящее и будущее. Поэтомуто психика – это не только продукт эволюции и даже не только ее фактор ... а движущая сила эволюции, разумеется, не единственная. Равным образом и сознание, обладающее этим же свойством, является движущей силой ... И психика и сознание вольны выбирать момент конструирования и определять направление полета. Конечно, и психика, и сознание подвластны течению естественного времени, но они не без успеха преодолевают его, меняют на энергию и на пространство, даже останавливают" (7, с.147-148).

Изложенное позволяет считать, что жизненное пространство человека хронотопично, оно имеет свои хронотопические характеристики (хронос – время, топология – наука о пространстве).

Понятие "хронотоп" по мере обретения психологией "антропологических измерений" (В.И. Слободчиков, 2001) становится все более востребованным. Внутренняя тенденция развития психологии, ее онтологизация, требует обращения внимания к исследованию пространства-времени человека, его хронотопа.

Хронотоп – динамично развивающееся ценностно-смысловое пространство, имеющее свое прошлое, настоящее, будущее; он динамичен, подвижен, возникает в активности индивида, взаимодействующего со средой, и эта активность распределяется в пространстве и времени.

В ряду хронотопических характеристик жизненного пространства человека следует рассматривать, по нашему мнению, прежде всего следующие:

- единство (целостность) пространственных и временных координат (актуальный сектор многомерного мира человека и субъективное время). Единство указанных координат основа переживания человеком (здесь и сейчас) реальности собственного бытия (пространство в отдельности как и время в отдельности лишь "тень реальности");
- процессуальность, динамичность (неустойчивое равновесие, динамическое неравновесие);
- целостность, упорядоченность (иерархия и субординация) системных (внечувственных) и чувственных качеств предметов ("слаженность ансамбля" А.А. Ухтомский);
- направленное функционирование, трансцендентность: саморазвитие, постоянный выход за пределы себя, существование на принципе "автономизированного процесса производства новообразований или самоорганизации" (Г.А. Югай, 1985); через сверхчувственные качества (ценности и смыслы) система (человек со своим жизненным миром) открывается во внешний мир. В этих качествах конституируется соответствие того, что надо человеку во внешнем для него мире и что он может сделать в нем;
- устремленность вперед, детерминация будущим, возможностями (самодетерминация); дальнодействие, которое обеспечивается самим фактом продленности субъективного в амодальную (до человека, без человека) реальность, перемещение духа на границу с объектом как условие отражения;

– незавершенность, открытость в мир, открытость для себя, несовпадение со своей наличностью, ценностное предстояние себе. Взаимодействие, будучи непрерывным, порождает непрерывное (и закономерное) усложнение человека как системной организации

Дополнительно к обозначенным характеристикам в качестве детализирующих могут быть отнесены также следующие (17).

Динамические характеристики. Последовательность (одновременность) - компонент хронотопа, содержание которого определяется взаимоотношением событий в жизненном мире человека /с количественной стороны, например, определяется частотой следующих друг за другом событий, с качественной — обусловлено смысловыми (причинно-следственными) связями между событиями/. Последовательность — отражение "цепи событий" от исходного состояния до конечного, итогового. Одновременность — переживаемая реальность.

Длительность – собственно переживаемый компонент времени, определяемый взаимоотношением (количественным и качественным) происходящих событий. Длительность переживается как мера "отсроченности" желаемого состояния. Длительность - мера "разрыва" между состоявшимся, имеющимся и возможным, потребным.

Структурные характеристики. Непрерывность (прерывность), необратимость (обратимость). Непрерывность предполагает, прежде всего, необратимость процесса (качество "фатальности"). Прерывность предполагает свободу "перемещения" по оси "жизни" (в прошлое, будущее). Память позволяет удерживать и "возвращать" прошлое в актуальное настоящее, собственно мыслительные процессы есть процессы антиципации, прогнозирования — "использования" будущего в настоящем.

Универсальность, локальность. Время различно у разных людей. Переход от локальности времени (как "привязанности" к определенному объекту собственной шкалы времени — жизни) к универсальности (как единой шкале) имеет прямое отношение к закономерному переходу от эгоцентризма к децентрации.

Равномерность, неравномерность. Объективно интервал времени не зависит от "качества" событий, заполняющих его, объективное время является беспристрастным. Субъективно же его длительность "сужается" и "расширяется". Эти преобразования не яв-

ляются ошибками в прямом смысле, они всегда оказываются субъективно "полезными". Так в состоянии дискомфорта время тянется утомительно "долго", тем самым "заставляет" как можно быстрее преодолеть это состояние.

Можно обозначить следующие аспекты изучения жизненного мира человека, его хронотопических характеристик:

- хронотопические характеристики жизненного пространства человека в онтогенезе; хронотопические характеристики человека (человечества) в психоисторическом аспекте;
- личностный аспект, позволяющий поставить проблему потенциала, уровня суверенности личности, ее способности самостоятельно выходить в культуру;
- собственно процессуальный аспект становления жизненного пространства человека, его саморазвития и самоорганизации в мире:
- деятельностный аспект с проблемами направленности, избирательности, мотивации, детерминации и др.

За названными аспектами исследования хронотипических характеристик жизненного мира человека видны методологические принципы различных направлений и научных школ в психологии (личностный подход, изучение психического как процесса, деятельностный подход). Прийти к единому пониманию психического эти школы и направления не смогли.

Понятно, что простое соединение результатов "аспектных" исследований в системное представление о становящемся человеке с его жизненным миром может привести к эклектизму.

Проблема образования человека, его жизненного мира при ее постановке как пси-хологической проблемы вызывает трудности на всех уровнях анализа: методологическом, теоретическом и собственно методическом. По всей видимости, это и является одной из основных причин того, что: "Энергия развития, человеческая сущностная сила, человеческая самость — это ключевые понятия, практически отсутствующие в психологии развития" (7, с.139).

Что может служить основанием интеграции различных аспектов исследования?

Интеграция названных аспектов может состояться при определенном понимании сущности человека, особенностей его детерминации, при смене профессионального мышления, ограниченного идеей полезности психики, необходимой для приспособления

организма к внешней среде: очень долго психологи "в оголтелой и бездумной борьбе с идеализмом все силы тратили на то, чтобы доказать материальную природу психики и сознания. ... В доказательстве примата внешнего над внутренним не было бы большой беды, если бы мы не оказались в плену примитивно понятого принципа детерминизма поведения и психики. Руководствуясь этим принципом, мы не могли не только объяснить, но даже включить в контекст психологии феномены свободы воли, свободного действия, свободной личности. Не могли понять и того, каким образом неизвестно где локализируемая психика играет роль фактора эволюции, фактора преобразования форм у животных, каким образом у человека возникают превращенные и "извращенные" формы поведения и сознания" (8, с.56). Понимание психики и сознания как регуляторов адаптационного процесса, осуществляющегося между человеком и окружающей средой, и сегодня продолжает оставаться основной причиной трудностей, возникающих при постановке проблемы развития, саморазвития, самоорганизации человека. Между тем, невозможно понять, каким образом приспособительный по своей природе регулятор может регулировать сверхадаптивную систему, которой является человек.

Без учета названных условий исследование хронотопических характеристик жизненного мира человека вряд ли возможно, так как такое исследование выходит за рамки обозначенного мышления и направляет внимание на основополагающие, принципиальные вопросы, касающиеся предмета науки, сущности и функции психического и др.

Проблема образования, самоорганизации человека активно разрабатывается сегодня в теории самоорганизующихся психологических систем (ТПС) (9 - 13). Положения ТПС являются теоретико-методологическим основанием нашего подхода к анализу, исследованию хронотопических характеристик жизненного мира человека.

ТПС имеет свои корни в психологической науке, своих авторов в ней: Л.С. Выготский, Д.Н. Узнадзе, К. Левин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.А. Ухтомский. При внешнем различии использованных принципов, определивших своеобразие теоретических построений этих психологов, у них есть и общее — способ профессионально - психологического мышления. Все они вышли к новым психологическим реалиям: "жизненной онтологии" (С.Л. Рубинштейн), "жизненному про-

странству" (К. Левин), "транссубъектному пространству" (Д.Н. Узнадзе), "психологическим свойствам внешнего" (Л.С. Выготский), "многомерному миру человека" (А.Н. Леонтьев), "хронотопу" (А.А. Ухтомский).

Сторонники ТПС пытаются понять противоположности в их единстве, стремятся преодолеть "рассудочность" мышления, которая характеризуется разделением всех явлений мира на "свои" и "чужие", "черные" и "белые", "внутренние" и "внешние". Попытки системного видения всегда приводили к тому, что рассматриваемое явление понималось в сложности переплетений обусловливающих его противоположностей, осмысливалось с позиций разума, т.е. теоретически. Теоретическое осмысление явлений жизни, ранее казавшихся простыми и обыденными, делает их необычными, меняет представление о них, мы начинаем смотреть на "простые и обыденные" явления через "телескоп", и они становятся необычными. "Телескоп – это увидеть то, что есть на самом деле большое, крупное, но кажется маленьким, мелким. ... Философское мышление как таковое состоит в том, чтобы увидеть то, на что смотрят другие, но увидеть за этим нечто крупное, стоящее сзади" (16, с.24). Именно с теоретическим, философским осмыслением какоголибо явления перед нами открывается перспектива объяснения его сложности.

ТПС - один из вариантов развития постнеклассической психологии, которая отказывается от традиционного понимания психики как "отражения объективной реальности", от принципа каузального детерминизма, утверждающего изначальную разделенность всего существующего на две реальности (субъективную и объективную), их противостояние и первичность одной реальности над другой. Согласно ТПС, человек живет не только в трехмерном пространстве и времени, объективный мир открывается ему и в других измерениях (значениях, смыслах, ценностях). Сложность анализа человека как существа многомерного, обусловлена его "второй", сверхчувственной природой: "Ни одна наука не имеет отношения к той сложнейшей психологической онтологии, с которой сталкивается психология и, более того, делает ее своим предметом. Она исследует многомерные субъект-объектные пространства, где субъективное и объективное выступают не в абстрактном философском единстве, а взаимопереходят, порождая такие качества мира человека, которые обеспечивают избирательность, предметность, реальность бытия

человека в мире и действительность мира для человека как пространства для развития, а значит, и для жизни" (10, с.109).

Согласно теории самоорганизующихся психологических систем, эклектизма в изучении хронотопических характеристик жизненного мира человека можно избежать, но при этом необходимо соблюдение одного важного условия. Для построения системной, целостной теории предмет исследования должен быть определен тоже как система, так как "...не может существовать наука как целостная, теоретическая система, если в самом основании ее, т.е. в качестве предмета, который изучает наука, не лежит реальная, саморазвивающаяся и самоорганизующаяся система, которая и обеспечивает системность самой науки, определяет ее предметное и проблемное поле, ограничивает движение категорий, предупреждает сползание на "чужие" поля и образует пространство для развития науки за счет собственного саморазвития" (12, с.11). В логике ТПС трансцендентирует не субъект, не деятельность, а человек, как целостная, самоорганизующаяся, саморазвивающаяся психологическая система; саморазвитие не исключает внешней детерминации, которая рассматривается в системе с другими детерминантами.

В ТПС человек понимается как уникальная открытая самоорганизующаяся система, имеющая пространственно-временную организацию, порождающая психологические новообразования и опирающаяся на них в своем самодвижении: мир человека, его жизненное пространство, порождается не им, не его сознанием, а целостной психологической системой, центром которой он является. Именно эта система обеспечивает возможность рождения и жизни сознания. будучи первичной по отношению к нему и вторичной по отношению к амодальному миру. Суть ТПС "заключается в переходе от принципа отражения к принципу порождения особой психологической (не психической) онтологии, представляющей собой системный конструкт, который опосредствует взаимоотношения между человеком и миром "чистой" объективности (A.H. Леонтьев называл "амодальным миром"), что и обеспечивает превращение амодального мира "освоенную" человеком и ставшую его индихарактеристикой видуальной "действительность". Рассматривается процесс порождения таких новообразований, которые включаются в дальнейшую регуляцию системы, что, по определению, и превращает саморегулирующуюся систему в самоорганизующуюся" (9, с.11).

Теория психологических самоорганизующихся систем преодолевает разрыв между материей и духом, субъективным и объективным, "Я" и "не-Я". Она является теорией человекообразования. Процесс образования "мира человека" понимается здесь как процесс становления человеческого в человеке.

Основные принципы ТПС следующие.

Принцип ограничения взаимодействия, или взаимодействия тождественных, соответствующих друг другу противоположностей. Этот принцип является базовым. Все начинается с вопроса о причине взаимодействия, приводящей к самому взаимодействию. Согласно названному принципу, взаимодействуют только соответствующие друг другу противоположности, в чем-то тождественные; соответствие - основная причина взаимодействия. Отсюда, если отражение имеет своей причиной взаимодействие, то само взаимодействие своей причиной имеет соответствие. Если случайность или намерение привели соответствующие друг другу противоположности в соприкосновение, то взаимодействие происходит по причине их соответствия друг другу. Следовательно, психика - не отражение объективного мира, а инструмент, позволяющий человеку выделять из мира то, что соответствует ему в данный момент. Причем, о соответствии или несоответствии нам дают знать наши эмоции. Если мы в пространстве безразличного, не индивидуализированного, имеющего значение в смысле общих законов или общих актов встречаемся с соответствующим нам, то в нашем пространстве случается событие нашей эмоциональной жизни. В результате то или иное событие становится индивидуализированным, приобретает смысл, становится ценным для нас. Эмоции обеспечивают устойчивость жизненного мира человека. Когда сознание отделяет "мир" и "Я", эмоции продолжают удерживать их неразрывную связь, единство (13).

Принцип порождения психологической реальности. Если взаимодействие произошло, то происходит не только отображение, но и порождение нового через взаимопроникновение и взаимопереход. Таким образом, субъективное и объективное следует рассматривать в одной "системе координат", в их взаимодействии и взаимопереходе, в которых рождается новая онтология — особая реальность, мир человека, становление которого составляет сущность процесса человекооб-

разования. Человек, понимаемый как психологическая система, выступает в единстве с объективным миром, с той его частью, которая им "освоена", имеет для него значение, смысл, ценность. "Мир конкретного человека" есть часть самого человека, неразрывно с ним связанная. Однако, взаимопроникновение. взаимопереход происходят не сами собой; чтобы они произошли, человеку необходимо постоянно совершать "внутренние акты", необходимо постоянно работать, трудиться. Возможность отличить внутреннюю разницу между ложью и истиной, которая "не существуя внешне (не существуя в словах и в предметах; предметы лжи и истины похожи, неотличимы), предоставлена целиком какому-то особому внутреннему акту, который каждый совершает на собственный страх и риск. Этот акт можно назвать обостренным чувством сознания. ... отличение устанавливается мною, оно не дано в вещах. Оно независимо от меня не существует" (16, с.8). М.К. Мамардашвили подчеркивает, что "...слепота не зависит от наших способностей. ... К сообразительности, к уму и глупости это не имеет никакого отношения. Но имеет отношение ... к труду. ... пространство истины может быть расширено только трудом, а само по себе оно – мгновение. И если упустил его... все – будет хаос и распад, ничего не повторится - и мир уйдет в небытие. ... Условно назовем это трудом жизни..." (16, с.17-18). Или трудом смыслообразования, порождения собственной реальности.

Реальность мира для человека – психологическое новообразование, в котором реализуется восприятие мира как "не - Я", имеющим отношение к "Я". Таким образом, "мир человека" понимается как явление, постоянно порождаемое человеком. Становление "мира человека" есть процесс образования человеческого в человеке.

Принцип системной детерминации снимает противопоставление внутреннего и внешнего, субъективного и объективного, давая возможность преодолеть "принцип двухсторонней детерминации". Согласно неклассическому взгляду, мир — многомерен, многогранен. События в нем не ограничиваются причинно-следственными детерминистическими связями, они могут быть рассмотрены через связи смысловые, синхронистичные и др.

Согласно названному принципу, в процессах взаимодействия субъекта с объектом рождается новая реальность – сверхчувственная, системная (т.е. характеризующая всю систему, продуктом которой она является), не сводимая ни к субъективному, ни к объективному; человек как психологическая система включает в себя субъективную компоненту (образ мира, составляющий для человека его действительность), деятельностную (образ жизни человека в его действительности) и саму действительность - многомерный мир человека как онтологическое основание его жизни, определяющий сам образ жизни и определяемый ею (9, с.8). Системная детерминация дает возможность человеку совершать путь "такого прохождения жизни, в результате которого ... приходишь к себе и реализуешь себя" (16, с.19). Однако, для совершения такого пути необходимо "понять, что ты есть на самом деле и каково твое действительное положение" (16, с.19). Становление образа мира человека определяется становлением этого мира и наоборот. Суверенная личность, обладающая ценностными полями, может менять свой образ жизни, развивая тем самым собственный мир. При этом саморазвитие и самодетерминация развития являются необходимейшими условиями жизни, вне саморазвития нет жизни.

Принцип многомерности пространства человеческой жизнедеятельности. Системный и смысловой характер сознания, на который указывал еще Л.С. Выготский, обеспечивается системными и ценностно-смысловыми характеристиками мира человека. Значение, смысл и ценность рассматриваются как системные, психологические качества предметов. В них предмет и субъект выступают в нерасторжимом единстве, упорядоченно, но не в виде абстрактного "единства субъекта с объектом". Предполагается, что многомерный мир человека образуется как постепенное, упорядоченное обретение им новых измерений. "Есть строгая иерархия и субординация в становлении многомерного мира человека, возникновении системных качеств предметов, составляющих мир. Иными словами, субъективное проникает в объективное и оседает на нем в определенной последовательности, обеспечивая его новые измерения, а значит, и новые уровни сознания. ... Мир человека получает новые измерения сознание выходит на новый уровень, одновременно меняется образ жизни, становясь адекватным усложняющемуся миру и его осознанию. В этом движении совершенно невозможно различить причины и следствия. Все взаимообусловлено и пронизано прямыми и обратными связями, что, однако, не исключает возможности поиска и установления

общего вектора развития, который ... проявляется в динамике становления многомерного мира..., конкретизируется в нем" (13, с.82-83). Отсюда: если традиционно сознание рассматривается как нечто, возникающее в своей законченной форме и развивающееся только количественно (прирост новых знаний о мире, новых отношений и т.д.), то в теории психологических систем речь идет о становлении уровней сознания, которые являются качественно разными. Низшие уровни снимаются высшими, входят в них в качестве базальных оснований, обеспечивая преемственность всего движения.

Применительно к исследованию хронотопических характеристик жизненного мира человека все сказанное означает, что разные аспекты их изучения необходимо понять как некоторые проявления целостной самоорганизующейся психологической системы, которой является человек; системы, обладающей собственными средствами организации самодвижения, системной детерминацией, способностью производить "органы", "мускулы", в опоре на которые, с помощью которых она и может саморазвиваться, самодетерминироваться, быть причиной самой себя. Самоорганизация есть свойство системы, а не одного только "внутреннего", которое имеет возможность определить, где, когда и каким образом может возникнуть то или иное новообразование, или одного только "внешнего", которое в теориях, сводящих психическое к отражению, понимается как причина по отношению к "внутреннему", выступающему в этом случае только как условие, посредством которого внешние причины реализуют себя (12). Сказанное диктует необходимость исследования индивидуального времени человека в контексте становления многомерного мира, так как без выхода в систему многомерного мира человека понять феномен индивидуального времени просто невозможно. Понять явление (систему явлений) можно, только выйдя за его пределы в другую систему, по отношению к которой данное явление будет являться подсистемой (5). Известно, что эмоциональная насыщенность деятельности меняет субъективное восприятие времени, эмоции же есть механизм отражения ценностей и смыслов. Отсюда - значимость определения того, как влияют ценностносмысловые характеристики пространства на 1) субъективную шкалу отсчета времени, 2) переживание пространства как реальности,

стоящем, их динамическую, ситуативную "упаковку".

Итак, мы полагаем, что человек, как психологическая система, обладает хронотопическими характеристиками, без учета которых совершенно невозможно объяснить возникновение чувства реальности и действительности собственного бытия. Гносеологизм - с его извечной разделенностью всего сущего на две реальности (субъективную и объективную) продолжает определять мышление психологов настолько, что реальность мира для человека понимается как прямой результат отражения в сознании "объективной реальности". Понятие "хронотоп", в котором субъективное время человека и пространство его жизни связаны неразрывно, необходимо для понимания механизмов порождения многомерного мира человека в единстве его субъективных и объективных координат, который в реальной жизнедеятельности возникает и функционирует и которую он же обусловливает и детерминирует, обеспечивая устойчивое и направленное функционирование системы.

Так как, согласно положениям ТПС, многомерный мир человека есть конструкция, порождаемая самой системой, онтогенез человека есть процесс обретения этим миром новых измерений, закономерное усложнение субъективного пространства, обозначаемого понятиями "предметный мир", "смысловой мир" (реальность), "ценностный мир" (действительность), то можно полагать, что по мере усложнения мира человека меняется и его индивидуальное время (временные представления онтогенетически формируются на основе пространственных), продолжая оставаться при этом в единстве с тем миром, каковым он являлся и является на каждой стадии своего становления. Можно полагать далее, что "чувство реальности" является результатом наличия этого единства – им оно и обеспечивается. "Реальность" человека может быть понята как момент перехода предметного сознания в смысловое, как качественное изменение сознания в процессе развития человека. "Реальность" есть многомерный мир человека, который организован пространственно-временно, хронотопически. Мир конкретного человека есть пространственновременной континуум, хронотоп, в котором человек ориентируется и осознает себя как "Я", находящееся в центре этого мира, понимающее смысл и ценность того, что делает в этой реальности и с ней самой.

3) интеграцию прошлого и будущего в на-

Человек как хронотоп, как целостная пространственно-временная организация, обладающая способностью к самоорганизации, рождается в процессах трансформации культуры в предметный и ценностно-смысловой мир человека. В реальной жизнедеятельности хронотоп проявляется в форме различных феноменов: устойчивости деятельности, отношения к жизни, иллюзорного самовосприятия и самооценки и т.д. Системную детерминацию хронотопа можно понять как интеграцию детерминирующих влияний культуры (через медиатора) и влияний индивидуальных особенностей, берущих начало на физиологическом уровне, проявляющихся также на психическом и личностном уровнях. Многомерный мир человека, пространственно-временно организованный, сам является источником психологических новообразований, обеспечивающих детерминацию, направленность и избирательность жизнедеятельности.

Очевидно, что наши гипотезы нуждаются в основательной экспериментальной проверке. Однако, уже первичная верификация гипотезы, осуществленная нами, позволяет говорить о возможности нового взгляда на проблему субъективного времени и субъективного мира человека, которые до сих пор изучаются как две пусть и очень важные, но вполне самостоятельные проблемы. Это позволяет автору оставаться в убеждении, что только изучение человека как открытой психологической системы может объяснить происхождение многомерного мира человека, его деформации и разрушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Арсеньев А.С. Мышление психолога и проблема личности // Философские основания понимания личности. М., Academa, 2001. C.338- 363.
- 2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., Искусство, 1986. $-445~\mathrm{c}$.

- 3. Бердяев Н.А. Творчество и объективация. \ Сост.А.Г. Шиманского, Ю.О. .Шиманской. – Мн., Экономпресс, 2000 – 304 с.
- 4. Братусь Б.С. Русская, советская, российская психология. М., МПСИ, Изд-во "Флинта", $2000-88~\mathrm{c}$.
- 5. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса \\ Собр.соч. в 6-ти томах. Т.1. М.: Педагогика, 1982. С.291-436.
- 6. Зинченко В.П. Проблемы психологического развития (читая О. Мандельштама) \\ Вопросы психологии, № 4, 1991. С. 126-138.
- 7. Зинченко В.П. Проблемы психологического развития (читая О. Мандельштама) \\ Вопросы психологии, № 5, 1991. С.139-151.
- 8. Зинченко В.П. Проблемы психологического развития (читая О. Мандельштама) \\ Вопросы психологии, №№ 3-4, 1992. С.50-60.
- 9. Клочко В.Е. Методологические принципы теории психологических систем \\ Фиксированные формы поведения в образовании, науке и культуре. Бийск, 2000. С.8-16.
- 10. Клочко В.Е. Предмет современной психологии: человекообразование и психологическое обеспечение смысловой педагогики // Образование и социальное развитие региона. Барнаул, 1996, № 3, изд-во АГУ. – С.104-112.
- 11. Клочко В.Е. Становление многомерного мира человека как сущность онтогенеза // Сибирский психологический журнал, 1998, вып. 8-9, Томск. С.7-15.
- 12. Клочко В.Е. Человек как психологическая система // Сибирский психологический журнал. 1996. Вып. 2. С. 10-13.
- 13. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск, 1999. 154 с.
- 14. Мамардашвили М. Европейская ответственность // Лит. газета. 06.03.1991. № 9 (5335).
 С.13.
- 15. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., Прогресс, 1990. 368 с.9
- 16. Мамардашвили М. Психологическая топология пути. Спб.: Русский Христианский гуманитарный институт, 1997. – 571 с.
- 17. Яничев П.И. Динамические и структурные свойства отражаемого-переживаемого времени // Образование и психология. Ананьевские чтения 2001, Спб., 2001. С.477-480.