

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КИТАЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Л.Е. Стровский, Е.Д. Фролова, Цзян Цзин

Экономические процессы в Китае, связанные с формированием рыночных отношений, происходят при участии государства. Статья посвящена выявлению точек зрения китайских экономистов (на основании изучения только их трудов, причем на языке оригинала) на способы взаимодействия государства и бизнеса.

Экономические преобразования в Китае, характеризующиеся высокими и устойчивыми темпами роста экономики за последние двадцать лет и вызывающие пристальный интерес экономистов всего мира (ряд аналитиков склонны рассматривать китайскую экономику в качестве своеобразного эталона модели экономики роста), происходят при непрерывном регулирующем воздействии со стороны государства.

Изучив содержание трудов китайских экономистов на языке оригинала (см. список литературы), мы пришли к выводу, что наиболее значимыми для них при рассмотрении роли государства в экономике своей страны являются следующие вопросы, освещению которых и посвящена данная статья:

- адаптация общих теоретико-методологических вопросов госрегулирования к специфическим условиям КНР;
- уточнение понятия «негосударственная экономика»;
- формулирование целей макрорегулирования экономики;
- определение способов вмешательства государства в экономические процессы;
- выявление типов государственного вмешательства в экономику предприятий.

Наряду с успехами в политике госрегулирования экономики существует целый ряд проблем, которые требуют скорейшего решения. В первую очередь, это реформа госпредприятий (убыточность их деятельности, выпуск неконкурентоспособной продукции и т.д.). Но в силу ограничения рамок статьи мы ее лишь затрагиваем.

Главные цели реформы, а это обеспечение социально-политической стабильности более чем миллиардного китайского общества («внутренняя цель») и преодоление социально-экономического и технологического отставания Китая от развитых стран мира («внешняя цель») реализуются посредством предоставления все расширяющейся эконо-

мической свободы негосударственным источникам хозяйственной инициативы при сохранении «командных высот» экономики в руках государства.

Реформы в Китае /2/ противостояли государственному вмешательству, вредному для экономики, и восстановили функцию общества развиваться независимо. Практика показала, что когда государство прекращает вмешиваться в области, в которых у него нет никаких законных прав, общество становится хорошо развитым, энергичным, активным.

И хотя в последние годы объем и сила госрегулирования в экономике Китая уменьшалась, но всё-таки существует проблема: имеется недостаточное вмешательство в необходимой области и слишком большое – в ненужной.

Вмешательство государства в экономические процессы является распространенным явлением. Американский исследователь китайской экономики Джеймс Бон /4/ определяет, что система хозяйствования представляет собой совокупность разнообразных норм и правил, соблюдение которых в интересах всех субъектов хозяйственной деятельности может обеспечить только государство. Этой же точки зрения придерживаются и китайские экономисты; в частности Лю Цзюнь Хай /7/ подчеркивает, что, безусловно, рыночная экономика отличается от планового хозяйства, но она не является крайней беззаконностью. Правительство не может бросить рынок на произвол судьбы, необходимо проводить вмешательство в экономику, но только с ограничением. Это – трудная задача; она сводится к тому, чтобы определить, в каком виде правительству осуществлять вмешательство, чтобы получить справедливые эффективные предполагаемые результаты. Раскрывая понятие «вмешательство государства» Лю Цзюнь Хай поясняет, что рыночная экономика представляет собой экономику под управлением законов: и конкретные действия вмешательства государст-

ва, и экономическая деятельность предприятий - все должны подчиниться требованиям законов. На наш взгляд, это утверждение согласуется с мнением известных российских экономистов, таких как Ю. Осипов, Ф. Шамхалов и т.д. Но спецификой китайского подхода, на наш взгляд, является то, что китайские экономисты /7/ считают, что для обеспечения управления государством в соответствии с установленными законами правительство должно показать всем личный пример (через управление госпредприятиями).

Кроме уточнения понятия «вмешательство государства», китайские экономисты рассматривают вопрос о понятии «негосударственная» экономика. Они разделяют негосударственный (Nongovernmental) сектор экономики и частный (Private) сектор экономики, отмечая, что негосударственная экономика - это всемирное явление. По поводу определения негосударственной экономики существует несколько различных точек зрения китайских экономистов, которые систематизированы в работах Gao Shangquan, Chi Fulin /1, 2/:

- это экономическая категория, противоположная государственной экономике. Некоторые экономисты полагают, что негосударственное управление подразумевает частное управление. Следовательно, цель создания концепции негосударственного менеджмента – разработать концепцию частной экономики;

- негосударственная и частная экономика - это не одно и то же; негосударственное управление – концепция, которая намного шире, чем концепция частного управления: негосударственное управление не обязательно подразумевает частную собственность; китайские предприятия с негосударственным управлением, но принадлежащие государству (арендованные, акционерные), наравне с частными предприятиями (частные, индивидуальные, кооперативные и другие) являются частью негосударственного сектора экономики. То есть суть негосударственного управления состоит в управлении не зависимиыми от государства предприятиями;

- часть экономистов не склонны вообще рассматривать негосударственную экономику. Они утверждают, что, если обратиться к истории Китая (например, времена династии Хан, династии Шанг), то с самого начала негосударственная экономика появилась как противопоставление государственной, а это большое отклонение от традиционного способа, сформированного историей.

Цель регулирования и вмешательства государства (именно так: регулирование и вмешательство) вытекает из самой сущности государства, и китайские экономисты /5, 6, 7, 8, 9, 10/ определяют ее следующим образом: охрана общественного экономического порядка, защита равноправной конкурентной обстановки в рыночной экономике и стимулирование эффективности на предприятии. В рамках этого основными задачами вмешательства государства являются:

- реализация полной занятости населения (предоставление всем людям работы при сохранении к-та безработицы 4-6%);

- достижение устойчивой цены (она представляет собой стабилизацию общего уровня цен в стране, и обычно ее увязывают с изменением индекса цен);

- сохранение непрерывного роста экономики (само действие рыночной системы уже оказывает влияние на экономическое развитие, но иногда она препятствует рациональному использованию основных элементов в производстве. Возникают проблемы, в том числе перепроизводство, загрязнение окружающей среды и т.д., которые может решить только государство);

- соблюдение (поддержание) баланса дохода и расхода на международном уровне (речь идет об импорте и экспорте).

Ли Цзиньвэнь /3/ добавляет, что основными задачами политики госрегулирования (при применении экономических, правовых, административных методов регулирования) на период до 2010 года будут:

- поддержание долгосрочной экономической стабильности и ослабление отрицательной роли циклических колебаний в экономике;

- создание рациональной производственной и товарной структуры, соответствующей рыночному спросу.

Кроме того, рассматривая необходимость макроэкономического регулирования в китайской экономике, он подчеркивает, что оно определяется конкретными потребностями. Основными из них он называет следующие:

- потребность компенсировать изъяны и слабости рынка.

- потребность в урегулировании отношений между сферами макро- и микроэкономики (опираясь только на рыночный механизм, невозможно согласовать интересы отдельных предприятий и национальной экономики. Скоординировать ее призвано макроэкономическое регулирование).

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КИТАЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

- потребность экономики переходного периода (сосуществование старой и новой эк. систем, инфляция, подверженность экономики циклическим колебаниям, несоответствие темпов роста экономики ее экономической эффективности).

При этом Ли Цзиньвэнь /3/ подчеркивает, что макроэкономическое регулирование не подразумевает всестороннего вмешательства государства в хозяйственную деятельность, а представляет собой регулирование и контроль, подчиненные определенной цели, и затрагивает лишь наиболее важные направления экономического развития. При этом он выделяет три цели макрорегулирования:

- экономический рост (прогресс страны, увеличение выпуска продукции, услуг);

-экономическая стабильность (поддержание стабильности товарных цен, занятости, предотвращение гиперинфляции, высокой безработицы, обеспечение сбалансированности совокупного предложения и совокупного спроса, доходов и расходов бюджета, положительного сальдо во внешней торговле, предупреждение чрезмерного бюджетного дефицита и внешнего долга);

- экономическая справедливость (это понятие тесно связано с морально-этическими критериями и ценностями. Это не только справедливое распределение общественного богатства, но и обеспечение рыночной конкуренции, предоставление равных шансов на рынке).

Четкая цель политики макрорегулирования появилась не сразу: в начале экономических реформ она заключалась в обеспечении высоких темпов экономического роста, повышения уровня жизни населения и т.д., но в конце 80-х годов выяснилось, что целью такого регулирования является, прежде всего, поддержание экономической стабильности, что подразумевает оптимальные темпы роста (опыт показывает, что чрезмерные темпы роста могут нарушить экономический баланс, а слепая погоня за высокими темпами в 1985-95 гг. заканчивается торможением экономического развития), разумную долю накопления, т.е. капвложений (необходимо поддерживать нужные пропорции валового потребления и капвложения; завышенная доля капвложения в основные фонды является одним из важных факторов, препятствующих стабильному экономическому росту, и приводит к «перегреву»). Разумная величина, по мнению Ли Цзиньвэнь, должна составлять 32% от ВВП /3, стр 158/.

Американский экономист, занимающийся вопросами китайской экономики, Джеймс Бон /4/ выделяет следующие способы вмешательства и регулирования государства в экономике.

А). Вмешательство и регулирование в экономической политике. В общем виде оно углубляется с развитием рыночной экономики. Способы регулирования постепенно становятся разнообразнее. Вмешательство и регулирование экономических политик происходит путем такого регулирующего принципа: государство регулирует рынок, а рынок «ведет» предприятия. Этот способ реализуется путем применения финансовой политики (в т.ч. налогов), валютной политики, курсовой политика, политики распределения дохода и политики благосостояния (регулирование зарплаты, тарифов, подоходного налога, социальной гарантии). Главная трудность состоит в том, чтобы одновременно добиться социальной справедливости и эффективности производства. Достигается это с помощью следующих способов: взимание подоходного налога и налога с наследства для ограничения доходов высокооплачиваемой прослойки людей; определения прожиточного минимума; предоставления дотации для низкооплачиваемых.

Б). Вмешательство и регулирование правовым путем. Рыночная экономика создается на основе права. Государство опирается на установленные экономические законы и ведет регулирование экономики для равновесного развития народного хозяйства.

В). Вмешательство и регулирование путем администрирования. Это: административное управление в промышленности и торговле, контроль цен на товары, управление общественными окружающими санитарными условиями, управление деятельностью профсоюза, контроль качества товаров.

Д). Вмешательство и регулирование путем введения нравственных норм (они основываются на экономике). Не может быть экономики без вмешательства этики. Рыночная экономика не только является законной, но и моральной. Нравственные нормы необходимы в первую очередь для обеспечения упорядоченного движения в рыночной экономике. Вмешательство и регулирование государства в экономике изменяются под влиянием общественной морали. Создаются нравственные общепризнанные нормы и принципы, соответствующие требованиям рыночной экономики и социальному развитию, они влияют на моральные выборы и регулируют отношения ин-

тересов между людьми и психологическое равновесие для нормализации поступков людей в экономической деятельности. С помощью установления нравственных норм можно (и нужно) получить поддержку и координацию экономических, административных и правовых способов.

В заключении Джеймс Бон /4/ подчеркивает, что способы вмешательства и регулирования в экономике необходимо применять во взаимодействии для обеспечения упорядоченного движения рыночной экономики.

Анализируя вмешательство государства в экономику Китая, Лю Чжи Фэн /8/ приходит к выводу о том, что правительство КНР применяло свои особые специфические способы вмешательства, и выделяет следующие из них.

1. Правительство «прибирает предприятия к своим рукам». Это основывается на понимании, что общественная собственность составляет основу социалистической экономики. Основой власти и авторитета правительства является непосредственное руководство госпредприятиями и владение госактивами. При этом некоторые китайские экономисты, например, Сяо Гэнь /5/ беспокоятся, что если государство не сможет управлять госпредприятиями, то потеряет авторитет. А известный китайский экономист, профессор Чэнь Цзиньцзян /6/, анализируя причины неудачного результата в китайских торговых и промышленных предприятиях, подчеркивает, что причина неудач не в государственном контроле, а в бюрократизме, который ограничивал активность развития этих предприятий. На наш взгляд, наиболее четко отрицательное влияние бюрократизма отражено в исследованиях института стратегического развития Китая. Так, Гао Шаньгуан и Чи Фулин (Gao Shangquan, Chi Fulin), рассматривая вопросы формирования государственной собственности и капитала Китая при исследовании современного положения негосударственного и частного секторов экономики Китая (China's Nongovernmentally and Privately Operated Economy), отмечают, что различным государственным подразделениям принадлежало разное число госсобственности, и они получали от этого различные доходы, что привело к различию в распределении социальных выгод. Государственные ведомства не имели права обладать всем госкапиталом и прибылями от него. Это обстоятельство вызвало коррупцию. Процесс перехода от госсобственности к фактической собственности ведомств и от собственности ведомств к

собственности подразделений привел к ситуации, что никто в действительности не был ответственен за управление госкапиталом.

2. Вмешательство правительственной власти было неограничена. По этой причине административная власть может монополизировать расположение, обмен и распределении ресурсов и их накопление. В деятельности инвестиций появился большой риск, поэтому было мало желающих развивать собственные предприятия. Эта система приводит к тому, что люди больше заинтересованы вложить деньги в чиновничьем мире, а не в рынке. Этот бюрократизм, несмотря на определенные изменения политической системы, до сих пор препятствует развитию рыночной экономики.

По мнению китайских экономистов, для приспособления требований к развитию социалистической рыночной экономики в соответствии с теорией Дэн Сяопина и общими принципами экономических законов уместно определить объем вмешательства правительства в рыночной экономике Китая. Ли Вэнь Чжу /10/ выделяет пять степеней (первая, вторая, третья и т.д.) или типов (уважительный, защитный, макрорегулирующий, стимулирующий, поставленный) вмешательства правительства в рыночную экономику.

Первая степень - вмешательство уважительного типа. Предусматривает соблюдение принципа «самоуправления с помощью рыночного субъекта» и принципа «правдивости». Этого требуют либерализация торговли в ВТО и принцип «равноправной конкуренции». Субъект рыночной экономики включает предприятия и потребители. С целью достижения своих экономических интересов, при соблюдении ограничений в виде правил и моральных норм, они имеют права на реализацию разнообразных коммерческих поступков, на создание для себя определенных коммерческих прав и обязанностей. В этой области допустимо только пассивное, а не активное государственное вмешательство.

В процессе реализации рассматриваемого принципа («самоуправление с помощью рыночного субъекта») необходимо соблюдать два основных принципа: «уважения права на имущества рыночного субъекта» и принцип «свободных коммерческих поступков». После вступления в ВТО Китай имеет необходимость вновь рассматривать и совершенствовать текущие законы и административные правила. Нужно проводить дальнейшую экспансию пространства самоуправления рыночного субъекта, уважать права на собст-

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КИТАЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

венность предприятий и коммерческие свободы, чтобы стимулировать справедливость, равноправие, нормализацию и либерализацию в рыночной экономике.

Вторая степень - вмешательство защитного типа, означает обеспечение (охранение) необходимых порядков в справедливой конкуренции и в равноправной торговле. В рыночной экономике недостаточно только уважать самоуправление рыночного субъекта, так как под побуждением жадных интересов и правом на свободные коммерческие поступки предприятие может прибегать к злоупотреблениям. Тогда возникнут отрицательные последствия: коммерческие обманы, взятки, ложные рекламы и т.д. Без здоровой законности и способов контроля над управлением рынком не будет справедливой торговли и равноправной конкуренции для предприятий и потребителей. Кроме того, в этом случае сигнал для управления макроэкономикой может ошибаться, и правительство не сможет правильно управлять поступками предприятий.

Третья степень - вмешательство макрорегулирующего типа (макрорегулирование народного хозяйства). Раскрывая этот тип регулирования, Ли Вэнь Чжу высказывает точку зрения о необходимости изменить традиционную модель для прямого управления экономикой на новую макроэкономическую модель, предлагая следующий ход рассуждений. Хотя объектом регулирования является предприятие, но на самом деле это рынок; хотя говорят, что правительство напрямую влияет на решение предприятий, а на самом деле это рынок, регулируемый правительством, влияет на решения, принимаемые в ходе деятельности предприятия. Отношение между правительством, рынком и предприятиями обобщенно можно представить таким образом: правительство регулирует рынок, а рынок ведет предприятие. Целью регулирования макроэкономики является получение целых (значимых для общества) экономических интересов в обществе.

Если главной функцией принципа «самоуправления с помощью рыночной системы» являются сохранение и стимулирование активности в самом предприятии, то основной функцией регулирования макроэкономики и законности является ведение рационального управления народным хозяйством, цель которого - обеспечение здорового движения в народном хозяйстве.

Четвертая степень - вмешательство стимулирующего типа или стимулирование

использования законных прав и интересов для предприятий. Спецификой этого типа вмешательства является стимулирование получения эффективного результата на предприятиях. Оно отличается от других типов вмешательства. Например, правительство может поставить предприятиям информационные, консалтинговые услуги, которые необходимы для принятия решения и коммерческой деятельности, или согласовать отношение предприятия с другими органами, чтобы обеспечить здоровый экономический порядок в предприятиях; совершенствовать социальные гарантийные системы (пенсионные фонды, страховые фонды и т.д.).

Пятая степень - вмешательство поставленного типа. Это означает предоставление предприятиям некоторых экономических интересов. Экономические административные органы имеют обязанность поставить предприятиям правительственную закупку, субсидию, финансовое поощрение (включая возврат налоговых пошлин). Для повышения прозрачности в поступках правительственной закупки и одновременно для защиты законных прав заказчика и поставщика требуется составление нового законодательства о правительственной закупке. Заключение экономического административного контракта постепенно станет более эффективным через вмешательство государства в рыночную экономику.

В настоящее время государственное вмешательство и регулирование на основе законов еще не доведено до совершенства и поэтому иногда приводит к искажениям в экономике. Для исправления этих ошибок, по мнению того же Лю Чжи Фэна /8/, необходимо соблюдать следующие четыре принципа:

а) правительство и предприятия необходимо разделить, чиновники и торговцы должны быть отделены;

б) не допускается, чтобы правительство играло главную роль в экономической деятельности;

в) способ вмешательства правительства в экономику должен из непосредственного (прямого) под руководством административной власти стать посредственным (косвенным) с помощью рыночного экономического регулирования. Необходимо составить правила и обеспечить их выполнение в реальной практике;

г) административная власть должна быть ограничена.

В общем, в ближайшей перспективе, особенно после вступления в ВТО, китайское

правительство будет уменьшать свою власть при регулировании рыночной экономики, а самое главное - помогать предприятиям и удерживать темпы развития экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gao Shangquan, Chi Fulin. The Development of China's Nongovernmentally and Privately Operated Economy. Foreign Languages Press, Beijing, China, 1996.

2. Gao Shangquan, Chi Fulin. Reforming China's State-Owned Enterprises. Foreign Languages Press, Beijing, China, 1996.

3. Ли Цзиньвэнь. Роль государственного регулирования в экономике Китая// Вопросы экономики №7 1997 стр 156-159.

4. К-1 Джеймс Бонс и др. (США). Опыт демократического управления. Китайское изд-во научной и социальной литературы 1996.*

5. К-2 Сяо Гэнь (КНР) Имущественное право и китайская экономическая реформа. Китайское изд-во научной и социальной литературы 1997.*

6. К-3 Чэнь Цзинь Цзянь (США) Взаимоотношения между предприятием и чиновником в конце династии Цинь. Китайское изд-во научной и социальной литературы 1997.*

7. R-4 Лю Цзюнь Хай (КНР) Влияние требований ВТО на законодательство КНР в экономической сфере 2003, www.law-walker.net

8. К-5 Лю Чжи Фэн (КНР) Основные проблемы государственного аппарата «Стратегия и управление» №5, 1999.*

9. К-6 Государственное вмешательство и регулирование в экономике, www.ssreader.com

10. К-7 Ли Вэнь Чжу (КНР) Вступление в ВТО и реформирование законодательства КНР, 2001. *

*- название литературы, помеченной данным значком, приведено на русском языке (но при написании статьи использовалось на языке оригинала, то есть китайском)