

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Т.Н. Мартынова

Высшее образование является одним из важнейших социальных институтов, выполняющим функции трансляции основной системы ценностей, норм, ролей от одного поколения к другому, обучения определенным знаниям и умениям, развития способностей людей, самореализации и творчества.

Высшие образовательные учреждения наряду с остальными агентами социализации (семья, дошкольные учреждения, школа, СМИ и т.д.) формируют идентичность личности, определяют имеющиеся возможности личного, гражданского и профессионального выбора.

В самом содержании, направленности и организации высшего образования накопилось немало сложных проблем. Организация образовательных учреждений отражает гендерную стратификацию общества и культуры в целом, демонстрируя на своем примере неравный статус женщин и мужчин, гендерную стратификацию педагогической профессии, гендерную асимметрию педагогических кадров и обучающихся студентов.

Гендерная асимметрия в высшей школе означает фактическую диспропорцию удельного веса мужчин и женщин в подготовке специалистов различного профиля и отражает явное или скрытое неравенство в этой сфере по признаку пола. Среди студентов высших учебных заведений женщины составляют 51 %, мужчины – 49 %. Высшая школа не обеспечивает всесторонней оценки подготовки женских и мужских кадров и их востребованности в обществе. Все это не делает образование личностно ориентированным.

Применительно к научной подготовке кадров гендерная асимметрия выражается в том, что сегодня среди аспирантов женщин – 42 %, докторантов – 34 % [1]. Причины диспропорции, как считает Г. Силласте, заключаются отнюдь не в отсутствии интереса у женщин к научной работе, а связаны с необходимостью подрабатывать в нескольких местах для создания и содержания семьи в условиях экономической нестабильности в обществе и резкого снижения уровня жизни. Не отрицая социальной престижности научной карьеры для молодежи и преуспевающих специалистов, для многих молодых людей аспирантура является чуть ли не единствен-

ной альтернативой избежать службы в армии [3].

Это далеко не полный перечень проблем современной высшей школы. В решении этих задач значительная роль принадлежит гуманизации и гуманитаризации высшего образования, что отвечает основному назначению гендерного образования.

Гендерная проблематика в образовании возникла как следствие утверждения гуманистической парадигмы в педагогике, осознания важности сохранения интеллектуального потенциала общества и понимания роли личностных аспектов в развитии способностей. Ведь любое развитие может быть прогрессом лишь тогда, когда оно, прежде всего, является прогрессом культуры, способствует совершенствованию общества, возвышению человека.

Внедрение категории "гендер" в педагогический процесс имеет принципиальное значение, поскольку в высшей школе формируются многие представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, доступе к ресурсам и власти, имеющие в основе социополовую ориентацию.

Гендерная педагогика, гендерный подход в образовании — эти вопросы относятся к одним из наименее разработанных в отечественных гендерных исследованиях. Российская педагогика находится в стадии включения гендерного подхода в теорию, методологию и в область эмпирических исследований. Новизна гендерного подхода в российской педагогике имеет институциональный и когнитивный эффект. Его развитие предполагает освоение опыта в этой области знания в другом институциональном и социальном контексте. Разработка гендерных подходов в образовании, по нашему мнению, является новым шагом в развитии педагогической науки.

Нынешний уровень развития гендерных исследований в России и за рубежом позволяет говорить о гендерном подходе как об особом теоретическом направлении в социальных науках, направлении, ориентированном на формирование и утверждение политики равных, не зависящих от пола возможностей самореализации человека в различных областях социальной практики [2].

Гендерный подход в любой сфере предполагает, что различия в поведении и воспитании мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими, биологическими, анатомическими особенностями, сколько социально-культурными факторами. Такой конструктивистский подход предполагает изживание негативных гендерных стереотипов: раз они не являются врожденными, а сконструированы обществом, значит, их можно изменить, меняя сознание общества. Таким образом, практически каждая научная дисциплина может учитывать гендерный подход и включать гендерную тематику в свое интеллектуальное поле, т.к. это дает реальный шанс оценить последствия функционирования и развития патриархатной культуры, изменить существующую систему социальной дифференциации и неравенства по признаку пола.

Основная идея гендерного подхода в образовании — в учете специфики воздействия на развитие мальчиков и девочек, юношей и девушек всех факторов учебно-воспитательного процесса (содержание, методы обучения, педагогическое общение, набор предметов и др.). Осуществлять гендерный подход в образовании студентов - значит действовать с пониманием социального, конструктивистского происхождения категорий "мужского" и "женского" в обществе, ставить личность и индивидуальность молодого человека в его становлении и развитии выше традиционных рамок пола.

Одним из наиболее перспективных направлений гендерной педагогики представляется изучение особенностей профессионального и жизненного самоопределения студенческой молодежи, специфики профессиональной деятельности мужчины и женщины в вузах. Вызывают интерес различия в социально-статусных отношениях, ценностных ориентациях, способах адаптации мужчин и женщин к изменяющимся условиям, определение их специфических проблем в процессе самореализации, выявление причин неудовлетворенности работой, барьером на пути профессионального роста, мотиваций трудовой деятельности и т.д. Подобные параметры в перспективе будут способствовать разработке оптимальных условий для профессиональной подготовки студентов, профессиональной педагогической деятельности мужчин и женщин, свободного выбора путей и форм самореализации на уровне своей неповторимой индивидуальности.

Круг вопросов, который требует своей разработки и исследований в связи с декларированием нового педагогического направления, определяется исходя из проблематики гендерной социализации личности, ее жизненного и профессионального самоопределения [4].

В первую группу входят проблемы соотношения природного и социального в гендерной социализации, анализ последствий гендерной асимметрии для развития личности, конструирование технологий воздействия социума на индивида с целью формирования определенной модели гендерной идентичности. Для последующего определения критериев эффективности гендерной социализации большое значение имеет изучение педагогами сущности происходящих в постиндустриальных обществах социальных трансформаций в отношениях полов, знакомство с последствиями трансформаций гендерной идентичности полов.

Ко второй группе проблем относятся: историческая ретроспектива отношения педагогики как науки и практики к вопросам полоролевой социализации личности, анализ работ 60 - 80-х годов по половому воспитанию; исследование различий в процессе гендерной социализации девочек и мальчиков, юношей и девушек; особенности взаимодействия с педагогами обоего пола и т.д. Для эффективного внедрения гендерного подхода в работу с молодыми людьми необходимо исследовать, какие факторы педагогической среды (агенты и технологии) влияют и наиболее предпочтительны в процессе формирования гендерной идентичности на разных этапах развития личности.

В третью группу отнесены вопросы методологии и методики, стратегии и тактики продвижения гендерных исследований в профессиональную подготовку и переподготовку педагогов, методические аспекты внедрения гендерной инновации в учебно-воспитательный процесс образовательных учреждений, в том числе и высших.

Гендерный подход в образовании студентов строится на разъяснении гендерных стереотипов, с которыми сталкивается молодежь, вступая во взрослую жизнь и совместном поиске средств преодоления этих стереотипов. Другим важным аспектом гендерного образования в высшей школе является изменение подходов к преподаванию различных дисциплин в целом, разработка и внедрение гендерно-ориентированных курсов

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

для студентов гуманитарной и естественно-научной направленности обучения.

Интеграция гендерного подхода в педагогике высшей школы затрудняется по причине того, что он воспринимается пока как научная экзотика. С гендерной терминологией, с сущностью гендерных проблем в образовании недостаточно знакомы преподаватели вуза и еще меньше - студенты.

Подтверждением этому может быть проведенное нами в 2003 г. пилотажное исследование, в котором приняли участие студенты 5 курса исторического факультета (очной формы обучения) и студенты 4 курса социально-психологического факультета (очной и заочной форм обучения). Общее число респондентов составило 123 человека, из них 24 - юноши, 99 - девушки. Число студентов исторического факультета 54 чел., социально-психологического факультета – 69 чел. Исследование на историческом факультете проводилось в рамках спецсеминара «Гендерная педагогика», на социально-психологического факультете - в рамках учебных курсов «Гендерная психология» для студентов специализации «Социальная психология» и «Гендерология и феминология» для студентов специальности «Социальная работа».

При анализе ответов на вопрос анкеты о том, знакомы ли студенты с термином «гендер» и его содержанием, 68% студентов исторического факультета дали отрицательный ответ, 32% - ответили, что слышали об этом термине, но не имеют более или менее четкого представления о нем. Только 20% студентов этого факультета дали более близкое к научному определению термина объяснение. При этом представления о «гендере» они получили из СМИ, научных публикаций, студентов других факультетов, преподавателей.

На социально-психологическом факультете была получена обратная картина: 70 %

студентов заочного и 75 % студентов очного отделения слышали ранее об этом термине в основном при изучении таких дисциплин как «Социология», «Сексология», «Дифференциальная психология». Подавляющее большинство студентов, положительно ответивший на данный вопрос, дали весьма разнообразные интерпретации термину. Самыми распространенными вариантами ответов были: «гендер» - это пол, половая принадлежность» (20% респондентов); «социально-психологические и социокультурные различия между полами» (20 %); «термин имеет отношение к дискриминации женщин в обществе» (15 %) и т.д.

Большая часть респондентов исторического и социально-психологического факультетов считают, что в современном обществе существуют различия между мужчинами и женщинами в профессиональной сфере, жизненных стратегиях, психологических особенностях и т.д. Интерес к гендерным спецкурсам вызван, как показали опросы студентов, тем, что они помогают взглянуть на давно известные проблемы по-новому, имеют не только академическую, но и практическую значимость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Женщины и мужчины России. 1999. Краткий статистический сборник. -М., 1999. – 50 с.
2. Клецина И.С. Гендерный подход в системе психологического образования // Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках. Материалы 2-й Международной Летней Школы по гендерным Исследованиям (Фарос-1998) /ХЦГИ. Харьков, 1998. -С. 193-215
3. Силласте Г. Гендерная асимметрия в образовании и науке: взгляд социолога // Высшее образование в России. № 2, 2001. -С.96-106.
4. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании. <http://www.ivanovo.ac.ru/win/1251/jornal/jornal/3/shtil.htm>.