

О ФОРМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

Ю.В.Анохин

В юридической литературе, и в первую очередь применительно к правам человека, среди ученых-правоведов идет давний спор относительно соотношения ключевых категорий «обеспечение», «реализация», «охрана» и «защита». Для нас содержательная сторона и соотношение указанных понятий имеет существенное значение. Поэтому в своем исследовании нам предстоит дать ответ на вопрос, являются ли эти категории составляющими одного и того же явления правовой действительности или же наоборот они не совместимы и представляют собой разрозненные части единого механизма, имеющие различное предназначение.

Четкое разграничение рассматриваемых понятий необходимо в силу того, что немало важное значение в юридической науке придается терминологии. Как мы полагаем, каждое из них должно иметь строго очерченное содержание. Поэтому так важно на первой ступени исследований проблемы правового регулирования уделить должное внимание терминологической «оснастке» изучаемой проблемы, которая позволит в будущем легко и свободно оперировать различными понятиями.

Несмотря на некоторую лексическую и смысловую близость и схожесть указанных терминов, они имеют разное содержание. В данном случае, на наш взгляд, верны позиции А.С. Мордовца и других авторов, утверждающих, что эти категории следует различать по сути, содержанию и форме¹.

Базовым или как указывает Л.А. Григорян родовым², среди исследуемых категорий выступает обеспечение. Фундаментальное значение данного термина очевидно, хотя до последнего времени он не получил должного и широкого распространения. Большинство исследователей значение этого термина связывают с понятием гарантии. Так, например, по мнению авторов учебного пособия «Правовое регулирование обеспечения прав человека при производстве следственных действий» термины «обеспечить» и «гарантировать» в соответствии с толкованием, данным в словарях, являются полными синонимами. Их значение сформулировано так: «гарантировать – ручаться, обеспечивать, защищать; гарантия – ручательство, условие, обеспечивающее что-либо; обеспечить – предоставить средства, сделать действительным, оградить,

охранить. Очевидно, считают авторы, обеспечить и гарантировать – это и создать условия, и предотвратить, и устранить неправомерные, и создать правомерные препятствия, а значит, в том числе, и охранить, защитить³.

В.Н. Витрук пишет: «Под обеспечением конституционных прав и свобод, понимается система их гарантирования, т.е. система общих условий и специальных (юридических) средств, которые обеспечивают их правомерную реализацию, а в необходимых случаях их охрану»⁴. Мы не возражаем против такого подхода, так как действительно, одним из значений этого явления можно считать гарантирование. Однако следует иметь в виду, что термин гарантии может иметь и иное значение. Например, гарантировать, значит обещать, категорично утверждать, что взятое обязательство будет выполнено, провозглашать реально осуществимое. В этом смысле, и особенно применительно прав человека, термин обеспечение имеет несколько расширительное по сравнению с гарантированием понимание. По нашему мнению, значение этого термина заключается в подготовке, создании условий для реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. К обеспечивающим относятся те «средства, при помощи которых определяются границы, пределы прав, их конкретизация, процессуальные формы их использования; меры стимулирования и др.»⁵. То есть то, что предшествует воплощению их в реальность.

Таким образом, обеспечение следует считать базовым применительно к правам человека. Оно и действительно так. Ведь без обеспечивательных мероприятий невозможны ни реализация, ни охрана, ни защита прав и свобод личности. Обеспечение включает широкий комплекс мер законодательного, исполнительного и судебного характера. Соответственно реализацию, охрану и защиту необходимо рассматривать не иначе как формами выражения обеспечения прав и свобод личности.

Поэтому, применительно к различного рода правовым предписаниям вообще и к правам и свободам, в частности, «обеспечение» следует рассматривать в трех аспектах:

- во-первых, как создание предварительных условий, выражающихся в нормативном закреплении прав и свобод личности;

- во-вторых, как процесс охраны и защиты прав и свобод граждан;

- в-третьих, как итог, результат деятельности личности, государства и всего общества и выражающийся в фактической реализации прав и свобод личности.

На основании изложенного обеспечение можно еще представить как деятельность по подготовке, предварительному созданию условий экономического, политического, социального, правового и иного характера, направленных на более полное воплощение прав и свобод личности.

Реализация как одна из ключевых форм выражения обеспечения прав и свобод личности предполагает их претворение в жизнь, воплощение в реальную действительность на основе правомерного поведения субъектов. Актуальность реализации прав и свобод личности в теоретическом и практическом плане состоит в том, что именно посредством своего осуществления права и свободы обретают действительность и реальность, обеспечивая тем самым их обладателям возможность удовлетворения различных потребностей и интересов.

Исходя из субъективного существования права в виде основополагающих нормативных суждений о предоставляемом (разрешенном, допустимом), должном и запретном удовлетворение потребностей и интересов личности происходит в форме использования, установленных в законодательстве правил поведения. Обычно говоря о реализации прав и свобод имеют в виду правомерную положительную деятельность, которая как утверждает Н.В. Витрук, «заключается в том, что гражданин как носитель этих прав и свобод осознает пределы его содержания, порядок реализации и другие необходимые условия, предусмотренные нормами права и другими социальными нормами, и превращает социальную возможность, закрепленную в конституционном праве или свободе, в действительность, т.е. определяет и направляет свои действия в рамках этих норм, преследуя достижение правомерных целей реализации конституционного права или свободы»⁶.

Реализация прав и свобод личности происходит в процессе воплощения субъектами поведения предписаний правовых норм. Под реализацией права в самом широком смысле понимается его претворение в жизнь, реальное воплощение содержания юридических норм в фактическое поведение субъектов⁷. Реализация прав и свобод личности это есть ни что иное, как практическая деятель-

ность людей по осуществлению прав. Обладатель права его использует. При этом следует отметить, что соблюдение и исполнение как формы реализации права относятся к другим субъектам правоотношений, которые обеспечивают право на использование. Иными словами, это воплощение в поступках людей тех требований, которые в общей форме выражены в нормах права. Реализация прав и свобод личности есть непосредственный результат их обеспечения, конкретное проявление. Соответственно люди реализуют свои права в форме использования (выражается в осуществлении возможностей, вытекающих из дозволений). При этом следует согласиться с позицией авторов, утверждающих, что реализация прав и свобод личности связана, прежде всего, с управомочивающими нормами. Именно управомочивающие, но не обязывающие и запрещающие нормы предоставляют обладателю прав и свобод возможность свободного выбора в отношении их использования. Личность самостоятельно принимает решение о том, когда, как, какими конкретно путями и средствами из законодательно предусмотренных реализовать свое право или свободу, и нужна ли реализация вообще⁸.

От реализации прав и свобод личности следует отличать их охрану и защиту, так как они ее обеспечивают. Хотя эти категории зависимы и производны от реализации.

В научной литературе многие авторы понятия «охрана» и «защита» рассматривают либо как тождественные⁹, либо «защита» понимается как более узкое понятие по сравнению с «охраной», либо каждое из них наделяется самостоятельным содержанием¹⁰. Объясняется это прежде всего тем, что законодатель использует оба этих термина в качестве обеспечительной деятельности соблюдения прав человека, а также охраняемых законом интересов государства. Так, в ст. 2 и 45 Конституции Российской Федерации говорится о государственной защите прав и свобод человека и гражданина, а в ст. 82 об охране этих прав и свобод. Этимологически эти понятия, согласно словарю русского языка, рассматриваются как тождественные. В частности, в словаре сказано: «Защитить... охраняя, оградить от посягательств, опасности...»¹¹.

Тесное единство и взаимную связь понятий «охрана прав» и «защита прав» неоднократно подчеркивал в своих работах Н.В. Витрук¹². Условно разъединяя охрану и защиту прав, он каждому из этих явлений дает оп-

О ФОРМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

ределение. Так, по мнению автора, охрана – это деятельность, направленная на устранение препятствий в реализации прав и обязанностей, на борьбу с неисполнением обязанностей и злоупотреблением правом, на профилактику и предупреждение нарушений прав и обязанностей, а защита наступает тогда, когда есть неисполнение обязанности или злоупотребление правом, а также, когда возникает препятствие к их осуществлению, либо налицо спор о наличии самого права или обязанности¹³.

Необходимость в охране права или свободы, считает Н.В. Витрук, наступает тогда, когда есть неисполнение обязанности или злоупотребление правом в процессе их реализации, а также когда возникает препятствие к их реализации либо налицо спор о наличии самого права или свободы¹⁴.

По мнению Б.Ю. Тихоновой охрана прав – это совокупность различных взаимосвязанных между собой мер, осуществляемых органами государственной власти и общественными объединениями, и направленных на предупреждение нарушений прав человека, либо устранение препятствий, не являющихся правонарушениями, на пути осуществления прав и обязанностей¹⁵.

Полагаем, что не допустить нежелательные явления, способные повлечь нарушения прав человека – это важнейшее предназначение охраны в системе обеспечения прав и свобод личности. Охраняя права человека государство и его органы, общественные объединения и граждане, посредством комплекса действий регламентированных правом, способствуют предотвращению проступков, нарушающих нормальное развитие отношений в обществе.

Следует отметить, что процесс охраны прав и свобод личности включает в себя такой важный компонент как предупреждение нарушений прав граждан.

Несмотря на то, что казалось бы предупреждение активно было подвержено исследованию в отечественной науке¹⁶, споры по прежнему продолжаются. По мнению одних авторов понятие «предупреждение» тождественно понятию «профилактика»¹⁷, по мнению других, профилактика это компонент процесса предупреждения правонарушений¹⁸, третьи, наряду с профилактикой, в «предупреждение» включают в качестве его составляющих также «предотвращение» и «меры пресечения»¹⁹, четвертые полагают, что «предупреждение» объединяет в себе как объективные предпосылки ликвидации правонаруше-

ний, так и субъективные факторы борьбы с ними, то есть профилактику²⁰.

В литературе существует позиция, согласно которой, профилактика (предупреждение) правонарушений занимает самостоятельное место в системе обеспечения прав и свобод граждан²¹.

Вообще предупреждение определяют как деятельность, направленную на выявление и устранение объективных внешних причин, порождающих нарушение прав и свобод граждан, и условий, способствующих их совершению²².

Наиболее предпочтительным при исследовании этого вопроса выглядит следующее положение: «предупреждение правонарушений выступает как позитивное воздействие объективных результатов развития общества и субъективной деятельности людей на причины существования правонарушений с целью устранения последних»²³.

Таким образом, предупреждение следует рассматривать как составной элемент охраны прав и свобод граждан, осуществляемый государством, его органами и должностными лицами, а также общественными организациями, органами местного самоуправления и гражданами в тех случаях, когда деятельность субъектов не выходит за рамки правомерного поведения.

В целом, мы считаем, что под охраной следует понимать меры предпринимаемые уполномоченными на то субъектами и гражданами, направленные на предупреждение нарушений прав и свобод личности, устранение и предотвращение причин, их порождающих и способствующие воплощению этих прав и свобод в жизнедеятельности граждан.

Защиту как форму обеспечения прав и свобод личности следует понимать в качестве направления правового воздействия, выраженного в своевременном реагировании на нарушение прав и свобод граждан в целях восстановления их первоначального состояния или соразмерной компенсации.

Наша точка зрения, по сути, совпадает с позицией тех авторов, которые считают, что под защитой следует понимать принудительный в отношении обязанного лица законный способ восстановления прав человека либо самим уполномоченным лицом, либо компетентным органом²⁴. При этом хотелось бы отметить одну важную особенность защиты. Специфическое назначение данной формы обеспечения прав человека заключается в том, что она проявляется лишь в случае совершения правонарушения и выражается в

непосредственном применении юридических санкций к лицам совершившим правонарушение.

При этом восстановление прав и свобод граждан следует рассматривать как атрибут их защиты, так как здесь раскрывается гуманная природа права, а также оказывается содействие в раскрытии правонарушений и устранении причин, способствующих их совершению.

В.В. Копейчиков справедливо отмечает, что восстановление нарушенных субъективных прав, действия по их защите могут выражаться в различных вариантах: «возмещение потерпевшему ущерба в тех или иных формах, пресечение и запрет совершать впредь действия, нарушающие права граждан и т.д.»²⁵. При этом следует дополнительно указать на то, что материальная форма возмещения ущерба должна сочетаться с моральной (принесение извинения, выступление в средствах массовой информации с опровержением неправомερных сведений, послуживших причиной нарушений прав и свобод граждан и т.д.).

Исходя из того, что Конституцией Российской Федерации предусмотрен широкий спектр способов защиты прав и свобод личности «признание этих прав; восстановление положения, существующего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право; принуждение к исполнению обязанности в натуре; прекращение или изменение правоотношения; взыскание с лица, нарушающего право, причиненных убытков», речь прежде всего идет о мерах по восстановлению нарушенного права. Приведенный перечень правозащитных мер явно не является исчерпывающим, так как конституционные положения детализируются в отраслевом законодательстве и кроме прочего государственная защита не исключает самостоятельных активных действий каждого гражданина по защите себя всеми способами, не запрещенными законом. В данном случае речь идет о самозащите, которая, по мнению И.Я. Дюрюгина представляет собой «применение самим управомоченным лицом предусмотренных законом мер для защиты своих прав или законных интересов от посягательств»²⁶.

Право граждан на самозащиту было официально сформулировано в Итоговом документе Венской встречи представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Государства-участники Венской встречи выразили решимость «уважать право своих граждан,

самостоятельно или совместно с другими, вносить активный вклад в развитие и защиту прав человека и основных свобод»²⁷.

Несмотря на то, что гражданину представлен широкий выбор возможностей самостоятельной защиты своих прав, его действия не должны выходить за рамки правил поведения, установленного в обществе.

Таким образом, защита представляет собой правомерную деятельность уполномоченных органов, а также граждан по пресечению правонарушений, восстановлению нарушенных прав и свобод, а также в целях вытеснения чуждых обществу противоправных явлений, нарушающих права человека.

Существует в юридической литературе и иной подход, кардинально отличающийся от изложенного. Его авторы полагают, что «правоохрана - это прежде всего государственное принуждение, которое включает в себя такие элементы как: институт ответственности; институт защиты; институт предупреждения; институт процессуального обеспечения»²⁸.

Своеобразную точку зрения высказал А.Г. Братко. По его мнению «защита - это охрана, но уже в стадии пресечения противоправных действий»²⁹.

На основе анализа имеющихся в юридической литературе подходов, по нашему мнению, значение исследуемых терминов можно определить следующим образом.

Под охраной следует понимать взаимосвязанные меры, осуществляемые государственными органами, общественными организациями и гражданами, направленные на предупреждение нарушений прав, на устранение причин, их порождающих, и способствующих нормальному процессу реализации личностью своих прав и свобод. Защита предполагает принудительный способ осуществления права, применяемый в установленном законом порядке компетентными органами и гражданами в целях восстановления нарушенного права.

Исследуемые явления имеют единство и различия. Общее в них состоит в следующем: - по сфере деятельности и охрана и защита являются составной частью, относительно государственных органов, правоприменительной деятельности, но возможно и граждан;

- по назначению - общесоциальное;
- по цели - создать нормальные условия жизнедеятельности человека.

Различия между охраной и защитой состоят в том, что:

О ФОРМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

- охрана прав осуществляется на основе всего комплекса социальных норм в целях оградить от возможного нарушения;

- защита прав реализуется только через правовые нормы в целях восстановления нарушенного субъективного права.

Основные цели и сущность государства раскрывается в его реакции на нарушение, провозглашенных им прав и свобод граждан. Реагирование государства, его органов и должностных лиц на нарушенное право гражданина выражается в форме мер по устранению нарушений и восстановлению нарушенного права, а также наказанию лиц, виновных в совершении правонарушений.

С правомерным поведением связываются все многообразные юридические последствия, кроме неблагоприятных. Так, в зависимости от конкретных условий и ряда обстоятельств (добросовестное выполнение служебных обязанностей, участие в общественной жизни коллектива и т.д.) лицо может претендовать на получение материальных благ и мер социального стимулирования.

Правомерное поведение поддерживается государством. В законодательстве устанавливается ряд гарантий, обеспечивающих реализацию законных интересов граждан, их объединений и коллективов. Государство ставит своей целью расширение реальных возможностей и дарований.

Признание поведения правомерным одновременно означает возможность защиты его со стороны государственных органов. Следует заметить, что права человека получают свое воплощение в результате их обеспечения специальной деятельностью государства. Поэтому реализация, охрана и защита прав и свобод граждан во многих случаях невозможна без деятельности уполномоченных на то субъектов по их обеспечению. Даже принадлежащие гражданину права с момента рождения, например, на жизнь, здоровье, свободу, т.е. неотъемлемые от него, не всегда могут быть им реализованы, если не будут обеспечены государством, от их признания до воплощения в реальность.

Таким образом, можно предположить, что реализация, охрана и защита выступают непосредственными элементами обеспечения прав и свобод личности. Преимущественно они выражаются в действиях государства по созданию условий правомерной реализации прав и свобод личности, основанных на правомерном поведении субъектов и в деятельности по предупреждению, пресечению неправомерных посягательств на права

и свободы граждан, наказания правонарушителей и возмещения ущерба в случае нарушения, а также создания условий по осуществлению гражданами активных, юридически значимых действий, направленных на защиту своих прав и свобод.

Можно сказать, что в данном случае речь идет всего лишь о юридическом аспекте обеспечения основных прав и свобод. В конкретной ситуации человек сам руководствуется инстинктом самосохранения и здравым смыслом, тем самым постоянно заботится о своих правах и свободах. Действительно, от человека не в малой степени зависит, насколько цивилизованным будет его существование. Однако не менее значимое влияние в этом случае имеет государство, которое возложило на себя обязанность создавать условия обеспечения прав и свобод граждан. Реализуя свою обязанность государство призвано максимально оградить человека от посягательств (охрана), а в случае нарушения прав и свобод, обеспечить их быстрое восстановление (защита). Воплощение в жизнь правовых предписаний, составляющих конкретное содержание установленной в законодательстве системы многообразных обязанностей, обеспечивается правомерным поведением управомоченных и правообязанных лиц, прежде всего деятельностью государственных органов и их должностных лиц. По справедливому указанию К.Б. Толкачева и А.Г. Хабибулина термин «обеспечение» означает деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по осуществлению своих функций, компетенций, обязанностей с целью создания оптимальных условий для строгой, неуклонной реализации правовых предписаний и правомерного осуществления прав и свобод»³⁰.

Такой подход к раскрытию содержания обеспечения прав и свобод граждан позволяет рассмотреть это явление с разных, хотя и взаимосвязанных сторон. Само по себе обеспечение, по справедливому замечанию исследователей, является наиболее универсальной суммой действий, средств и т.д., которые в своей совокупности создают наиболее благоприятные условия для функционирования объектов обеспечения³¹. Поэтому обеспечение направлено, прежде всего, на создание эффективных условий реализации прав и свобод гражданина. К обеспечению относятся те «средства, при помощи которых определяются границы, пределы прав, их конкретизация, процессуальные формы их

использования, меры стимулирования и др.»³².

ЛИТЕРАТУРА

- ¹ См.: Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996. - С. 88.
- ² См.: Григорян Л.А. Конституция СССР - правовая основа организации и деятельности органов внутренних дел // Конституционно-правовые основы организации и деятельности органов внутренних дел. Труды Академии МВД СССР. - М., 1982. - С. 13-14.
- ³ См.: Задерако В.Г., Волошкина Н.Н. Правовое регулирование обеспечения прав человека при производстве следственных действий. - Ростов-на-Дону, 2003. - С. 19-20.
- ⁴ См.: Конституционный статус личности в СССР. - М., 1980. - С. 195-196.
- ⁵ См.: Бутылин В.Н., Сидоров В.Г. Полиция в механизме реализации конституционных прав и свобод граждан. - М., 1996. - С. 4.
- ⁶ См.: Конституционный статус личности в СССР / Под ред. Витрука Н.В., Масленникова В.А., Топорнина Б.Н. - М.: Юрид. лит. 1980. - С. 201-202.
- ⁷ См.: Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. - М., 1999. - С. 114.
- ⁸ См.: Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. - СПб, 2002. - С. 100-101.
- ⁹ См.: Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. - Воронеж, 1984. - С. 95; Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита. - Волгоград, 1997. - С.77-92.
- ¹⁰ См.: Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. - М., 1972. - С.111; Тихонова Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1972. - С. 11-15; Корешкова И.Н. Конституционные права и свободы советских граждан и их развитие в текущем законодательстве. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1981.
- ¹¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1989. - С. 228.
- ¹² См.: Витрук Н.В. Процессуальные формы реализации и охраны прав и обязанностей граждан // Юридическая процессуальная форма: теория и практика / Под ред. Недбайло П.Е., Горшенева В.М. - М., 1976. - С. 104-105; Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. - М., 1979. - С. 203-204; Механизм реализации политических прав и свобод советских граждан // Советское государство в условиях развитого социалистического общества. - М., 1978. - С. 96-97; Законность: понятие, защита и обеспечение // Общая теория права. Курс лекций / Под ред. Бабаева В.К. - Н. Новгород, 1993. - С. 529.
- ¹³ См.: Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. - С. 203-204.

- ¹⁴ См.: Конституционный статус личности в СССР. - С. 202.
- ¹⁵ См.: Тихонова Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1972. - С.11-20.
- ¹⁶ См., например: Марцев А.И. Теоретические вопросы общего и специального предупреждения преступлений. Автореф. дис... докт. юрид. наук. - Свердловск, 1975; Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Вопросы теории. - Львов, 1976; Игошев К.Е., Остинов В.С. Введение в курс профилактики правонарушений. - Горький, 1977 и др.
- ¹⁷ См.: Кудрявцев В.Н. Указ. соч. - С. 239.
- ¹⁸ См.: Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. - М., 1980. - С.407.
- ¹⁹ См.: Петрухин И.Л. Указ. раб. - С.80-90.
- ²⁰ См.: Игошев К.Е., Устинов В.С. Указ. раб. - С. 12.
- ²¹ См.: Ростовщиков И.В. Права и свободы личности в СССР и роль органов внутренних дел в их обеспечении. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1984. - С. 12-15.
- ²² См.: Токарев А.Ф. Общее предупреждение преступлений в деятельности органов внутренних дел. - М., 1995. - С.5.
- ²³ См.: Стремоухов А.В. Человек и его правовая защита. Теоретические проблемы. - СПб., 1996. - С. 24.
- ²⁴ См.: Тихонова Б.Ю. Указ. раб. - С.11-20; Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан / Социализм: Опыт. Проблемы. Перспективы. - М., 1980. - С. 203.
- ²⁵ См.: Копейчиков В.В. Реализация субъективных прав граждан // Советское государство и право. 1984. - №3. - С. 15.
- ²⁶ См.: Дюринг И.Я. Гражданин и закон. - М., 1989. - С. 86.
- ²⁷ Цит. по: Общая теория прав человека / Под ред. Е.А. Лукашевой. - М., 1996. - С. 95.
- ²⁸ См.: Кожевников С.Н. Меры защиты в советском праве. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Свердловск, 1968. - С.65; Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985. - С.58-60; Ардашкин В.Д. К теории правоохранительного механизма // Известия вузов. Серия Правоведение. - 1989. - С. 12.
- ²⁹ См.: Братко А.Г. Указ. соч. - С.13.
- ³⁰ Толкачев К.Б., Хабибуллин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. - Уфа, 1991. - С. 41.
- ³¹ См.: Савчук А.П. Роль органов внутренних дел в укреплении законности и охране прав граждан в сфере предпринимательства. Дис... канд. юрид. наук. - Киев, 1991. - С.90.
- ³² См.: Бутылин В.Н., Сидоров В.Г. Полиция в механизме реализации конституционных прав и свобод граждан. - М., 1996. - С.4.