

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Г.И.Егорова

Развитие высшей школы невозможно без осознания огромной роли культуры и образования, интеллектуально-творческой самореализации преподавателя и студента. Характерные для современного общества изменения во всех сферах жизни и деятельности человека, активное освоение культурных ценностей объективно требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания интеллектуальной культуры. В интеллектуальной культуре в большей степени проявляется тот интеллектуально-творческий потенциал преподавателя, студента, который составляет национальное богатство любой нации.

Развитие новой парадигмы образования, в которой основным ресурсом становится мобильный и высококвалифицированный человек, требует достижения нового качества образования, качества, которое соответствует требованиям новой системы общественных отношений и ценностей. Это заставляет переосмыслить цели высшего образования, по-новому сформулировать и планируемые результаты в обучении.

В числе важнейших современных направлений может быть названа проблема интеллектуализации образования, которая нашла свое отражение в нормативных документах, отражающих основные аспекты обновления системы высшего и среднего образования [11, 13, 19, 25, 36, 45]

Термин «интеллектуализация» довольно широко встречается в психолого-педагогической литературе, но при этом требует некоторого пояснения.

В психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского находим следующее определение: интеллектуализация - это защитный механизм действий, который проявляется в специфическом способе анализа стоящих перед личностью проблем, характеризующийся чрезмерным преувеличением роли мыслительного, рассудочного компонента при полном игнорировании эмоциональных, аффективных, чувственных составляющих [33].

Интеллектуализация образования это социально значимый феномен, по мнению

многих авторов, он обеспечивает планомерное развитие любого общества. Приведём высказывание И.С. Ладенко, занимавшегося вопросами прогнозирования уровня интеллектуального развития общества «...только на основе интеллектуализации можно управлять реформами в сфере образования, отмечает автор. Другой важный вопрос – пути формирования и использования интеллектуального фонда общества. Такой фонд образуют специалисты высокой квалификации, люди-интеллектуалы. Прогнозирование уровня интеллектуального развития общества и формирование его интеллектуального фонда – это две фундаментальные проблемы, обеспечивающие изменения и в сфере образования. В составе таких изменений должно предусматриваться развитие интеллектуального самосознания личности, от чего зависит активность специалистов в деле изменения своих интеллектуальных возможностей. Специалисты с помощью своего самосознания ориентируются на формирование и обновление интеллектуальной культуры [23, с. 50].

В настоящее время определены некоторые эффективные пути интеллектуализации высшего образования:

1. насыщение его современным научным мировоззрением, стимулирующим интеллектуальное развитие и обогащающее мышление методологией научного познания;
 2. формирование системы знаний, в которой основную роль играют качественные параметры как системность, динамичность, уровень обобщения, познавательная ориентация;
 3. развитие механизмов мышления, связанных с постановкой цели и выработка концепции её достижения, со способностью к оценочным действиям;
 4. формирование системности мышления, способности видения проблемы
- Другой важный путь – универсализация методов моделирования.

«Одна из специфических черт современного этапа интеллектуализации содержания высшего образования – единство системного стиля мышления с моделирующим познанием, которое выражается в расширении

тенденции, универсализации методов моделирования. При этом важнейшими интеллектуальными качествами выступают: самостоятельность, гибкость мышления, лёгкость ассоциирования, связанную с творческим воображением, критичность» [15, с. 20].

Интересный путь – через развитие его интеллектуальных показателей предложен П. И. Пидкасистым, Л.М.Фридманом. «Интеллектуальное развитие личности является основным компонентом готовности человека к самообразованию, и который проявляется через следующие параметры» [32, с. 278].

Интеллектуально развитая личность должна обладать следующими параметрами:

- в конкретном видеть общее;
- из общего выделять конкретное;
- видеть внутренние связи, относительно различных научных понятий;
- осознание единства и целостности научной картины мира;
- умение соотносить научные категории с объективной реальностью;
- умение анализировать, обобщать;
- гибкость мыслительной деятельности, осознанность, устойчивость, самостоятельность мышления;
- прочность имеющихся знаний, умений, навыков, и их восстанавливаемость;
- уровень понимания относительно характера знаний и необходимости уточнять их путём систематичности познания.

Наиболее нам близки такие точки зрения решения проблемы интеллектуализации образования, которые решаются через формирование интеллектуальной культуры специалиста. Это отмечают А.Л.Абрамова, В.Н.Дружинин, Ю.Я.Клехо, С.М.Климов, Н.Б.Крылова, И.С.Ладенко, М.М.Левина, Б.Т.Лихачёв, Л.М.Митина, И.И.Портнягин, Л.Г.Райков, Н.С.Розов, А.И.Субетто, Н.Н.Суртаева, В.В.Суворов, М.А.Холодная и т.д. [14, 15, 16, 22, 25, 27, 43, 44, 46, 47].

Анализ авторских подходов к феномену «интеллектуализация» позволил выявить нам различные точки зрения на данную категорию. С одной стороны, он получает довольно широкое распространение в социокультурном пространстве, а с другой стороны, данный термин малоизучен в известных философских, психолого-педагогических, социальных направлениях. Сформулированное нами определение процесса интеллектуализации показывает, что это целенаправленный, систематический процесс, направленный на формирование интеллектуальной культуры лич-

ности и приводящий к значительному изменению в жизнедеятельности человека, общества, социума. Одновременно мы утверждаем, что интеллектуализацию можно рассматривать как процесс, результат, средство. Интеллектуальные процессы формируются в результате интеллектуальной деятельности. С этой позиции интеллектуализацию мы рассматриваем как процесс.

По своему основному смыслу понятие «интеллектуализация» относится не только к процессам, происходящим в социуме, но и к процессам, происходящим на индивидуально – личностном уровне, связанным с изменениями в образе интеллектуальной деятельности.

Однако необходимо отметить и тот факт, что развивающие модели интеллектуального обучения сегодня это не отдельные изолированные направления, а проявление глубинной потребности общественного развития в новом типе интеллектуально развитой личности. Интеллектуальное обучение как стратегия массового образования, несёт глубокое изменение в образовании. XXI век - век глобальных интеллектуальных направлений, во всех областях культуры, экономики, техники, общественной, индивидуальной жизни. Процесс интеллектуализации преобразует всю систему отношений человека с миром и самим собой. Глобальные, интеллектуальные процессы сопровождаются ускорением развития всех сторон общественной жизни, что приводит к обострению противоречий между темпами общественного и индивидуального интеллектуального развития личности.

Научное обоснование интеллектуализации как принципа дидактики в профессиональной подготовке педагога проведено М.М.Левиной в книге «Технологии профессионального педагогического образования» (М., 2001). Оно заключается в следующем:

- интеллектуализация дидактического процесса является закономерным следствием общей тенденции развития науки и производства, научно-технического прогресса и потому выступает решающим условием в дидактической подготовке педагога;
- интеллектуализация учебного познания способствует повышению методологического и теоретического уровня профессионального педагогического образования, так как содействует углублению научной и исследовательской подготовки педагога, повышает его творческие способности;

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

- с помощью повышения интеллектуального уровня усвоения знаний и умений и в целях интеграции психолого-педагогической и методической подготовки учителя создаются оптимальные условия для специализации будущего учителя;

Методологической основой интеллектуализации учебных действий студентов является системный и деятельностный подходы. Процесс интеллектуализации связан с моделированием профессиональных ситуаций в учебном процессе, а также с процессами интеграции. Дидактические тенденции интеграции учебного материала и процесс повышения интеллектуального уровня познавательной деятельности взаимно дополняют друг друга. Они характеризуют общую стратегию организации дидактического процесса. Их диалектическая взаимосвязь отражена во всех технологиях обучения. Интеллектуальные процедуры, направленные на решение профессиональных задач, сближают учебную деятельность с профессиональной.

Процесс интеллектуализации мы связываем с формированием интеллектуальной культуры специалиста. Что такое интеллектуальная культура специалиста? Какие методологические подходы наиболее рациональны в плане ее формирования? Какое функциональное значение она имеет?

Интеллектуальная культура в нашем понимании, сложное интегрально-личностное образование, которое выражается в зрелости и развитости всей системы интеллектуально значимых качеств, продуктивно реализуемых в интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальную культуру можно рассматривать как свободу творческой мысли, при этом следует отметить, что она формируется как в рамках внутренней, личностной системы, так и рамках между различными интеллектуальными системами.

Что можно считать показателем интеллектуальной культуры специалиста?

По-видимому, на наш взгляд, уровень развития интеллектуальной компетентности. Так интеллектуальная компетентность, характеризует познавательную ёмкость, интеллектуальные умения, интеллектуальную готовность к жизнедеятельности личности.

Система интеллектуальных умений задаёт широту интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальная готовность к жизнедеятельности позволяет оценивать социокультурные явления, оценивать и наращивать собственные интеллектуальные ресурсы,

осуществлять интеллектуальную рефлексю. Благодаря интеллектуальной рефлексии личность становится во внешнюю позицию по отношению к своим интеллектуальным показателям, в том числе интеллектуальной культуре. Благодаря этому происходит оценка, анализ, сравнение, возможное наращивание уровня интеллектуальной культуры. При этом формируется некоторая система убеждений необходимости совершенствования уровня развития интеллектуальной культуры специалиста.

Сказанное позволяет нам провести некоторую взаимосвязь, основных, структурных компонентов интеллектуальной культуры.

Таким образом, в плане некоторой внутренней структуры, выстраивается диалектическая зависимость:



Выделенная диалектическая зависимость отражает основные, структурные компоненты:

- Интеллектуальная компетентность, включающая широкий кругозор, интеллектуальную готовность к жизнедеятельности в социуме, систему интеллектуальных универсалий;
- Система интеллектуальных умений и развитых на их основе интеллектуальных способностей;
- Система интеллектуальных убеждений, сформированных на основе интеллектуальной саморефлексии;
- Система интеллектуально значимых качеств, обеспечивающих адаптацию личности в интеллектуальной системе.

Интеллектуальная культура как интегральный показатель складывается во взаи-

модействии и единстве всех её составляющих.

Формирование и развитие целостной системы интеллектуальной культуры является двусторонним процессом, который разрешается на основе диалектического метода познания, принципа единства теории и практики. Взаимосвязь теории и практики в процессе формирования интеллектуальной культуры реализуется через цели, задачи, содержание, методы, формы обучения, между которыми существует определенная закономерная связь. Без учета этой связи невозможно моделировать и осуществлять эффективный процесс формирования интеллектуальной культуры в целостной образовательной системе.

В современной психолого-педагогической науке используются зарубежные и отечественные подходы, ориентированные на выявление механизмов процесса интеллектуализации, формирования интеллектуальной культуры. В целях упорядочения накопленного в этой области психолого-педагогических исследований выделим несколько основных подходов, для каждого из которых характерна определенная концептуальная основа, взаимосвязанная или направленная на формирование интеллектуальной культуры.

Приведем ведущие подходы, с помощью которых мы обосновываем процесс формирования интеллектуальной культуры.

Ведущим фактором формирования интеллектуальной культуры является философско-культурологический подход, который позволяет на основе методологических принципов, с позиций более высокого уровня объединить многообразные подходы и взгляды, характеризующие различные аспекты интеллектуальной культуры, обеспечив тем самым, адекватное понимание ее сущности. Отдельные аспекты формирования интеллектуальной культуры в рамках философско-культурологического подхода нашли свое отражение в работах А.С.Запесоцкого, Н.Б.Крыловой, И.Кона, И.С.Ладенко, А.В.Мудрика, А.И.Новикова, В.В.Орлова, А.И.Субетто, В.К.Финна и др. [22, 23, 29, 30, 31, 43, 44, 46 и др.].

В рамках философско-культурологического подхода феномен интеллектуальной культуры предстает в форме созидательной, интеллектуальной деятельности, отражающей процесс становления культуры в целом. При этом органично увязываются в единое целое биологическое, духовное, соци-

альное начала в человеке. Принципом их единения является целостность, которая становится методологическим ориентиром в совершенствовании этой важнейшей сферы человеческой деятельности.

Философско-культурологический подход создает мировоззренческую базу для формирования гуманных аспектов интеллектуальной культуры, позволяет формировать ценностно-нормативный пласт, что позволяет проводить взаимосвязь с другими видами культуры.

Ведущие методологические принципы формирования и воспитания интеллектуальной культуры являются той мировоззренческой платформой, на основе которой можно будет преодолевать противоречия, возникающие при формировании интеллектуальной культуры, а также вырабатывать важнейшие приоритеты. В качестве ведущих, можно назвать следующие:

- утверждение интеллектуальной культуры в общественном и личном сознании как важнейшей ценности личности;
- совершенствование системы интеллектуального воспитания через разработку различных программ, методик, ориентированных на совершенствование интеллектуальных характеристик личности.

Исследование интеллектуальной культуры с учетом требований философско-культурологического подхода позволяет нам исходить из того, что главным системообразующим фактором становления специалиста является формирование интеллектуальной культуры. Поэтому в основу разработки содержания, технологий, организационных форм инженерного образования должна быть положена концепция формирования интеллектуальной культуры. В решении проблем формирования интеллектуальной культуры важно не только овладение теоретической базой, но и включение специалиста как субъекта культуры в процесс интеллектуальной деятельности уже на первых курсах обучения.

Философско-культурологический подход позволяет рассматривать интеллектуальную культуру как часть общей, профессиональной культуры специалиста. На уровне обыденного сознания интеллектуальная культура отождествляется с образованностью, интеллигентностью человека. В этом отношении нельзя не согласиться с Ю.Г.Фокиным, что к числу основных признаков интеллигентности относится комплекс важнейших интеллектуальных и нравственных качеств специалиста. Эти

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

качества сформировались у лучших представителей российских интеллектуалов и деятелей культуры [47, с.120]

Разработка проблем, направленных на формирование интеллектуальной культуры требует использования методологии системного подхода. Приведенный выше анализ тенденций, направленных на формирование интеллектуальной культуры показывает наличие бессистемности, стихийности, эпизодичности в данном вопросе.

Приняв системный подход в качестве методологической основы формирования интеллектуальной культуры, процесса интеллектуализации, мы должны решить следующие задачи:

- исследовать понятие «интеллектуальная культура» как систему и процесс, применив основные положения системного подхода;
- рассмотреть составляющие процесса интеллектуализации как системного свойства;
- установить соответствие системных свойств интеллектуальной культуры в системе профессиональной подготовки специалиста.

Системный подход мы рассматриваем как совокупность методов познания, исследования и конструирования действительности, способ описания и объяснения природы анализируемых или искусственно создаваемых объектов моделей. Теоретико-методологическую основу системного подхода составляет принцип системности.

Процесс формирования интеллектуальной культуры мы рассматриваем с позиций синергетического подхода, основной, качественной характеристикой которого является самоорганизация. Самоорганизация характерна для всех процессов развития. Основная особенность синергетических проявлений: упорядоченность, целенаправленность сложной интеллектуальной системы при относительной неупорядоченности отдельных подсистем. Для развивающихся интеллектуальных систем характерны как устойчивость структуры, так и потеря устойчивости, разрушение и создание новой.

Сущность синергетического подхода состоит в выявлении и познании общих закономерностей, управляющих процессами самоорганизации в системах различной природы, в том числе и в системах интеллектуальных.

В центре изучения синергетики находятся качественные изменения в динамическом или статическом поведении открытых систем.

Ведущими принципами существования таких систем являются самоорганизация и саморазвитие на основе постоянного и активного взаимодействия с окружающей средой. Синергетический подход предполагает учет естественной самоорганизации субъекта или объекта в ходе взаимодействия различных подсистем [9, 14, 46].

С позиций данного подхода возможны: природосообразное сочетание факторов, влияние интеллектуальной среды, учет интеллектуальных универсалий, характер образовательных учреждений, в которых реализуется интеллектуальная деятельность.

С позиций синергетического подхода интеллектуальные системы можно рассматривать как диссипативные структуры. Любые диссипативные структуры в отличие от равновесных, могут существовать лишь при условии постоянного обмена со средой, в общем случае, веществом, энергией, информацией. Это относится и к интеллектуальным системам, которые не существуют изолированно, а во взаимосвязи со средой. Посредством такого обмена она поддерживает свою упорядоченность (говоря физическим языком, низкую энтропию) за счет усиления беспорядка во внешней среде.

Богатейший опыт развития интеллектуальных систем в социуме, свидетельствует, что интеллектуальная самоорганизация выступает как чередование двух исключаящих друг друга процессов – иерархизации и деиерархизации. Иерархизация представляет собой последовательное объединение элементарных диссипативных структур в диссипативные структуры более высокого порядка; деиерархизация - последовательный распад сложных диссипативных структур на более простые. Данные процессы могут протекать в разных направлениях: диссипативные структуры могут объединяться в разной последовательности и по разным направлениям, в результате чего могут возникать интеллектуальные системы разного типа. В случае деиерархизации: сложная интеллектуальная структура может распадаться на более простые, в результате чего в роли элементарных структур также выступают диссипативные структуры разного типа.

Процессы иерархизации и деиерархизации не произвольны, они задаются природой интеллектуальной системы, определяются бифуркацией – разветвлением старого качества на конечное множество вполне определенных потенциально новых качеств. Это так

называемая нелинейность первого порядка, которая придает процессу самоорганизации неоднозначный (стохастический) характер. Данные процессы могут не только увести самоорганизующуюся систему от исходного состояния, но и вернуть ее в прежнее состояние. Для интеллектуальной системы существует свой аттрактор – предельное состояние, достигнув которого система уже не может вернуться ни в одно из прежних состояний.

С точки зрения синергетического подхода мы можем утверждать, что интеллектуальные системы – системы диссипативные, самоорганизующиеся, устойчивые, открытые, взаимодействующие со средой.

Формирование и развитие интеллектуальной культуры необходимо рассматривать и с позиции процессуально - деятельностного подхода.

Одним из фундаментальных понятий психологической науки, отправляясь от которого изучается феномен сознания, обучения, психологические характеристики человека, является понятие деятельности. Категория деятельности занимает видное место в разработке многих исследований как методологическая основа (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Ю.А.Конаржевский, Н.П.Кузьмина, А.Н.Леонтьев, В.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков, Т.И.Шамова, и др.).

Эта категория выдвигается в качестве исходной в исследованиях проблемы интеллектуализации, формирования интеллектуальной культуры.

В связи с развитием демократических, гуманистических процессов системе образования на первое место ставится задача – реализация человеческого фактора. Это означает перевод стиля взаимоотношений на основу интеллектуального сотрудничества, интеллектуального партнерства. В новых условиях, в условиях формирования интеллектуальной культуры специалиста деятельностный подход остается актуальным, так как именно через интеллектуальную деятельность происходит формирование интеллектуальной культуры.

Интеллектуальные процессы строятся на основе самоконтроля, самоанализа, оценки результатов интеллектуальной деятельности, что, безусловно, создает необходимость для обращения к другому методологическому подходу – рефлексивному.

Понятие «рефлексия» означает обращение назад; размышление; форма теоретиче-

ской деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий.

Проблемы рефлексии широко освещены в психолого-педагогической литературе в работах Т.М.Давыденко, В.С.Лазарева, М.М.Поташника, П.И.Третьякова, Т.И.Шамовой и других.

Рефлексивный подход в формировании интеллектуальной деятельности связан с такими факторами, при которых осознается смысл интеллектуальных действий, осознается потребность в целенаправленной интеллектуальной деятельности. Глубокий самоанализ интеллектуальной деятельности приводит к развитию процессов: интеллектуального самоопределения, самоутверждения, интеллектуальной самореализации, саморегуляции.

Рефлексивный подход важен в обосновании такого процесса как интеллектуальная рефлексия – регулятора мыслительных операций, мышления, коммуникации.

Использование рефлексивного подхода, на наш взгляд, должно способствовать более полному раскрытию проблемы интеллектуализации, проблемы формирования интеллектуальной культуры.

Современный период развития образования в стране характеризуется пересмотром всех основных его позиций. Центральная идея всех документов, вышедших за последнее время (стратегия модернизации содержания общего образования, Москва 2001; концепция модернизации российского образования до 2010 года) - создание фундаментальных системообразующих норм и ценностей [19, 21, 28, 45].

Правительственная стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания образования, в том числе и инженерного, будут положены «ключевые компетентности». В мировой образовательной практике понятие компетентности выступает в качестве центрального, своего рода «узлового» понятия - ибо компетентность, во-первых, объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования; во-вторых, в понятии компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата»; в третьих, ключевая компетентность обладает интегративной природой, ибо она вбирает в себя ряд однородных или близкородственных умений и знаний, относящихся к широким сферам культуры и деятельности [45, с. 17].

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Компетентностный подход нашел обоснование в работах таких отечественных педагогов как В.Г.Горчаковой, В.В.Давыдова, Е.В.Краевского, И.Я.Лернера, А.К.Марковой, М.Н.Скаткина, Г. П.Щедровицкого и др. В этом русле разработаны отдельные учебные технологии, материалы. Однако данное направление не носило ведущего характера и не использовалось при построении программ, стандартов, оценочных процедур.

Использование компетентностного подхода в формировании интеллектуальной культуры позволяет нам выделить и обосновать интеллектуальную компетентность в составе интеллектуальной культуры, показать, что это взаимосвязанные, взаимообусловленные понятия. Они являются условием и следствием друг друга.

Формирование интеллектуальной компетентности неотъемлемая черта современной высшей школы. Мы считаем, что только через формирование интеллектуальной компетентности возможна реализация компетентностного подхода, определяемого стратегией и модернизацией школьного образования до 2010 года. Через формирование интеллектуальной компетентности меняется тип познавательного отношения к миру: как человек понимает, объясняет, воспринимает происходящее. Интеллектуальная компетентность в нашем понятии категория развивающаяся, динамическая. Интеллектуальная компетентность, являясь интегральным качеством личности, проявляется в следующих характеристиках: самостоятельное целеполагание, осознанность и избирательность поведения, развитая интеллектуальная рефлексия, ценностное понимание социальной действительности, ответственность за принимаемые решения и предвидение последствий своих интеллектуальных действий, интеллектуальную гибкость при разрешении социально – личностных противоречий, мобильность, креативность мышления.

В своей основе интеллектуальная компетентность является основой формирования интеллектуальной культуры специалиста.

Когнитивный подход рассматривает особенности развития интеллектуальной сферы через познание, умственное развитие.

Теория и практика использования когнитивного подхода получила широкое распространение в зарубежной и российской психолого-педагогической науке (Г.А.Берулава, З.И.Калмыкова, А.Стаатс, Р.Фейерштейн, К.Фишер, М.А.Холодная и др.). Через призму

когнитивного подхода прослеживаются взаимосвязь интеллекта и интеллектуальной культуры. Под интеллектом понимается динамический процесс взаимодействия человека с миром, поэтому критерием развития интеллекта является мобильность (гибкость, пластичность) индивидуального поведения. Источником мобильности выступает так называемый опосредованный опыт обучения (Р.Фейерштейн). Интеллект – это не только продукт, но и предпосылка обучения. По З.И.Калмыковой интеллект взаимосвязан с обучаемостью, которая является критерием интеллектуального развития [25, 26, 27, 35].

Формирование интеллектуальной культуры в когнитивном аспекте основывается на важнейших составляющих категории «интеллект». Именно интеллект является важнейшей базой, основополагающим началом, основой формирования интеллектуальных качеств личности, интеллектуальной культуры. Следует сказать о том, что на современном уровне психолого-педагогическая категория «интеллект» перерастает свое первоначальное значение и выходит на новый уровень, уровень интеллектуальной культуры

В рамках данного подхода мы анализируем вопросы не только связанные с интеллектом, но и вопросы взаимосвязи интеллектуальной культуры с личностными показателями, профессиональной подготовкой, компетентностью. Говоря об интеллектуальной культуре как результата процесса интеллектуализации, этапах, уровнях ее становления, отмечаем необходимость интеллектуального воспитания личности, через постановку специальных тренингов, технологий, спецкурсов и т.д.

Гуманистический подход позволяет признать интеллектуально-развитую личность, как основную ценность, способную к интеллектуальному самопознанию, самовоспитанию, саморазвитию, самореализации на основе гармоничного отношения с природой, социумом и культурой. Использование данного подхода позволяет нам сделать вывод, что интеллектуальная культура выступает как общечеловеческая ценность. Гуманизм и интеллектуальная культура это взаимосвязанные категории. Формирование интеллектуальной культуры связано с развитием духовных сил, способностей, умений, что обеспечивает интеллектуально-нравственную свободу личности. С другой стороны, достижение интеллектуально-нравственной свободы позволяет создать условия для дальнейшего

интеллектуального саморазвития и раскрытия духовных потенций. Интеллектуальная культура выступает средством трансляции гуманизма, общечеловеческих ценностей, овладевая которыми человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к проявлению интеллектуальной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную стратегию интеллектуального развития и приумножать мировой интеллектуальный потенциал. Это еще раз подчеркивает, что гуманистическая цель образования требует пересмотра содержания. Оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию, но и интеллектуальные составляющие знания, умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностные отношения к миру и человеку в нем, а также систему интеллектуально-нравственных чувств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях. Реализация гуманистического подхода ставит проблему разработки и внедрения новых интеллектуальных технологий, которые направлены на преодоление безличности образования, его отчуждения от реальной жизни.

Социокультурный подход позволяет рассматривать обозначенную выше проблему как единство интеллектуальной культуры и социальности личности. Суть этого подхода отчетливо выразил П.Сорокин, проводя строгий анализ «родовой структуры» социокультурных явлений, он подытоживает результаты анализа в емкой формуле: «личность, общество и культура как неразрывная триада» [31, с. 4].

Теория и практика анализа интеллектуальных процессов показывает, что они носят всеобщий характер. Всеобщий характер интеллектуализации требует изучения данной категории от единичной личности до общества в его целостности; от человека, формирующего свою собственную интеллектуальную культуру в процессе интеллектуальной деятельности до воспроизводства интеллектуальной культуры в социуме. Социокультурные факторы можно назвать той внешней средой, которая вносит свой вклад в процесс интеллектуализации. Как в теоретическом, так и практическом плане небезынтересен вопрос: что оказывает большее влияние на формирование интеллектуальной культуры – социокультурная среда или наследственность?

Стремление формировать интеллектуальную культуру, совершенствовать интеллектуальную деятельность личности невозможно без учета процессов социализации. Человек формируется как культурно-историческое существо, усваивая в ходе своей жизнедеятельности материальные и духовные ценности, созданные другими людьми.

В самом широком смысле понятие социализации трактуется как процесс и результат социального развития человека. И.С.Кон полагал, что социализация представляет собой совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает знания, нормы, ценности, позволяющие ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Культура социума является важнейшим фактором социализации, определяющим ее содержание, средства и способы. В ходе социализации люди осваивают хранящиеся в культуре программы, учатся жить мыслить и т.д.

Каждый человек в процессе жизнедеятельности оказывается погруженным в определенный социокультурный контекст, который, безусловно, оказывает непосредственное влияние на формирование интеллектуальной культуры.

Реальная действительность, в условиях которой происходит интеллектуальное развитие человека, мы называем социокультурной средой. На формирование интеллектуальной культуры влияют разнообразные внешние условия, в том числе географические, школьные, семейные. По интенсивности контактов выделяют ближнюю и дальнюю среду. Дальняя среда включает отдаленное окружение – это общественный строй, материальные условия жизни, характер протекания производственных отношений, образование, средства массовой коммуникации. Ближняя среда это семья, родственники, друзья, наставники, традиции и т.д.

Огромное влияние на интеллектуальное развитие оказывает домашняя среда. В семье обычно проходят первые, решающие для становления, развития, формирования интеллектуальной культуры годы жизни человека. Семья наставники, окружение определяют круг его интересов и потребностей, взглядов и ценностных ориентаций.

Социокультурный подход позволяет увидеть ряд закономерностей, отмеченных в исследованиях М.Вебера, Л.С.Выготского,

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Н.И.Лапина А.Р.Лурия, П. Сорокина, М.А.Холодной и т.д. Культура оказывает свое влияние, прежде всего, на характер интеллектуальных предпочтений. Специфика культурной среды проявляется в избирательной организации способности людей, в формировании познавательного стиля личности, отражающего требования культуры того общества, в котором живут его представители.

- критерии оценки интеллектуальных возможностей человека, сформулированные в рамках одной культуры не могут быть механически перенесены в другую культуру;

- существование специфических, культурно обусловленных свойств интеллекта не исключает наличия интеллектуальных универсалий, имеющих своим источником общие потенциальные способности людей и сходные черты их образа жизни. То есть своеобразии интеллектуальной активности представителей разных культур – это различные выражения универсальных законов устройства человеческого разума;

- некоторые типы социокультурной среды «подталкивают» интеллектуальное развитие лучше, раньше и на более длительном отрезке человеческой жизни, чем другие;

- освоение вербально-логических средств интеллектуальной деятельности индивидуальный опыт через значения слов и логические рассуждения оказывается погруженным в общечеловеческий опыт. При этом качественно расширяется интеллектуальный мир отдельного человека. С другой стороны отмечается, что в некоторых случаях влияние культурного уровня имеет и свою регрессивную составляющую [48, с. 48].

Все это определяет высокий воспитательный и образовательный потенциал интеллектуальной культуры специалиста, делает ее мощным фактором развития человека, его социализации и индивидуализации.

Таким образом, в рамках нашего исследования мы выделили те подходы, которые наиболее полно раскрывают общие методологические закономерности формирования интеллектуальной культуры, её сущности и проявления. При этом мы не исключаем и возможность использования других.

Закономерности педагогического процесса находят свое конкретное выражение в основных положениях, определяющих его общую организацию, содержание, формы и методы, т.е. в принципах. Принципы педагогического процесса выводятся из закономерностей. В тоже время они являются итогом

научного осмысления педагогической мысли, передовой педагогической практики. Они имеют объективную основу, выражая закономерные связи между субъектами образовательного процесса. Отражением взаимосвязи обучения, воспитания и развития стало появление новых принципов, таких как принцип интеллектуальности, который является закономерным отражением, итогом научного осмысления феномена интеллектуальности образования.

Учитывая основные аспекты, протекающие в системе образования в плане интеллектуализации, нами предложен принцип интеллектуальности, направленный на формирование интеллектуальной культуры специалиста. Данный принцип мы называем концептуальным, так как он направлен на совершенствование всей системы образования с позиции существенного роста, ее вклада в формирование и развитие всех компонентов интеллектуального потенциала личности, включая интеллектуальные умения, навыки.

Реализацию принципа интеллектуальности мы связываем с такими параметрами дидактического процесса: как интеллектуализация форм, средств, методов, содержания, что обеспечивает ряд важнейших показателей, необходимых для формирования интеллектуальной культуры специалиста:

- насыщение содержания современными научными воззрениями, стимулирующими интеллектуальное развитие и обогащающими мышление методологией научного познания;

- формирование системы знаний, в которой основную роль играют качественные параметры, такие, как системность, динамичность, уровень обобщенности, и познавательные ориентиры, формирование когнитивной грамотности специалиста;

- развитие механизмов мышления, логических приемов, связанных с постановкой цели и выработкой концепции ее достижения, со способностью к оценочным действиям.

Интеллектуализация содержания обеспечивает единство системного стиля мышления с моделирующим познанием, которое выражается в расширении тенденции универсализации метода моделирования. Для формирования интеллектуальной культуры важен не только показ междисциплинарных, внутридисциплинарных связей, но и самостоятельный их поиск для выполнения различных мыслительных операций.

Методологическая основа направлена на получение особых интеллектуальных знаний

и умений, знаний и умений о способах переноса учебной информации и профессиональных умений. Интеллектуальное знание – это знание, синтезированное самим студентом, знание, которое существует наряду с готовым знанием. Интеллектуальное знание – составляет интеллектуальный компонент мировоззрения, которое предполагает движение от непосредственного, чувственного отражения действительности к абстрактному, понятийному мышлению. Большую роль мы отводим и интеллектуальным технологиям обучения. Интересным на наш взгляд являются особенности сформированности полихроматичности мышления, или «бинокулярности интеллектуальной деятельности».

Все это еще раз подчеркивает, что принцип интеллектуальности способствует формированию продуктивной, творческой личности, способной проявлять интеллектуальные симпатии, совершенствовать и изменять способы мышления в атмосфере интеллектуальной свободы, прибегать к многообразным типам интеллектуальной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. /Под ред. В.В. Давыдова.- М.: Педагогика, 1991.
2. Круш С.А. Роль самооценки в составе интеллектуального потенциала.- Автореф. дис. канд. психолог. наук.- СПб, 1995.
3. Дворяшина М.Д. Особенности интеллектуального развития студентов в процессе обучения // Человек и общество. Вып. XIII. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.
4. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2002. (Серия «Мастера психологии»)
5. Егорова Г.И., Колычева З.И. Теоретические основы педагогической технологии: Учеб. пособие для студентов педагогического института. – Тольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2001.
6. Егорова Г.И. Суртаева Н.Н., Падерина Н.А. Интеллектуальная компетентность при подготовке специалиста в вузе: Учеб. пособие. – СПб.: ИОВ РАО, 2003.
7. Задорина Е.Н. Особенности творческого и интеллектуального развития одарённых школьников. Автореф. дисс. канд. психолог. наук. М, 1994.
8. Закирова Л.М. Развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности в период профессиональной подготовки учителя. Автореф. канд. психолог. наук. – Казань, 2001.
9. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002.
10. Интеллектуализация общества и творчество. – Новосибирск: ИФИП СО АН СССР, 1991.
11. Интеллектуальная культура специалиста. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988.- 270с.
12. Интеллектуальное развитие и универсальная образовательная среда: Материалы Всероссийской науч. – метод. конф. / Сост. А. С. Строгалов и др; отв.ред. С.Г. Шеховцов. – М.: РГТУ, 2000.
13. Интеллектуальная поддержка наукоёмких исследований. Введение в категориально – системную методологию: качественный анализ, содержательное моделирование, познание сущности / В.И. Разумов. – Омск: СО РАН ИИ ТПМ, 1994.
14. Исаев И.Ф. Профессионально - педагогическая культура преподавателя: Учебное пособие для студентов высших учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.
15. Кагерманьян В.С., Гарунов М.Г., Семушина Л.Г., и др. Влияние развития науки, техники, экономики и культуры на содержание высшего образования. /Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. Вып. 4. - М.: НИИВО, 1996.
16. Карпова Ю.А. Инновации, интеллект, образование. - М.: Изд-во МГУЛ, 1998.
17. Категориально-системная методология и формирование новых стратегий мышления // Материалы межвузовского симпозиума «Человек: феномен субъективности». – Омск: Изд-во ОмГУ, 1994. – ч.1. – С.78 -83.
18. Катречко С.Л. Логический анализ интеллектуальных систем с метапроцедурами. Автореф... дисс. на соиск. к. философ. наук. М.: 1992..
19. Клехо Ю.Я. Образовательный императив.- М.: Изд-во исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, 1998..
20. Комплексная социально-психологическая методика изучения личности инженера: Учеб. пособие / Под ред. Э.С.Чугуновой.- Л.: Изд-во ЛГУ, 1991..
21. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года. – Консерсия. - rtf.- 28с.
22. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста: Методическое пособие. - М, 1990.
23. Ладенко И.С. Интеллектуальная культура специалиста и модели мышления // Философ. науки.- 1981.-№3.
24. Ладенко И.С. Проблемы интеллектуального развития общества в условиях научно-технического прогресса. / Концепция комплексных программ научных исследований. – Новосибирск: Препринт, 1990.
25. Макареня А.А., Суртаева Н.Н. Интеллектуальные процессы в образовании взрослых как фактор развития интеллектуального и социокультурного потенциала регионов. Монография. – СПб – Тюмень: ТОГИРРО, 2001.
26. Матюшкин А.М. Исследование интеллектуальной активности детей в условиях учебного и мирового общения //Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителей и учащихся. - М.: Педагогика, 1980.
27. Митина Л.М. Интеллектуальная гибкость учителя: Психологическое содержание, диагностика

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА. ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

ка, коррекция: Учебное пособие / Л.М. Митина, Н.С. Ефимова. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003.

28. Митин Б.С., Мануйлов В.Ф. Инженерное образование на пороге XXI века. – М. 1996

29. Мудрик В. Теория эволюции разума как конверсии интеллекта органического носителя в неорганическую мыслящую материю.- М.: Арграф, 1999.

30. Новиков А.М. Профессиональное образование России. Перспективы развития.- М.: ИЦП НПО РАО, 1997.

31. Орлов В.В. История человеческого интеллекта. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1999. (Современный интеллект).

32. Пидкасистый П.И., Фридман Л.М., Гарунов М.Г. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

33. Психологический словарь /Под общ ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990.

34. Пупков К.А., Коньков В.Г. Роль интеллектуальных систем в процессе освоения природы человеком / Философский аспект теории интеллектуальных систем / В кн. Интеллектуальные системы: Труды четвертого международного симпозиума (Под ред. К.А. Пупкова. – М.: РУСАКИ, 2000

35. Райков Л.Г. Специальная теория интеллектуальности. (Исследование объекта в целом). Учеб. пособие.- М.: Изд-во МАИ, 1993.

36. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: «Логос». 1999.

37. Сибгатуллина И.Ф. Системная характеристика интеллектуальной деятельности в условиях специально организованного обучения: Дисс. ... канд. психол. наук. – Пермь, 1993.

38. Современные исследования интеллекта:

Учебные материалы /Сост. Н.А. Сырникова.- Великий Новгород: Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого, 2001.

39. Современный словарь по педагогике /Сост. Е.С. Рапацевич.- Мн.: «Современное слово», 2001.

40. Старовойтенко Е.Б. Современная психология: формы интеллектуальной жизни. – М.: Академический проект, 2001 (Caudeamus).

41. Стародубцева Е.П. Проблема формирования культуры мышления // Magister, 1996. - №6. – С.40-48.

42. Стайн Д. Расширение возможностей интеллекта. – М.: Изд-во «ЭКМО», 2001..

43. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия.- СПб, 1999.

44. Суртаева Н.Н., Егорова Г. И., Кольчева З.И. Интеллектуализация химико-педагогического образования: Сб. науч. тр. /Естественнонаучное образование в реализации идей гуманистической педагогики.- Омск, 2001.

45. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования /Под ред. А.А. Пинского, координатора Экспертно – аналитического центра по обновлению общего образования.- М.: ООО «Мир книги», 2001

46. Финн В.К. Интеллектуальные системы и общество: Сборник статей. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2000.

47. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

48. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования.- Томск – М.: Изд-во «Барс», 1997.