

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ВУЗА

Т.Н.Мартынова

Новые социально-экономические условия развития современного российского общества существенно изменили все стороны жизни нашей страны и обусловили необходимость преобразования деятельности всех общественных структур. Демократизация и гуманизация общества неминуемо отразилась на системе высшего образования и потребовала от высшей школы как общественной структуры осуществления собственных, внутренних преобразований.

В качестве основного принципа реформы высшего образования был выдвинут принцип гуманизации, предполагающий развитие индивидуальности, формирующийся на базе современной культуры и широких знаний, высокого трудового и социально-психологического профессионализма. Следовательно, сама высшая школа предстает как система условий, обеспечивающих развитие индивидуальности во всех проявлениях субъекта труда, субъекта познания и субъекта общения, т.е. во всех проявлениях личности.

Гуманизации высшего образования включает ряд стратегий [1].

1. Гуманитаризация образования, т.е. акцентирование внимания на преподавании гуманитарных предметов. Широко признан тот факт, что адекватное формирование личности специалиста невозможно без приобщения его к сфере гуманитарной культуры, представляющей совокупность общечеловеческих идей, ценностных ориентаций и качеств личности. Основная роль в формировании гуманитарной культуры отводится обществоведческому циклу, призванному формировать у студентов смысловые и мировоззренческие установки, открывающие смысл жизни, совершенствование и преобразование мира, утверждение принципов добра и справедливости, равенства, противостояния всему унижающему и разрушающему личность.

2. Преодоление ограниченности гуманитаризации предметами гуманитарного цикла и распространение ее на все другие дисциплины (техничко-математические, естественные) путем включения историко-биографического материала, материала по

социальной истории науки и материала, раскрывающего эволюцию научных идей, что способствует установлению органичной связи между миром науки и миром человека [2,3].

3. Акцент на интеллектуальном развитии человека, развитии таких форм мышления как теоретическое и творческое [4,5,3], рационально-логическое и эмоционально-образное [6].

4. Акцент на развитии личности студента в целом.

Попытки решить эти задачи еще в условиях авторитарной системы советского периода развития общества не давало видимого успеха, т.к. не было благоприятных социальных условий для этого и в жесткой авторитарной социальной обстановке сама глобальная задача свободного развития и саморазвития личности реально не могла быть осуществима.

Одной из особенностей, происходящих ныне социальных, культурных, научных преобразований становится формирование нового подхода к образованию и воспитанию – гендерного подхода. Гендерная проблематика в образовании возникла как следствие утверждения гуманистической парадигмы в педагогике, осознания важности сохранения интеллектуального потенциала общества и понимания роли личностных аспектов в развитии способностей. Российская педагогика находится в стадии включения гендерного подхода в теорию, методологию и в область эмпирических исследований.

Вопросы гендерной проблематики в образовании относятся к одним из наименее разработанных в отечественных гендерных исследованиях. Анализ научных публикаций свидетельствует о том, что среди исследований в области психологии и педагогики образования, управления образованием практически отсутствуют работы, учитывающие гендерный аспект. Значительная часть исследований отечественных авторов выполнена в рамках полодифференцированного подхода, где при организации эксперимента исследуются только половые различия между людьми. Гендерные исследования характеризуют-

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ВУЗА

ся тремя основными отличительными признаками [7]:

- разделение испытуемых по половому, биологическому признаку на мужчин и женщин;

- изучение ролевых позиций, которые люди, независимо от биологического пола, занимают в общении (маскулинная, феминная, андрогинная);

- различие в ценностных ориентациях личности, направленность на несколько отличающиеся системы ценностей.

В ходе гендерных исследований рассматриваются роли, нормы, ценности, личностные качества, предписываемые обществом женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы, что позволяет выстроить традиционную гендерную асимметрию и иерархию власти.

Большинство исследований, посвященных педагогической деятельности, личности педагога и студента изучают в целом, «вообще», забывая дифференцировать и интерпретировать полученные данные не только по типу гендерной идентичности, ролевой позиции личности, но и по полу.

Гендерный подход в педагогике, на наш взгляд, должен фиксироваться на критическом анализе используемых в педагогическом процессе моделей маскулинности и феминности, а также существующих в образовании механизмах социализации и воспитания личности в соответствии с разными моделями маскулинности и феминности.

Исследования отечественных авторов, наши собственные эмпирические исследования позволяют утверждать, что процесс жизненного и профессионального самоопределения студенческой молодежи и профессиональная деятельность преподавателей вуза осуществляется в условиях несвободы, «гендерной предназначенности и предначертанности». Все это обуславливает у субъектов воспитательно-образовательного процесса наличие целого ряда специфических психологических проблем.

Внедрение гендерного подхода через различные формы предъявления гендерной концепции в содержании образования и организации учебного процесса как общеобразовательной, так и высшей педагогической школы, представляются чрезвычайно перспективным и важным шагом, способным изменить политику образования, трансформировать его в направлении гуманизма через

укрепление позиций мультикультурализма и толерантности.

Принципиальное значение внедрения этого подхода имеет также в связи с тем, что последние 10 - 15 лет в российском обществе открылись большие возможности для самореализации личности в условиях перехода к рыночным отношениям. Однако отмечается высокий коэффициент невостребованности творческого потенциала огромного количества людей. Некоторые российские ученые (Г.Силласте, С.Айвазова) сформулировали тезис о недостаточной эффективности или невостребованности потенциала 53% населения страны. Особенно ярко это противоречие проявляется в женском социуме.

Современные российские женщины практически вытеснены из сферы управления политикой, экономикой, бизнесом, наукой, лишены доступа к финансовым и природным ресурсам, высокооплачиваемым рабочим местам. Немаловажную роль в этом сыграли системы мотиваций и ценностей общества, господствующие в массовом сознании стереотипы мужественности и женственности, статусные роли полов в обществе.

Обратим внимание на то, что большинство обычных общеобразовательных школ не дает способным детям того уровня знания, который потребуется им в дальнейшей жизни для реализации своего умственного и творческого потенциала. Перспективы на этом пути лежат в области гендерного образования, особенно если согласиться с тем, что «...цель образования в том, чтобы показать студентам, как определять себя «аутентично и спонтанно» в отношениях с миром» [8].

Сегодня можно констатировать тот факт, что количество женщин, получивших высшее образование, превышает количество мужчин, однако приоритет в получении рабочего места по-прежнему имеют мужчины. Наряду с этим, нельзя не обратить внимания на ситуацию, когда обучение в вузе практически ориентировано на бесполое существо, на студента «вообще», что формирует явно «упрощенный» тип сознания личности и юношей, и девушек, поскольку маскулинный характер обучения через принятые стереотипы, готовые общественные модели поведения, определенные культурные нормы блокирует выход сознания на новый уровень, открывающий неограниченные возможности в самореализации человека независимо от пола.

В самом содержании, направленности и организации высшего образования накопилось немало сложных проблем. Организация

образовательных учреждений отражает гендерную стратификацию общества и культуры в целом, демонстрируя на своем примере неравный статус женщин и мужчин, гендерную стратификацию педагогической профессии, гендерную асимметрию педагогических кадров и обучающихся студентов.

Гендерная асимметрия в высшей школе означает фактическую диспропорцию удельного веса мужчин и женщин в подготовке специалистов различного профиля и отражает явное или скрытое неравенство в этой сфере по признаку пола. Среди студентов высших учебных заведений женщины составляют 51%, мужчины – 49%. Высшая школа не обеспечивает всесторонней оценки подготовки женских и мужских кадров и их востребованности в обществе. Все это не делает образование личностно ориентированным.

Применительно к научной подготовке кадров гендерная асимметрия выражается в том, что сегодня среди аспирантов женщин – 42%, докторантов – 34% [9]. Причины диспропорции, как считает Г.Силласте, заключаются отнюдь не в отсутствии интереса у женщин к научной работе, а связаны с необходимостью подрабатывать в нескольких местах для создания и содержания семьи в условиях экономической нестабильности в обществе и резкого снижения уровня жизни. Не отрицая социальной престижности научной карьеры для молодежи и преуспевающих специалистов, для многих молодых людей аспирантура является чуть ли не единственной альтернативой избежать службы в армии [10].

Это далеко не полный перечень проблем современной высшей школы. В решении этих задач значительная роль принадлежит гуманизации и гуманитаризации высшего образования, что отвечает основному назначению гендерного образования.

В связи с этим, представляется важным и своевременным рассмотреть значение гендерной парадигмы для теории и практики образования, наметить пути ее продвижения в образование, как важного условия создания гендерно нейтральной среды для равноправной реализации каждым человеком своей личности с учетом индивидуальности видения своего пола.

Использование гендерного подхода в образовательном процессе имеет принципиальное значение, поскольку в высшей школе формируются основные представления о жизненном и профессиональном самоопределении, жизненных стратегиях, имеющие в

своей основе социополовую ориентацию. Для эффективного внедрения гендерного подхода в работу со студенческой молодежью необходимо исследовать факторы, условия воспитательно-образовательной среды (агенты и технологии), наиболее предпочтительные в процессе формирования гендерной и профессиональной идентичности личности. Преподавателю высшей школы необходим соответствующий методологический и методический аппарат, содержащий систему знаний о гендере и гендерных исследованиях; совокупность знаний о формах, методах, способах, приемах обучения, воспитательных средствах, т.е. гендерных педагогических технологиях.

Интеграция гендерного подхода в педагогике высшей школы затрудняется по причине того, что он воспринимается пока как научная экзотика. С гендерной терминологией, с сущностью гендерных проблем в образовании недостаточно знакомы преподаватели вуза и еще меньше - студенты.

По данным нашего исследования 2003 года студенты КемГУ, факультетов гуманитарной и социальной направленности (исторический, социально-психологический) лучше знакомы с термином «гендер», чем студенты факультетов естественнонаучной направленности обучения. Около 70% респондентов исторического и социально-психологического факультетов получили представление об этом термине из СМИ, научных публикаций, студентов других факультетов, преподавателей университета. Подавляющее большинство студентов дали термину весьма разнообразные и достаточно близкие интерпретации. Самыми распространенными вариантами ответов были: «социально-психологические и социокультурные различия между полами» (20% респондентов); «гендер» - это пол, половая принадлежность» (20%); «термин имеет отношение к дискриминации женщин в обществе» (15%) и т.д.

Студенты естественнонаучного направления обучения (химический факультет) в меньшей степени знакомы с самим термином «гендер» и его содержанием. Слышали об этом термине, но не имеют более или менее четкого представления о нем около 30% респондентов. Только 20% студентов этого факультета дали более близкое к научному определению термина объяснение. Большая часть респондентов считают, что в современном обществе существуют существенные различия между мужчинами и женщинами в

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ВУЗА

профессиональной сфере, жизненных стратегиях, психологических особенностях и т.д.

Эту точку зрения подтверждают эмпирические исследования, проведенные нами в 2004 году на базе шести факультетов КемГУ. Объем выборки составил 513 студентов всех курсов обучения. Исследование было посвящено изучению гендерных аспектов профессионального самоопределения студенческой молодежи. Среди задач исследования было выявление гендерных стереотипов выбора профессии и степени их влияния на представления о будущей профессиональной деятельности. С этой целью нами была использована специально разработанная анкета, а также методика по определению типа гендерной идентичности личности С.Бэм, модифицированная нами применительно к задачам исследования методика «Незаконченные предложения» и т.д.

Анализ результатов анкетного опроса студентов показал, что юноши в большей степени, чем девушки подвержены влиянию гендерных стереотипов, в том числе тех, которые касаются выбора профессии и профессиональной деятельности личности. Высказывая свое отношение к тезису о существовании мужских и женских профессий, большинство респондентов-юношей полностью соглашались (51,4%) или же скорее соглашались с данным утверждением (29%), в то время как 26% девушек согласны полностью и 46% скорее согласны с данным утверждением.

Отмечена тенденция к смягчению суждений, относящихся к тезису о существовании мужских и женских профессий, к завершению процесса обучения в КемГУ. Так, в ответах студентов пятых курсов существенно возрастает процент ответов, относящихся к промежуточным вариантам и, напротив, сокращается количество «экстремальных», крайних вариантов ответов.

В женской части выборки больше сторонниц концепции равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин. Часть существующих в обществе гендерных стереотипов, связанных с профессиональной деятельностью и профессиональной карьерой не поддерживается студентками, а именно:

- представления о большей выраженности у мужчин, нежели у женщин, лидерских качеств;
- большая способность мужчин к управленческой деятельности;

- истинное предназначение женщины – семейная сфера, а не профессиональная и т.д.

Как оказалось, студенты старших курсов в большей степени подвержены влиянию гендерных стереотипов. Это может свидетельствовать о том, что обучение студентов, сама воспитательно-образовательная практика, сложившаяся в вузе, способствует формированию гендерно стереотипизированного мышления, т.е. закрепляет в сознании студенческой молодежи гендерные стереотипы.

Для студентов факультетов, с различной направленностью обучения, характерна различная степень приверженности гендерным стереотипам, касающихся профессиональной сферы деятельности личности, что может быть связано со спецификой профессиональной подготовки. Так, студенты гуманитарных факультетов – филологического, исторического (по преимуществу феминных по составу обучающихся), отличаются меньшей степенью стереотипизированности мышления. Мы полагаем, что в определенной степени это связано с гуманитарной направленностью их обучения.

Достоверно значимо отличаются женская и мужская части выборки по мотивам выбора профессии и обучения в вузе.

Говоря о факторах, которые могут повлиять на трудоустройство после окончания вуза, и юноши, и девушки на первое место ставят фактор «отсутствия, либо наличия» родственных связей. На втором же месте, по мнению юношей, стоит «качество вузовской подготовки», тогда как у представительниц женского пола это – специальность, указанная в дипломе. Видимо, для девушек более значима формальная сторона получения образования. Далее, третьим в ответах женщин на данный вопрос, стоит «принадлежность к полу» (биологический пол человека), который оказался совершенно не значим для мужской подвыборки.

Таким образом, в высшей школе формируются основные представления о профессиональном самоопределении, жизненных стратегиях, доступе к ресурсам и власти, имеющие в основе социополовую ориентацию.

Для эффективного внедрения гендерного подхода в систему высшего образования необходимо исследовать вопросы методологии и методики, стратегии и тактики продвижения гендерных исследований в профессиональную подготовку студентов, педагогов

различных возрастов, методические аспекты внедрения гендерной инновации в учебно-воспитательный процесс образовательных учреждений.

Выделяют следующие направления распространения гендерного знания в процессе преподавания психологии в высшей школе [7]:

1. при чтении базовых психологических курсов,
2. при чтении спецкурсов по гендерной проблематике,
3. при организации научно-исследовательской работы студентов.

Внедрение гендерного подхода в образовательную и воспитательную практику осуществляется в Кемеровском государственном университете за счет разработки и внедрения гендерно ориентированных курсов для преподавателей и студентов вуза.

Спецкурс «Основы гендерной педагогики» разработан нами и внедрен с 2003 года для студентов гуманитарных и естественно-научных факультетов (исторического, химического и т.д.). Прохождение курса ставит своей целью: ввести студентов старших курсов в проблематику гендерных исследований, способствовать осознанию студентами существования гендерных проблем, развитию гендерного сознания, свободного от полоролевых стереотипов, затрудняющих личностную и профессиональную самореализацию.

В рамках курса решаются следующие задачи:

- ознакомить слушателей с понятиями и терминами, относящимися к гендерной теории, со спецификой и эффективностью гендерного подхода;
- обозначить четкую дифференциацию с полоролевым подходом в образовании;
- рассмотреть формирования гендерных различий в процессе социализации личности;
- ознакомить студентов с проблемами и перспективами гендерных исследований в педагогике, обсудить варианты его использования в педагогической практике;
- сформировать у слушателей навыки использования основ гендерных знаний в будущей профессиональной деятельности.

Студенты социального-психологического факультета изучают базовые курсы «Гендерология и феминология», «Семьеведение», а также спецкурс «Гендерная психология».

Ознакомление студентов с гендерным подходом открывает возможность для меж-

дисциплинарного подхода в изучении дисциплин, рассчитанных на будущих психологов, специалистов по социальной работе, для осмысления в новом, нетрадиционном ракурсе таких учебных курсов как «Психология семейных отношений», «Семейное консультирование» «Технология социальной работы» и т.д.

При разработке курса нами был использован опыт преподавания студентам университета основ гендерных знаний в психологии, результаты экспериментальных исследований, проведенных автором на базе психологической лаборатории КемГУ.

В структуре курсов предусмотрено проведение лекций, семинарских занятий, выполнение конкретных практических заданий исследовательского характера (индивидуально и в микрогруппах), занятия с элементами группового тренинга, проведение анкетирования, тестирования, выполнение реферативных и курсовых работ. Семинарские занятия включали элементы дискуссии, построены на обсуждении статей по гендерной проблематике и других материалов проблемного характера.

Педагогическая и производственная практика студентов вуза является одной из наиболее эффективных форм внедрения гендерного подхода в образовательный процесс вуза. Возможности этих форм работы со студентами создают условия для формирования профессионально ценных умений и навыков.

Другим направлением распространения гендерных знаний является организация научно-исследовательской работы со студентами по гендерной проблематике.

Спецкурс «Гендерная педагогика» читается с 2004 года аспирантам, соискателям, преподавателям КемГУ и филиалов университета в рамках курсов повышения квалификации «Педагогика высшей школы».

Освоение и принятие преподавателями вуза гендерной идеологии, как мы считаем, способствует освобождению профессионального видения от полоролевых стереотипов как специфических и серьезных барьеров восприятия личности студентов, помогает концентрировать внимание на реальных задачах и способностях студентов независимо от пола, позволяет индивидуализировать ситуацию профессионального обучения студентов.

Опыт педагогической деятельности, результаты собственных исследований за ряд лет позволяют утверждать, что образование

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В ПРАКТИКУ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ВУЗА

и воспитание студентов, осуществляемое с учетом гендерного подхода, снимает проблему гендерной поляризации в вопросах жизненного и профессионального самоопределения студенческой молодежи, способствует развитию и формированию новой самореализующейся личности, комфортно и адекватно вписывающейся в современное общество. Интерес студентов и преподавателей вуза к гендерным знаниям вызван, как показали исследования, тем, что они помогают взглянуть на давно известные проблемы по-новому, имеют не только академическую, но и практическую значимость.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Зуев В.М., Коссов Б.Б., Крылов А.А. Реализация гуманистических целей высшего образования в новых социально-экономических условиях // Психологическая служба вуза: принципы, опыт работы: Сб. науч. тр. – М.: НИИВО, 1993. – С. 11-32.
- 2.Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопр. психол. – 1989. - № 6. – С.29-33.
- 3.Управляемое формирование психических процессов // Под ред. П.Я. Гальперина. – М.: МГУ, 1977. – 198 с.
- 4.Андронов В.П. Психологические основания формирования профессионального мышления. – Саранск: Морд. ГУ, 1991. – 84 с.
- 5.Атаханов Р.А. К диагностике развития тематического мышления // Вопр. психол. – 1992. № 1,2. – С. 6-13.
- 6.Неменский Б.М. Эмоционально-образное познание в развитии человека // Вопр. психол. – 1991. - № 3. – С.9-16.
- 7.Знаков В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы // Психологический журнал, 2004, том 25, № 1. – С. 41-51.
- 8.Белл Хукс. Наука трансгрессировать. Образование как практика свободы // Гендерные исследования. - М., 1999. № 2/1.
- 9.Женщины и мужчины России. 1999. Краткий статистический сборник. -М., 1999. – 50 с.
- 10.Силласте Г. Гендерная асимметрия в образовании и науке: взгляд социолога // Высшее образование в России. № 2, 2001. – С.96-106.
- 11.Клецина И. Гендерный подход в системе психологического образования // Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках. Материалы 2-й Международной Летней Школы по Гендерным Исследованиям (Фарос-1998) /ХЦГИ. Харьков, 1998. – С. 193-215.