

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ЗАДАЧИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

А. Г. Шепшелев

Переход России к рыночной экономике породил проблемы, приведшие к системной угрозе национальной безопасности. Экономика – это материальная основа государства, а промышленность, реальный сектор – ядро экономики. К сожалению, самые негативные последствия реформ коснулись именно реального сектора. Вот только некоторая иллюстрация вышесказанному по данным Главного управления по экономике и инвестициям Алтайского края: «С 1991 по 1998 год объем промышленного производства в крае сократился на 70% (по России – на 54%), инвестиции в основной капитал – на 81% (в России на 79%), розничный товарооборот – на 45% (в России на 3%), объем платных услуг – на 87% (в России на 76%). Такое падение объемов признается как беспрецедентное.

Национальная промышленность структурирована как в отраслевом, так и в территориально-региональном аспекте. С развитием рыночных механизмов роль и значение централизованного отраслевого управления существенно снижаются. Однако возрастает роль региональной экономики и вот почему. В результате ошибочной стратегии реформирования произошло несбалансированное сокращение доходной и расходной частей региональных бюджетов. Если доходная часть сократилась более чем на порядок, то расходная осталась сопоставимой с доперестроечными бюджетами. Естественно, что бюджетных средств на функционирование региона и его социальных программ катастрофически не хватает. При этом цели и задачи органов управления территориально-региональными хозяйственными комплексами не только не претерпели значительных изменений, но даже более усложнились. Финансирование бюджетных организаций (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство и ряд других), ремонт дорог, содержание городов и поселков, поддержка значимых промышленных предприятий, обеспечение сельхозработ и многое другое становится заботой органов управления краев и областей. В этой ситуации основной экономической опорой региональной власти становится хозяйственный комплекс и его ядро – промышленность. Только развитие и становление промышленности способны обеспечить жизнедеятельность региона и его экономическую самостоятельность. Следует констатировать, что в региональном хозяйственном комплексе объективно утеряны рычаги реального управления. И это не вина той или иной администрации, это следствие стратегии реформ. В тео-

рии и практике известны четыре группы методов управления: административные, экономические, организационные, социально-психологические. Какие из них могут быть признаны эффективными в системе регионального управления промышленностью? Очевидно, никакие, иначе состояние нашей алтайской промышленности было бы другим. Ослабление государственного влияния на региональные социально-экономические процессы не способствовало повышению их эффективности за счет рыночных факторов и механизмов.

Более того, за годы реформ различия в уровне социально-экономического развития между отдельными субъектами Российской Федерации существенно возросли. По некоторым данным, если в 1990 г. среднедушевое производство промышленной и сельскохозяйственной продукции в десяти наименее развитых регионах отставало от соответствующего показателя десяти наиболее развитых регионов в 2,3 раза, то уже к 1995–1996 гг. – в 4,5 раза, к 2005 г. такое отставание усилилось.

Для возрождения промышленности, да и экономики региона в целом, необходима соответствующая системная промышленная политика.

В большинстве известных случаев выход российских предприятий на мировые рынки был обусловлен дешевизной продукции при удовлетворительном, и крайне редко высоком, по мировым меркам, уровне качества и технической новизны продукции. Дешевизна российских товаров помогает преодолевать многочисленные барьеры движения на мировые рынки. И именно этого потенциала конкурентоспособности наших предприятий сейчас пытаются лишиться зарубежные страны. Свидетельством тому стали попытки «выбить» наши товары с рынков зарубежных стран с помощью антидемпинговых процедур (например, по российскому урану, лесу, швейным изделиям и т.д.). Подобные процедуры возникают даже в тех случаях, когда дешевизна нашей продукции вызвана вовсе не искусственным снижением цен против затрат (что собственно и является демпингом), а реальной дешевизной отечественных товаров.

Экспорт и доходы от него при сложившемся соотношении рубля и доллара (если эти доходы не будут укрываться за рубежом) в принципе – фактор обеспечения роста производства для внутреннего рынка благодаря восстановлению платежеспособного спроса, и поэтому развитие ориентированных на экспорт производств должно всячески приветствоваться. Помимо известного эк-

спорта сырья и вооружений, существенным сектором для отечественных предприятий становится мировой рынок комплектующих для разных отраслей промышленности. Экспорт любых комплектующих имеет определенный лаг по времени, связанный с необходимостью сертификации продукции, выпуска опытных партий, установления длительных партнерских связей. Время, необходимое для проведения подобной работы, занимает не менее одного-двух лет. База была заложена в период, когда еще можно было оплатить услуги международных сертификационных фирм. Сейчас такие предприятия могут рассчитывать на увеличение этого сегмента рынка.

Сегодня имеются все основания полагать, что конкурентные возможности российских предприятий традиционного машиностроительного комплекса, основанные на пониженных затратах, еще могут приносить успех даже на мировых рынках, и стратегии расширения могут быть усилены. Пример черной металлургии: ее экспортные успехи в последнее время были связаны именно с разумной маркетинговой политикой, основанной на дешевизне продукции и улучшении ее товарного вида, но, к сожалению, не на освоении каких-то особых качественных сталей.

Возможные пути поддержки предприятий на региональном уровне во многом определяются и тем, к какому технологическому укладу относится предприятие.

Особенностью развития 5-го технологического уклада в России является специфичность производимой им продукции (вооружение и военная техника, авиация, ракетно-космические технологии, биотехнологии, атомная энергетика). Специфичность проявляется прежде всего в том, что внутренний спрос на эти виды продукции должен генерироваться государством, а их продажа на внешние рынки осуществляться под государственным контролем. Как уже указывалось выше, предприятия 3–4 укладов практически не предъявляют спрос на продукцию высоких технологий, а спрос государства по причине не вполне ясной политики резко сократился, что может привести к практической потере производств 5-го уклада.

Поэтому государство должно перейти от прямого финансирования всех без исключения высокотехнологичных предприятий к созданию условий для формирования как внутреннего, так и внешнего спроса на их продукцию. Вполне возможно наличие предприятий, имеющих устойчивый рынок сбыта высокотехнологической продукции. Чаще всего его сбыт гарантируется лишь благодаря заказам иностранных фирм, либо внутри страны при их содействии.

Что касается бюджетной инвестиционной поддержки проектов производства высокотехнологич-

ной продукции, носящих пионерный характер и еще не достигших стадии сбыта, она должна осуществляться на иной основе – в рамках научно-технической политики на основе общих принципов рискованного финансирования НИР и ОКР. При поддержке предприятий 3–4 укладов наибольший эффект достигается, если предприятия встроены в технологические цепочки (или, как будет описано ниже, структурные схемы) с хорошими перспективами сбыта конечной продукции на внутреннем или внешнем рынках.

Исходные посылки промышленной политики это не только преодоление спада и возрождение приемлемых масштабов регионального производства, но и осуществление глубокой перестройки его структуры и восстановление воспроизводственного процесса. К числу наиболее важных элементов воспроизводственного механизма региона следует отнести уровень дохода населения, платежеспособный спрос, трудовые ресурсы, уровень предложения, инвестиции и инновации, экспортно-импортные пропорции, соотношение первого и второго сектора, уровень обмена между секторами, общий промышленный потенциал и состояние энергетики.

В апреле 2004 г. обсуждался доклад Торгово-промышленной палаты РФ по концепции промышленной политики. Новым в ней является то, что преодолена абсолютизация возможностей рыночного саморегулирования и признана необходимость государственного регулирования. До этого времени прежние российские правительства такие предложения не рассматривали, а организациями предпринимателей чаще не поддерживались, – надеялись на рыночное саморегулирование. Однако следует особо подчеркнуть, что ни один из серьезных специалистов капиталистического развития никогда не говорил о рыночном саморегулировании. Термины «рыночная экономика» и «рынок совершенной конкуренции» ввели в оборот неоклассики экономической теории, однако с предварительными оговорками: эти модели рассматриваются как абстрактные, не имеющие никакого отношения к реальному рынку. А ведь именно благодаря жесткой протекционистской политике государства был заложен промышленный потенциал Великобритании и США. Парадоксальным оказался факт, что идеологи либерализации рассматривали рыночное саморегулирование не как абстрактную категорию, а как реальный механизм.

Теоретик социального хозяйства в Западной Германии, нобелевский лауреат Вальтер Ойкен показал, что мировая хозяйственная практика установила лишь две формы управления экономикой – не больше: централизованное планирование и индивидуальное составление планов. То, что

называют рыночным саморегулированием – лишь согласование индивидуальных планов, однако в чистом виде указанные формы не существуют, индивидуальное планирование всегда сочетается с централизованным. Отсюда промышленная политика – это система инструментов централизованного воздействия на индивидуальные планы. Система мер и стратегий должна состоять как из общеэкономических и институциональных компонентов, так и селективной поддержки производств – мультипликаторов. Последние являются своеобразными катализаторами развития смежных отраслей и способствуют подъему производства предприятий смежников. Например, активизация строительства вызывает увеличение производства строительных материалов. В рамках промышленной политики следует усилить управление капиталом и, в частности, процедуры банкротства с целью недопущения кризисной консервации общественных ресурсов. Необходимо преодолевать дезинтеграционные тенденции путем формирования корпоративных, интегрированных структур.

Проблема инвестиций должна решаться постепенно и комплексно. Непривлекательность региона для внешних инвесторов должна считаться как временная. Всегда существуют точки роста, под которые необходимо формировать целевые программы реализации инвестиционных проектов по особо привлекательным направлениям бизнеса. В этой части промышленная политика региона должна, кроме прочих источников, ориентироваться на потенциал населения. Тема реструктурирования промышленных предприятий является одной из самых актуальных, она направлена на:

- сбалансированность производственных и воспроизводственных процессов, установление адекватного соответствия всех основных факторов производства (основных и оборотных фондов, численности работающих) объему производства, издержкам и инвестициям;

- изменение организационно-технологической структуры в соответствии с рыночной ориентацией и международным опытом, в данном случае речь идет о создании интегрированных предприятий.

Так или иначе, но реструктуризация все равно произойдет либо стихийно, либо по управлению.

Акцентируем внимание на механизмах и инструментарии реструктуризации регионального уровня.

1. Следует провести первоначальную подготовительную работу по оценке потенциала предприятий и ближайших перспектив его развития. Выделить предприятия со значительным государственным участием и смешанным контролем.

2. Для устойчиво кризисных предприятий оценить перспективы самостоятельного преодоления несостоятельности.

3. По базовым финансово-экономическим и натуральным показателям оценить величину потенциального оборота.

4. Для базовых предприятий региона разработать индивидуальную схему реструктуризации, сочетающую меры поддержки с принудительными мерами реформирования капитала, структуры собственности и организационной структуры. Для всех других предприятий схема реструктуризации может быть общей.

5. Всеми уполномоченными службами совместно с агентствами по несостоятельности и банкротству должны быть разработаны согласованные процедуры банкротства предприятий.

Главным принципом формирования региональной промышленной политики должен стать принцип программно-целевого подхода. Определяются цели возрождения и развития промышленности, формируются программа и ресурсное обеспечение.

В программе должны быть четко прописаны функции федерального центра, права и обязанности региональной администрации.

В рамках государственной региональной промышленной политики должны быть задействованы все инструменты регулирования: от административно-принудительных до мягких – косвенных экономических методов.

Центральной задачей промышленной политики в крае на среднесрочный период является поддержка производств, способных стать основой выпуска конкурентоспособной продукции и ориентацией на инновационные стратегии.

Из реструктуризированных предприятий можно организовать промышленно-финансовые группы со смешанным контролем.

Изучение «Положений стратегии развития Алтайского края на период до 2010 года» показывает, что работниками главного управления по экономике и инвестициям была проведена сложнейшая аналитическая работа. Дан анализ причин депрессии, факторов сдерживания и потенциалов роста. Работа проделана не зря. Однако предложенная стратегия не может в полной мере служить основой промышленной политики Алтайской краевой администрации по следующим причинам:

- достаточно общая, без детализации предметная проработка решаемых задач развития промышленного комплекса;

- стратегические ориентиры движения сформулированы верно, однако не прописаны механизмы их реализации;

- отсутствует инвестиционно-проектный подход к решению задач развития промышленности региона;

- не понятны механизмы ресурсного обеспечения стратегий.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СИБИРИ И ЗАДАЧИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В этой связи, как представляется, принципами формирования промышленной политики края должны стать:

1) стимулирование внутреннего совокупного спроса на высокотехнологичную продукцию производственно-технического назначения, имеющую сформировавшиеся и устойчивые рынки сбыта;

2) поддержка производства потребительских товаров:

– развитие сырьевой базы для производства потребительских товаров (зерно, лен, другие технические культуры, мясо, молоко, шерсть);

– стимулирование инновационной активности предприятий для реализации высокоэффективных проектов, направленных на модернизацию основных фондов и выпуск конкурентоспособной продукции;

3) организация высокоэффективных производств новых видов промышленной продукции повышенного спроса на базе имеющегося производственного потенциала и высоких технологий:

– концентрации производственных и технологических возможностей в рамках интегрированного производства;

– привлечения инвестиционных ресурсов под гарантию краевой собственности (создание ликвидного залогового фонда);

– мобилизации ограниченных внутренних ресурсов предприятий.

Все секторы экономики края (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, энергетика, торговля и услуги населению) должны находить свой экономический интерес в решении задачи повышения эффективности хозяйственного комплекса. Особенно важна координация со стратегией сельскохозяйственного производства для создания надежной сырьевой базы отраслей промышленности, ориентированных на потребительский спрос. Координация необходима и с секторами экономики, обеспечивающими современный уровень инфраструктуры промышленного производства, который может осуществляться посредством создания интегрированных производств:

– расширение рынков продаж путем проведения единой ценовой и товарной политики;

– сокращение издержек производства;

– объединения и концентрации ресурсов предприятий на совместном выпуске конкурентоспособной продукции, имеющей устойчивый рыночный спрос;

– проведение единой инновационной и научно-технической политики через:

• договора о совместной деятельности с выделением головного предприятия, ведущего сбыт готовой продукции, бухгалтерский учет и отчетность хозяйственных операций в рамках совместной деятельности;

• организацию концернов, холдингов с различной степенью интеграции производств и капиталов с участием краевых органов власти.

Конкретная работа по созданию интегрированных производств, конечно, ведется в ряде производств, однако она должна быть значительно усилена.

Управление промышленными предприятиями должно осуществляться в основном косвенными методами, соблюдая принцип права собственности: через инвестиции, систему местного налогообложения, природные и сырьевые ресурсы, создание совместных и смешанных интегрированных форм производства.

Предложения по реформированию системы управления промышленностью и структуры ее органов сводятся к следующему:

1. Управление промышленностью должно осуществляться единым комплексом, включающим все отрасли промышленного производства.

2. В едином органе управления промышленностью необходимо сосредоточить оперативные финансовые и инвестиционные ресурсы для реализации стратегических и текущих мер поддержки промышленных предприятий. Средства поддержки промышленности необходимо выделить в краевом и местных бюджетах отдельной строкой либо в составе бюджета развития.

3. Администрации края совместно с промышленными предприятиями необходимо создать структуру, выполняющую аналитическую функцию выработки мер по реализации промышленной политики и ее стратегических направлений, разработку совместно с предприятиями программ их реформирования и финансового оздоровления, осуществление контроля за их выполнением.

К основным целям развития промышленных предприятий следует отнести:

– стабилизацию финансово-экономической ситуации на предприятиях;

– повышение уровня жизни населения региона;

– достижение конкурентных преимуществ предприятий края за счет научно-технологического и инновационного потенциала предприятий ВПК, дизелестроения, сельскохозяйственного машиностроения, химии, производства лекарственных препаратов и др.;

– интеграцию промышленности Алтайского края, Сибири в экономику России, мировую экономику.