

МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

В.А. Бородин, О.П. Бородина

Специфика настоящего периода эволюции российской экономики, заключающаяся в сложнейшей трансформации ее механизма с мобилизационных факторов развития на рыночные, обуславливает необходимость поисков собственных, российских моделей организации и управления инновационными процессами на промышленных предприятиях.

Многочисленные исследования, посвященные управлению инновационными процессами, проведенные зарубежными и отечественными авторами, позволили выработать современные концептуальные подходы к организации и управлению инновационной деятельностью. Вместе с тем конкретные организационно-управленческие модели, позволяющие использовать эти исследования для эффективной организации инновационного процесса на промышленных предприятиях, отсутствуют.

Это обуславливает распространенность на промышленных предприятиях традиционных методов управления процессом создания и внедрения новшеств, сформированных еще в плановой системе хозяйствования и оторванных от процессов стратегического развития для достижения устойчивой конкурентоспособности.

Учитывая актуальность проблемы, нами проведены исследования и предложены новые механизмы управления инновационной деятельностью на промышленных предприятиях, как основы их эффективного развития.

Авторами введены в научный оборот уточненные смысловые значения терминов «новшество», «нововведение», «инновация».

Несмотря на то, что эти термины прочно вошли в научный оборот, наши терминологические исследования показали противоречивость и вульгарность смысловой нагрузки, вкладываемой в них большинством современных авторов.

Анализ работ основоположника теории предпринимательства Шумпетера Й., на которого ссылаются практически все исследователи при обосновании собственной трактовки данных терминов, позволили нам констатировать противоречивость и размытость используемых в научном обороте терминов, их несоответствие главной идее, заложенной в его работах. Красной нитью через всю работу Й.

Шумпетера проводится мысль о том, что в основе предпринимательской деятельности лежит процесс непрерывного развития предприятия, а новшества являются его инструментом. Исходя из этого, сформулировано понятие «развитие предприятия» как процесса, сущностное содержание которого заключается в достижении системой нового качественного состояния посредством комбинации как новшеств, так и известных способов и методов ее (системы) функционирования.

Нетрудно заметить, что такая трактовка предлагает под развитием осуществление ряда последовательно или параллельно проводимых новшеств, имеющих целью перевод системы, каковой является в нашем случае предприятие, в новое качественное состояние.

В данном контексте уточнены и термины. Под новшеством (нововведением) понимается новый метод, новый способ, новое явление, вновь установленный порядок (правило). Новшество является неотъемлемым элементом системы, находящейся в состоянии развития. Под новацией понимается процесс обновления, изменения системы на основе новшеств (нововведений). Новация в нашем понимании – часть процесса развития системы (предприятия). В этом случае инновация трактуется как обновление внутри чего-либо, т.е. внутреннее обновление. Проведенные исследования инновационной деятельности позволили представить ее применительно к предприятию как достижение нового качественного состояния в процессе его системного развития. Нам представляется, что современный подход к исследованию инновационной деятельности на промышленном предприятии должен исходить из понимания инноваций как составляющей части процесса обновления и развития предприятия в направлении поддержания устойчивой конкурентоспособности на рынке.

Исходя из такого подхода к инновациям, авторами предложена следующая типология нововведений: нововведение как продукт и процесс, укрепляющие рыночное положение предприятия, и нововведение как способ организационно-структурного и управленческого совершенствования, направленного на об-

новление фундаментальных и функциональных рутин.

Представлены модели полного жизненного цикла указанных типов нововведений, отличие которых от существующих состоит в присутствии элементов ПЖЦ, позиционирующих нововведения в качестве рыночного товара или процессов, направленных на их совершенствование.

Рассмотрение предприятия в качестве системы позволяет выделить те ее элементы, которые непосредственно оказывают влияние на эффективность инновационной деятельности. В частности показано, что базисные основания производственного и социального поведения человека в системе производственных отношений формируются в качестве фундаментальных рутин (ментальные, культурные, институциональные, когнитивные) в течение достаточно длительного периода, являясь при этом наиболее консервативными элементами системы. Спротивление, оказываемое попыткам изменения фундаментальных рутин, замедляет и качественно ухудшает протекание функциональных рутин, к числу которых относится и инновационная деятельность.

Результаты обследования 26 предприятий машиностроения Алтайского края показали низкую рентабельность продаж и активов абсолютного большинства машиностроительных предприятий, что делает их инвестиционно-привлекательными для внешних инвесторов и лишает собственных и заемных средств для развития. Важным выводом является тот факт, что большинство руководителей обследованных предприятий предпочитают достижение количественных показателей в ущерб качественному развитию, направленному на достижение устойчивой конкурентоспособности (отсутствует предпринимательский тип поведения). Организация процесса создания и внедрения нововведений на предприятиях осуществляется в рамках старых управленческих парадигм и организационных структур. Рассмотрена эффективность проведения различных типов нововведений и инвестиционной деятельности в целом, что позволило сделать вывод: управление инновационной деятельностью идет в отрыве от системно-ориентированных действий по достижению предприятием долгосрочных стратегических целей, а действующие механизмы управления слабо учитывают особенности, связанные с изменениями внешней и внутренней среды.

Исходя из нашего утверждения, что инновационные процессы должны составлять часть общей стратегии предприятия, нами предлагается инновационные приоритеты на различных этапах стратегического развития предприятия. На этапах рефрейминга и реструктуризации приоритеты должны быть направлены на преобразование фундамента, т.е. ментальных, культурных и институциональных особенностей и когнитивной среды. Использование инвестиций не может быть эффективным на предприятиях с нереструктурированным корпоративным сознанием и неадекватным состоянию предприятия экономическим и социальным поведением персонала как экономического агента (имеется в виду, наноэкономические аспекты поведения человека). На этих этапах проведение продуктовых и технологических нововведений возможно только в направлении снижения текущих затрат в производстве и реинжиниринга производственных и сбытовых процессов.

Анализ современных организационных подходов к проведению инновационных процессов показал что, в основе этих подходов лежит необходимость ухода от малорезультативного централизованного планирования инновационного процесса путем включения в него в качестве организаторов специалистов, так называемых промоутеров, выступающих в роли самоорганизующихся «игроков», оказывающих решающее влияние на эффективность инновационной деятельности. Исходя из описанной концепции, нами предложен состав корпуса промоутеров, необходимые личностные качества, которыми они должны обладать, а также функциональные связи промоутеров и персонала в инновационном процессе (рис. 1). Внедрение предлагаемой модели в практику управления инновационным процессом на современных российских предприятиях позволит, по нашему мнению, не только повысить качество процесса, но и создать механизмы вовлечения в инновационный процесс широкого круга сотрудников, уменьшив тем самым сопротивление его внутренней среды внедрению нововведений.

Предложенная организационно - управленческая модель инновационного процесса на промышленных предприятиях отвечает задаче достижения эффективности исследуемого процесса, а именно:

– инновационный процесс рассматривается как процесс стратегических изменений по достижению предприятием требуемого

МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

уровня конкурентоспособности и финансовой результативности;

- система управления процессом построена на принципах самоорганизации в соответствии с основными положениями эволюционного менеджмента;
- предусмотрена организационно - структурная возможность создания временных

иерархий для реализации конкретных инновационных задач;

- реализован принцип единства управления путем органичного вхождения подсистемы управления инновациями в систему управления предприятием;
- содержит требования к разработке мотивационного механизма для участников инновационного процесса.

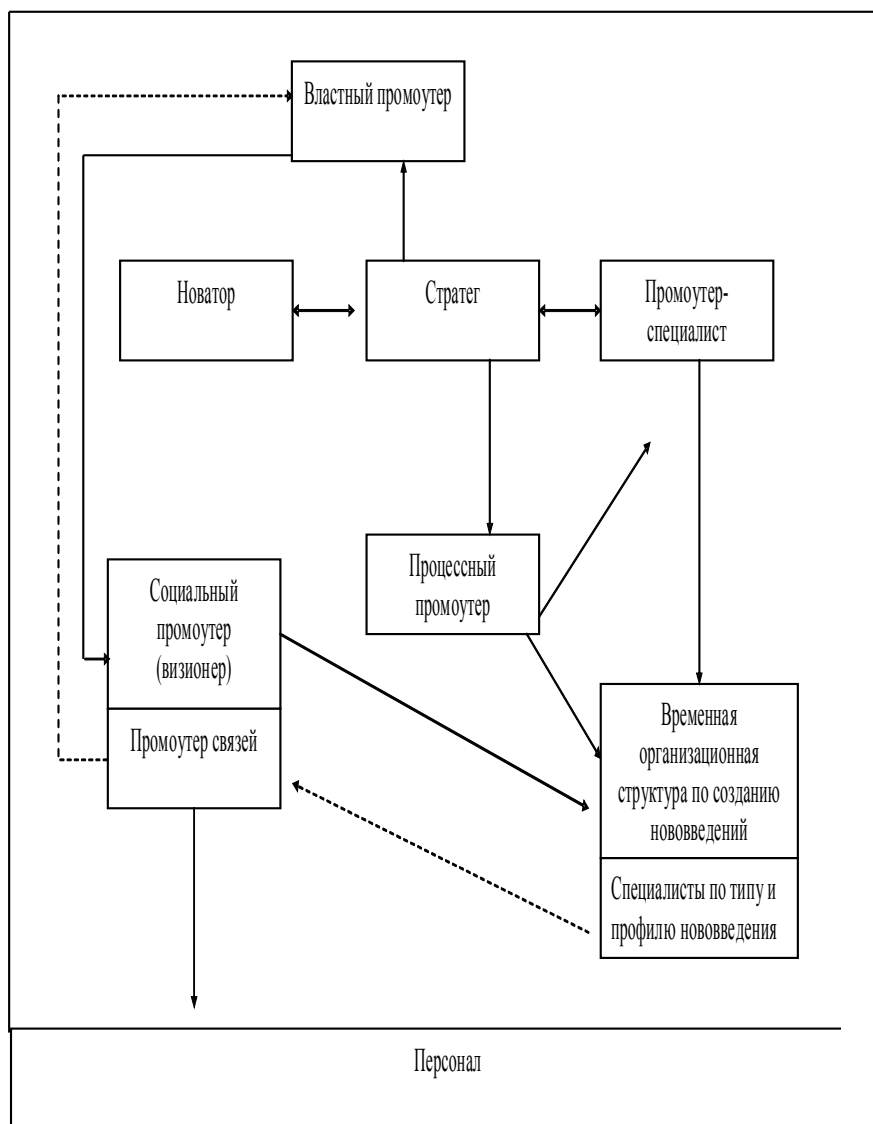


Рисунок 1 – Функциональные связи промоутеров и персонала в инновационном процессе

Рисунок 1 – Функциональные связи промоутеров и персонала в инновационном процессе

Модель представлена в виде типовых функционально-структурных блоков и их взаимосвязей (рис. 2). Таким образом, реализована центральная идея нашего исследования: инновационный процесс является составной частью стратегии развития предприятия. *ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №1 2006*

приятия и осуществляется в рамках одной организационной структуры. Последовательность действий при планировании и реализации инновационного процесса на промышленном предприятии показана на рис. 3.

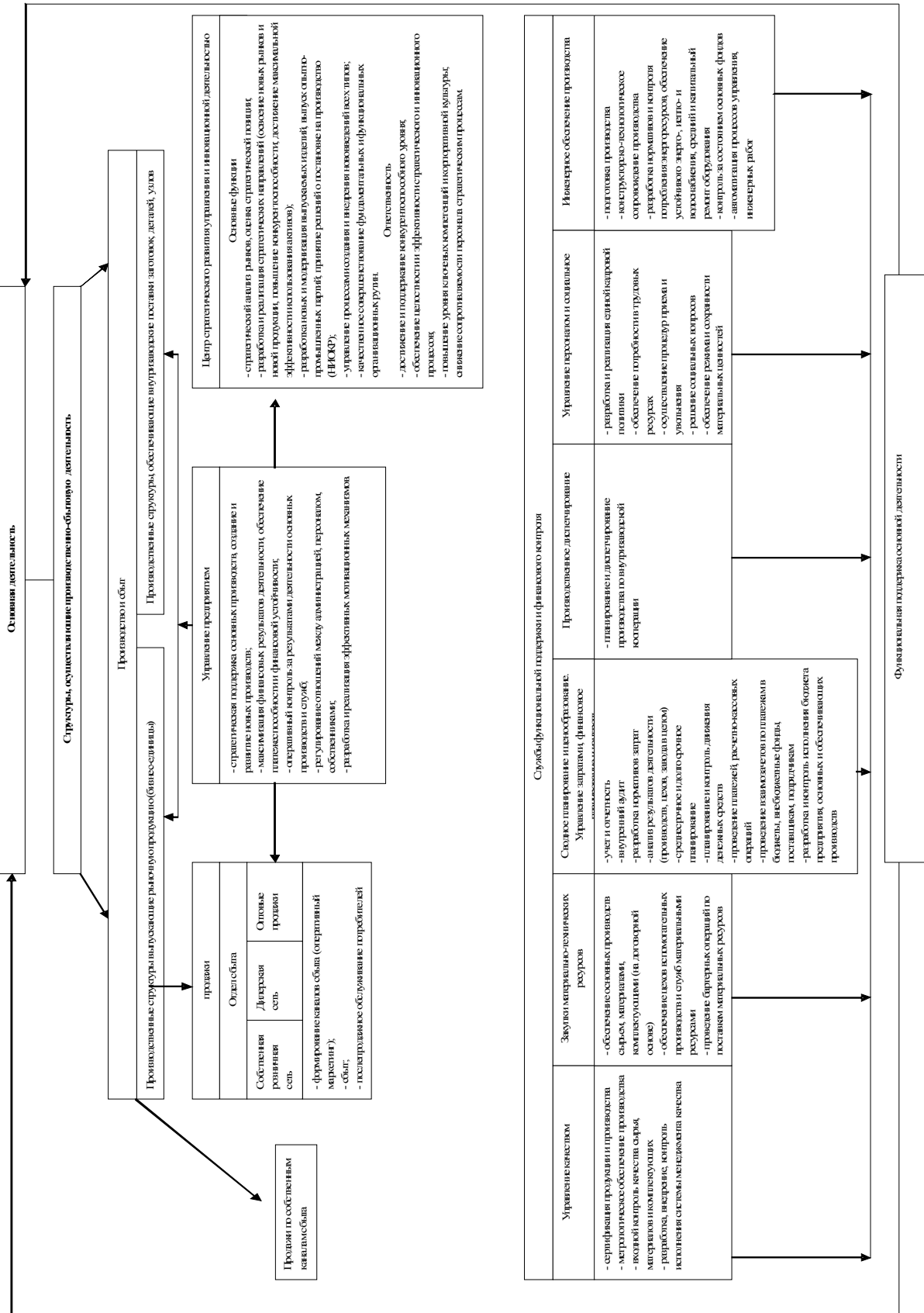


Рисунок 2 – Типовые функционально-структурные блоки предприятия и их взаимосвязи

МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

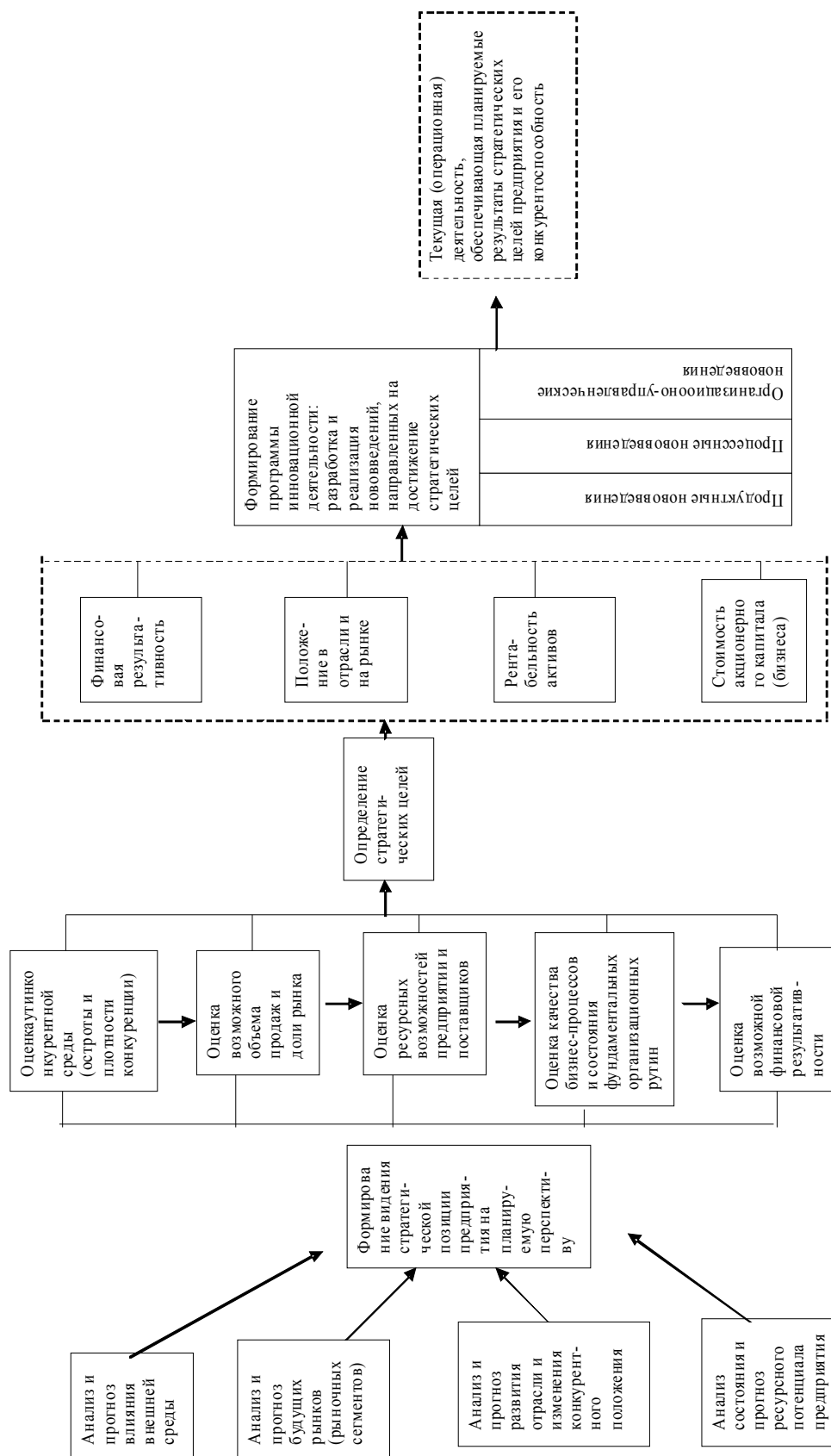


Рисунок 3 – Алгоритм (последовательность) инновационного процесса на предприятии