

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Л.А. Коршунов, М.А. Бородин

Любой субъект или объект на нашей планете является заключенным в целую сеть каких-либо явлений или процессов, его окружает многообразие самых разных элементов, он окружен целой цепью различных событий. Это ведет к развитию разнообразных связей между событиями, явлениями, процессами. Сам факт существования связей между явлениями или элементами в природе доказывает наличие системы. Набор элементов, взаимосвязанных между собой, можно причислить к системному явлению, наличие же пусть даже огромного набора элементов, не взаимосвязанных между собой, к системе отнести нельзя. Они являются лишь совокупностью. Сам по себе элемент нельзя назвать системой, это только часть системы.

Итак, под системой подразумевается совокупность элементов, взаимосвязанных между собой, взаимодействующих тем или иным образом друг с другом, имеющих нечто общее и преследующих единую цель. Определение системы происходит через выявление основных, присущих системе свойств. Для определения экономической системы важно выявить, в первую очередь действующие в ее рамках экономические законы и категории.

Как пишет Ю.В. Гусаров: «Экономические системы разных уровней хозяйства рассматриваются как относительно устойчивые, целостные, структурированные и изолированные объекты экономики, элементы которых, участвуя в воспроизводстве материальных благ и производственных отношений, занимают соответствующие места в системе иерархии структуры и взаимодействуют, реализуя большое количество связей, имеющих сложный характер» [1].

Стремление к излишней устойчивости, когда основной целью существования становится только лишь поддержание своего равновесного устойчивого состояния, ведет в конечном счете в тупик. В данном случае не происходит ни развития, ни эволюции. Излишняя приспособляемость к существующим условиям вредна так же, как и неспособность к адаптации.

Нельзя рассуждать об устойчивости недвижимого объекта. Термин «устойчивость» следует применять, подразумевая движение.

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК № 1 2006

Движение и материя - два взаимодополняющих понятия. Одно без другого существовать не может. Поэтому, движение присуще любому материальному объекту и влечет за собой изменение.

Любая экономическая система, находясь постоянно в движении, ощущает на себе воздействие всевозможных внешних и внутренних факторов и соответственно постоянно изменяется. Анализ микроэкономической системы в движении, а именно в таком состоянии она всегда и находится, позволяет нам выявить и оценить ее, составить ее существенную характеристику, раскрыть ее свойства, определить, как она развивается.

Любое движение – это процесс развития. Экономические системы постоянно находятся в состоянии движения, а, следовательно, постоянно развиваются. Если точнее, процесс развития – это одна из форм движения. Развитие – это категория философии, которая выражает процесс движения. К характерным чертам данного явления относят: возникновение качественно нового состояния объекта, необратимость, направленность, цикличность, противоречивость. Процесс развития выражается в глубинной необратимости. Именно сложные, открытые, самоорганизующиеся системы являются носителями развития.

Термин «устойчивое развитие» появился в публикациях во второй половине 80-х годов и был узаконен на конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая состоялась в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Ныне этот термин воспринимается как универсальное понятие, как новая модель развития цивилизации, и толкуется как та будущая форма взаимодействия общества и природы, которая ставит две главные цели – сохранение биосферы, выживание и неопределенно долгое развитие человеческого рода.

Ряд ученых сводит устойчивое развитие в основном только к экологии, то есть экологизируют понятие «устойчивое развитие», сужая тем самым, на наш взгляд, весьма богатое содержание этого понятия. Например, В.И. Данилов-Данильян, говоря об уточнении понятия устойчивого развития, утверждает, что «сколько бы ни претендовали на него экономисты, социологи, культурологи и специа-

листы различных других областей, оно имеет и происхождение и содержание по преимуществу экологические» [2]. Он предлагает в основу определения устойчивого развития положить понятие «хозяйственная емкость биосферы». Нет возражений по поводу того, что ненарушенность хозяйственной емкости биосферы, а значит, и ее целостность, и воспроизводимость являются важнейшим компонентом содержания устойчивого развития и в то же время главным критерием устойчивого развития.

Однако неправомерно сводить основу процесса устойчивого развития только к экологии или только к экономике. Нам представляется, что ключевым фактором устойчивого развития должен быть органически взаимообусловленный, диалектически взаимосвязанный такой тандем, как «экология - экономика» или, напротив, в зависимости от контекста, «экономика - экология» [2].

Точек зрения на процесс стабилизации экономики достаточно много, они общеизвестны и нет никого смысла на них останавливаться. Во многом данные точки зрения нами разделяются. Тем не менее, как нам представляется, процесс стабилизации экономики представляет собой ее приведение в устойчиво-равновесное состояние, которое служит достаточной базой для последовательного роста экономики на принципах саморазвития за счет эндогенных факторов. Но при любых трактовках и интерпретациях процесс стабилизации экономики должен предстать в качестве определенного единства двух его сторон - экономической и социальной.

Что касается процесса устойчивого развития, то его сущность заключается, на наш взгляд, в устойчиво-сбалансированных темпах перманентного роста и развития всего народного хозяйства региона в целом на достаточно продолжительный период времени.

Что, собственно, отражает экономическая устойчивость? По этому поводу существуют весьма различные точки зрения. Одни экономисты полагают, что экономическая устойчивость характеризует определенную гарантию целенаправленности ее движения в настоящем и в прогнозируемом будущем (А. Фоломьев). Другие считают, что под устойчивостью следует понимать способность системы сохранять неизменность траектории своего движения (Е. Ерохина). Третьи исходят из того, что в экономической теории

устойчивость – это, прежде всего, проблема общественного воспроизводства (И. Гашо). Четвертые трактуют устойчивость как исторически определенную форму установления пропорциональности общественного воспроизводства, которая может достигаться либо сознательно планомерно, либо стихийно, методом проб и ошибок (В. Логачев). И, наконец, пятые определяют устойчивое развитие как «воспроизводящуюся стабильность функционирования экономики (в рамках позитивных значений ее развития), притом не как стационарно воспроизводящуюся стабильность, а как спирально восходящую стабильность от одного уровня зрелости и качества к другому (В. Бувальцева).

При всем изобилии и разнообразии точек зрения на процесс устойчивого развития экономики важно фиксировать тот факт, что устойчивость всегда находится в определенном единстве с изменчивостью, которая, в плане диалектики, все же первична во взаимодействии со своей противоположностью. Момент устойчивости может доминировать в основном только во внешней форме какого-либо процесса (явления). Что же касается внутреннего содержания процесса, его сущностных аспектов, то здесь преобладает неустойчивость, внутренние противоречия, обуславливающие состояние изменчивости, подвижности явления (или процесса).

С точки зрения содержания процесса устойчивого развития в целом, то оно включает в себя, прежде всего, стабилизацию экономики в качестве отправной точки перехода к устойчивому развитию, в которой она выступает только как относительно кратковременный процесс приведения экономики в устойчиво-равновесное состояние и сбалансированные темпы развития народного хозяйства на продолжительный период времени, инициированные процессом стабилизации экономики. Кроме того, данный процесс также включает:

- обеспечение устойчивости в управлении ресурсами;
- обеспечение устойчивости в решении и развитии демографических проблем;
- устойчивое развитие политической ситуации;
- устойчивое развитие в сфере решения национальных вопросов;
- устойчивое развитие в духовно-нравственной сфере жизни людей.

Что касается методологической цепочки

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

исследования диалектики стабилизации экономики и ее устойчиво-безопасного развития, то она выглядит, на наш взгляд, следующим образом: динамичное инновационное развитие региона – инвестиции – структурно-технологические преобразования – акцентированное развитие малого предпринимательства – диверсифицированное развитие экономики – повышение уровня качества жизни населения. В основе всех этих процессов должно быть заложено самое главное и самое важное – всемерное развитие образования, науки и культуры.

Этот сложный процесс, имея в виду трансформацию экономики Российской Федерации, в плане генезиса начинается фактически с процесса стабилизации экономики как предпосылки и ее устойчивого развития и одновременно повышения уровня экономической безопасности страны (региона). Выстраивается, таким образом, следующая логика исследования этого процесса и его практической реализации, которая заключается в следующем:

- стабилизация экономики как предпосылка ее устойчивого развития;
- устойчивое развитие экономики как результат ее стабилизации;
- повышение уровня экономической безопасности региона как результат первого и второго, вместе взятых (стабилизация плюс устойчивое развитие);
- достижение необходимых условий для дальнейшего устойчивого роста и развития экономики в результате достигнутого приемлемого уровня социально-экономической безопасности страны (региона);
- стабильно воспроизводимый эффект современных экономических (социально-рыночных) отношений;
- обеспечение позитивно-полноценного вхождения страны (региона) в глобальное (мировое) экономическое пространство, и не на правах каких-то любопытствующих наблюдателей, а на правах вполне адекватных хозяйствующих (и политических) субъектов.

Теоретические основы устойчивого развития включают в себя также и положение о том, что в плане устойчивого развития социально-экологический фактор становится ведущим фактором и новой парадигмы экономической науки, и новой модели устойчивого развития и практики общественно-экономического развития (и не просто фактором, а фактором-критерием).

Нетрудно заметить, что нами введен в научный оборот такой относительно новый термин, как «устойчиво-безопасное развитие экономики», что обусловлено органической взаимосвязью и взаимозависимостью процессов устойчивого развития экономики и обеспечения ее экономической безопасности. В данной взаимосвязи устойчивое развитие выступает сначала как предпосылка экономической безопасности, а сама экономическая безопасность выступает в качестве результата. Затем экономическая безопасность предстает уже как предпосылка и системный фактор устойчивого развития экономики региона, а само устойчивое развитие выступает в такой ситуации как результат процесса обеспечения экономической безопасности.

Необходимо подчеркнуть, что деление процесса экономического развития на устойчивое и безопасное весьма условно, так как, по сути, это единый процесс, где заглавную роль играет процесс устойчивого развития. Если в основном соблюдаются и обеспечиваются все главные параметры устойчивого развития, то тем самым и обеспечивается экономическая безопасность различных регионов. Разные подходы, отражающие систему показателей экономической безопасности регионов, отражают одновременно и систему показателей устойчивого развития экономики. Если показатели устойчивого развития реализуются в практической действительности, то и реализуется приемлемый уровень экономической безопасности. Отсюда можно сделать вывод о том, что устойчивое развитие экономики не может вести к ее опасному развитию. Конечно, в какие-то периоды могут возникать различного рода угрозы, но они вполне устранимы на основе многомерной и многоуровневой реализации устойчивого развития экономики. Кроме того, система показателей устойчивого развития должна постоянно отслеживаться, и когда это необходимо, должны вноситься соответствующие коррективы в данное развитие, что найдет позитивное отражение в уровне экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаров Ю.В. Адаптация экономической системы к циклическим изменениям.
2. Данилов-Данильян В.И. Состояние окружающей среды в Российской Федерации и перспективы устойчивого развития // Экология и экономика: региональные проблемы перехода к устойчивому развитию. Взгляд в XXI век. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. – С. 5.