

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

С.Ю. Лисовец

В современной литературе проблема профессионального образования рассматривается как проблема долговременных инвестиций в экономику в случаях, когда количество «сэкономленного» общественно необходимого времени, которое общество может получить от подготовленного специалиста в 6-10 раз превышает затраты на его подготовку» [1, с.144]. Реалии быстро изменяющихся технологий постиндустриального общества определяют необходимость постоянного совершенствования профессиональных знаний специалиста, их адаптации к изменяемым условиям производственной среды, что в настоящее время определяется термином «непрерывное образование».

В зарубежной литературе понятие "непрерывное образование" обозначается разными терминами, в т.ч. "продолжающееся образование", "пожизненное образование", "перманентное образование", "рекуррентное образование" [2]. В русской педагогической литературе идея непрерывного образования выдвигалась, например, Ушинским К.Д., который сформулировал принцип активного взаимодействия обучаемых и обучающихся как "совершенно свободное желание учиться, с одной стороны, с другой - учить" [2, с.13]. Писарев Д.И., обосновывая неразрывность и взаимосвязь общего и специального образования, одновременно отмечает, что основное место в формировании человека отводится "самообразованию как основному способу саморазвития. Самообразование составляет необходимую и в высшей степени законную фазу здорового человеческого развития" [2, с. 56]. Подробный анализ развития концепции дополнительного образования в системе непрерывного осуществлен Орловым С.Б., который, в том числе рассмотрел логику развития профессионального образования как "решения задач последовательного повышения общеобразовательного и профессионального уровней подготовки специалистов" [3, с. 50]. По мнению Орлова С.Б., дополнительное образование осуществляется "в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей личности, общества, государства" [3, с. 72].

Дополнительное профессиональное образование в государственных требованиях к

содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ раскрывается следующим образом: "...образование на базе среднего или высшего профессионального образования, осуществляемое в целях совершенствования профессиональных качеств специалистов или подготовки их к новым видам профессиональной деятельности" и далее ..." рассматривается как составляющая системы непрерывного профессионального образования". Дополнительное образование – это образование, расширяющее поле профессиональной деятельности человека за счет усвоения новых знаний в дополнение к базовым знаниям индивида, полученным в процессе профессионального обучения рамках образовательного стандарта. В качестве примера дополнительного образования можно привести более глубокое изучение, скажем, дисциплин математического моделирования с целью практического применения в производственной деятельности (углубленное образование). Другим примером дополнительного обучения может быть изучение дисциплин не входящих в базовую область знаний, полученных в вузе (экономист изучает юриспруденцию, теорию управления коллективом или информатику), что можно охарактеризовать как расширение области профессиональных знаний. Следовательно, дополнительное образование выполняет важнейшую социальную функцию непрерывной адаптации специалиста к изменяющейся производственно - экономической среде.

Исходя из уникальности внутреннего мира каждого специалиста (объема профессиональных знаний, накопленного опыта их использования, мотивационных установок и т.д.), можно предположить, что внутренняя потребность в дополнительном образовании индивида проявляется как потребность в проблемно ориентированных профессиональных знаниях и не может одновременно возникнуть у значительной части производственного коллектива или общества. Следовательно, эта потребность во многих случаях реализуется самостоятельно. Впрочем, известны примеры и организованного дополнительного образования, например, обучение «компьютерной грамотности» сотрудников предприятий при массовом внедрении персо-

нальных ЭВМ в производственную и управленческую деятельность предприятий в 80–х гг. XX века.

Потребность в дополнительном обучении может возникнуть:

– «снизу» в случае, если человек осознает свою некомпетентность в решении новых производственных проблем, правильно оценивает несоответствие уровня своих знаний и навыков, необходимых для осуществления более эффективной профессиональной деятельности;

– «сверху», если руководитель в результате анализа эффективности функционирования производственной системы убеждается, что уровень знаний сотрудников не соответствует требованиям, предъявляемым к ним окружающей средой, технологическим прогрессом, целям и задачам организации;

– «сбоку», если инициатива дополнительного обучения возникает у кампании, продвигающей свой наукоемкий товар на рынок (программного продукта, станков, компьютеров, поточных линий). Такие кампании вынуждены набирать слушателей с целью развития дилерской среды и сервисного обслуживания, а также приглашать сотрудников перспективных в смысле внедрения изделия предприятий для обучения с целью ускорения внедрения своего изделия и ликвидации возможности преждевременных отказов этого изделия по причине некачественного его сопровождения (эксплуатации), что может нанести вред имиджу фирмы.

Если исходить из определения образования как совместного процесса обучения и воспитания и учесть, что профессиональное дополнительное образование осуществляется:

– во-первых, в разрезе относительно узкого круга профессиональных знаний,

– во-вторых, относительно взрослым индивидом, предварительно прошедшим длительный процесс получения профессиональных знаний, умений, навыков, соответствующих выбранной им профессии,

то можно предположить, что в системах дополнительного образования преобладающую долю имеют процессы обучения или самообучения и незначительную долю воспитания или самовоспитания. Поэтому дополнительное образование правильнее было бы идентифицировать термином "дополнительное обучение".

Разновидностью дополнительного образования можно считать образование с целью повышения квалификации, отличитель-

ной особенностью которого является "обновление и углубление полученных ранее профессиональных знаний, совершенствование деловых качеств работников, удовлетворение их образовательной потребности, связанных с профессиональной деятельностью" [4].

Повышение квалификации - непрерывный образовательный процесс, целью которого является преодоление несоответствия между предъявляемым к современному специалисту требованиями и уровнем его профессиональной подготовки. Согласно Краевскому В.В., "повышение квалификации - это получение дополнительных знаний по базовой специальности и совершенствование профессиональных умений на основе осмысления собственной деятельности в свете полученных знаний" [3, с. 137].

Анализ научно педагогической литературы, относящейся к затронутой проблематике, свидетельствует, что многие ученые и педагоги посвятили свои исследования изучению различных направлений деятельности общеобразовательной и высшей профессиональной школы. Маркова А.К. определяет повышение квалификации как "процесс перестройки человека своей уже сложившейся профессиональной деятельности, объединения собственного опыта с опытом других конкретных людей [5, с. 162]. В то же время Никитин Э.М. под повышением квалификации подразумевает "обучение по дополнительным образовательным программам с целью роста профессионализма и компетентности освоения новых функциональных обязанностей без получения новой специальности и квалификации, а Лазаренко И.Р. считает, что "профессиональная переподготовка - процесс направленный на формирование и развитие специальных профессиональных знаний и умений, результатом которого является получение новой специальности или профессии". [3, с. 114].

Проблемы повышения эффективности непрерывного профессионального образования личности с использованием лично-ориентированных технологий обучения и адаптации обучаемых к образовательной среде, методы и условия проектирования, конструирования и реализации лично-ориентированных технологий профессионального образования детально рассмотрены в трудах Дудниковой Т.В., Камышникова А.И., Лисовец А.В., Миненкова О.В., Поповой О.В., Титаренко Ю.И., Ткаченко Е.Н., Шалаева И.К. В их работах, в частности, говорится, что внедрение в образовательный процесс гибких,

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

технологий обучения, адаптируемых к общественным установкам и экономическим реалиям, является закономерным процессом развития образования с целью сохранения и воспроизводства социо-культурных ценностей общества, решения проблемы индивидуальной социализации личности и достижения значимого для человека социально - профессионального статуса. Центральным вопросом эффективной реализации личностно - ориентированных образовательных технологий является разработка особой организованной образовательной среды, в которой обучаемый получал бы знания, формировал умения и навыки по самостоятельно разработанному графику с выполнением определенных образовательных программ в заданные сроки¹.

В литературе, посвященной организации образовательных процессов, можно встретить два подхода к пониманию технологизации обучения. Первый подход состоит в использовании технических средств, как вспомогательных в обучении. Второй определяет необходимость завершения комплекса обучения в целом, базирующегося на максимальном использовании аудио, теле и компьютерных средств в учебном процессе. Замена той или иной части контактных форм взаимодействия учителя и ученика на машинные при наличии достаточных средств адаптации аппаратной и программной части к требованиям субъектов образовательного процесса (учителя и/или ученика) обеспечивает решение проблемы предвидения учебных ситуаций, в которых образовательный процесс будет эффективным, даже если частные требования его субъектов изменятся. Поэтому второй подход, по нашему мнению, должен быть ориентирован на четко сформулированные стратегические и тактические цели обучения и последовательную программу их достижения, что подтверждает справедливость предложенной ниже модели управляемого самообучения. Этот подход также может базироваться и на оперативном конструировании технологий обучения, учитывающих изменения образовательной среды и внутреннего мира обучаемого. Сочетание обоих подходов может послужить основой для создания личностно – ориентированных технологических профессионального образования по единой системе их конструирования.

¹ Эта задача в настоящее время обобщается в рамках общей научно хозяйственной проблемы обеспечения качества личностно ориентированных (персонифицированных) услуг населению.

Личностно-ориентированная технология в учебном процессе обеспечивает динамизм и гибкость взаимодействия учителя и ученика, создает оптимальные условия для обучения, неизбежно изменяет роль преподавателя в процессе обучения. Главной задачей преподавателя в личностно-ориентированных технологиях будет структурирование знаний, содействие обучаемым в их эффективном усвоении, управление процессом взаимодействия между обучаемыми и знаниями, усваиваемыми ими. Создание интенсивно-структурного, легко воспринимаемого и интерактивно – удобного информационного модуля (множества модулей), соответствующего некоторому оптимальному фрагменту знания изучаемой предметной области, условиям, обстановке обучения и психофизиологическим особенностям ученика, способствует эффективному усвоению этого знания, поэтому может быть признано эффективным результатом использования личностно-ориентированных технологий обучения.

В традиционных (фронтально – контактных) образовательных процессах взаимодействие педагога с обучаемым в процессе совместного достижения образовательной цели принято описывать моделью совокупного субъекта обучения (ССО) [6]. В силу сложившейся организации обучения эти модели отражают приоритет и ведущую роль педагога в образовательных действиях и роль ведомого им субъекта обучения - ученика. Очевидно, что рассмотренные во множестве вариантов модели «совокупного субъекта обучения» реализуют концепцию «массового образования для достижения целей образовательного стандарта».

Однако в дополнительном образовании цели и ресурсное обеспечение образовательной программы устанавливает заказчик, а обучение в силу множества личностных целей заказчиков скорее будет индивидуальным, осуществляемым самостоятельно, поэтому отношения между традиционными субъектами образовательного процесса могут существенно измениться. Рассмотрим возможную модель ССО, в которой участие педагога в образовательном процессе будет косвенным. Например, обучаемый самостоятельно организует образовательный процесс, самостоятельно усваивает учебные знания некоторой предметной области, используя учебные сведения из соответствующих источников, а педагог привлекается для эпизодического консультирования обучаемого (рис. 1).

Очевидно, что предложенная модель отражает многочисленные процессы самообразования индивидов². Согласно приведенной на рис. 1 модели, обучаемый самостоятельно изучает самостоятельно избранную область знаний, обращаясь к педагогу лишь для консультаций. Выбор индивидом интересующей области знаний и степень дополнительного её усвоения, видимо, соответствует "уровню его личностных знаний". К примеру, без знания элементарной математики трудно представить процесс обучения, скажем, моделирования экономических систем. Наконец, индивид осуществляет самообучение, самостоятельно привлекая разнообразные учебные, дидактические и методические материалы из доступного ему арсенала учебных продуктов и технических средств.

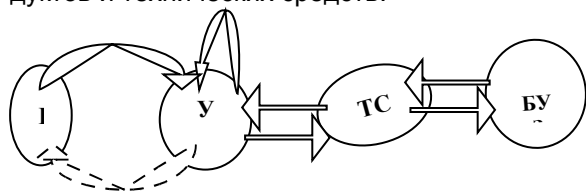


Рисунок 1 – Модель "совокупного субъекта обучения", образованного педагогом и обучаемым в режиме самообучения последнего: П - педагог, У- обучаемый, ТС- технические средства представления учебных знаний, БУЗ - базовые учебные знания, выбранной предметной области; сплошные линии – каналы передачи учебных знаний, прерывистые линии – управленческие коммуникации

Это приводит к тому, что для самообучения могут быть привлечены учебные материалы и монографии, не в полной мере перекрывающие потребность человека в выбранной области профессиональных знаний, или изучаемые разделы знаний не будут дидактически и методологически организованными³.

Кроме того, всегда существует опасность, что несистемные знания, которые могут быть получены вследствие хаотичного прочтения материала, не обеспечат эффективного их применения. Так, отсутствие сформированных навыков процессуальных действий, скорее всего, затруднит применение знаний статей Гражданского кодекса. Не останавливаясь на более глубоком обсужде-

² Самообразование в смысле систематического изучения ранее выбранной отрасли знаний, в отличие от непрерывного процесса накопления эмпирических и эвристических знаний в соответствии с [].

³ Например, будет сделана попытка изучения более сложных разделов без ознакомления с более простыми в усвоении, но обязательными для понимания всего курса учебными сведениями.

нии необходимости и положительных эффектах самообучения и самообразования, отметим лишь, что результативное самообразование возможно:

– при устойчивой мотивации индивида на достижение образовательной цели и высокой степени его самоорганизованности и самоответственности в выполнении поставленных учебных задач. В противном случае индивид в силу природной любознательности и других причин может достаточно легко изменить цель обучения, переключиться на изучение другой дисциплины без завершения предыдущей, наконец, прекратить систематическое образование в выбранном ранее направлении вообще;

– при наличии навыков систематической, самостоятельной учебной деятельности, умения учиться, исследовать логические закономерности изучаемого материала. К сожалению, современные технологии фронтального образования формирования таких навыков не обеспечивают ни в школе, ни в ВУЗе;

– при наличии необходимого числа методических материалов, учебных планов, что создает индивиду возможность самостоятельного планирования и оптимизации последовательности учебных действий от обзорных и установочных курсов к углубленным знаниям по выбранным направлениям;

– при наличии рекомендаций по выбору учебного материала по различным дидактическим основаниям, в том числе:

- по назначению (учебная, научная, монографическая литература);
- по составу (обзорный, полный, расширенный курс);
- по содержанию (логически строгое, «сухое» изложение материала, комментированное изложение) и т.д. Неправильно подобранные учебные материалы могут побудить индивида к прекращению обучения вследствие «сложности» курса, выбранного им для изучения. Кстати, официальные юридические источники, в силу необходимости однозначного толкования правовых норм, имеют строгое, однозначное изложение, поэтому сопровождаются множеством дополнительных изданий, комментирующих правовые нормы с различных позиций, что позволяет юристам продолжать "обучение" самостоятельно в конкретных приложениях того или иного закона;

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

– при наличии базового образования в выбранном направлении. Отсутствие знания специфической терминологии и базовых понятий, принятых в изучаемой отрасли знаний, затруднит или сделает невозможным чтение произвольно выбранного источника из изучаемой предметной области, или создаст предпосылки для неверного приложения изученного материала.

Так плохое знание школьного курса математики создает серьезные проблемы по дальнейшему её изучению в ВУЗе, а отсутствие знаний основ курса «теория государства и права» создаст трудности по изучению практически всех прикладных отраслей права. Таким образом, проведенный нами анализ приводит к мысли, что индивид, осуществляющий систематическое, самостоятельное образование, скорее всего, не достигнет назначенной цели.

Таким образом, проведенный нами анализ приводит к мысли, что индивид, осуществляющий систематическое, самостоятельное образование, скорее всего, не достигнет назначенной цели. Проиллюстрируем этот вывод рис. 2.

Как показано на рисунке, индивид со сформированной потребностью в усвоении новых знаний предполагает границы её области и формулирует цель и критерии достижения. Из некоторого состояния, характеризуемого уровнем накопленных знаний, умений навыков креативной деятельности индивид приступает к изучению некоторой не важно как выбранной части интересующего его предмета (область II на рис. 2).

Выбор этой части в общем случае произволен. Он может быть осуществлен по совету товарища, вследствие появившегося учебника и прочих учебных продуктов.

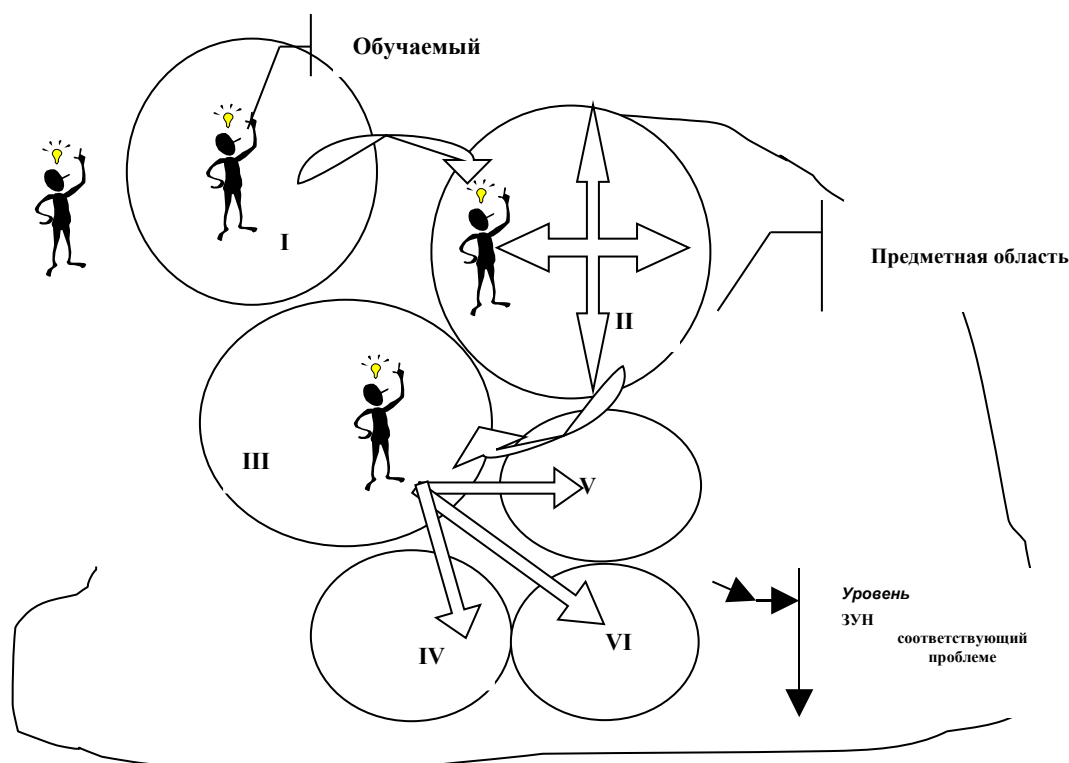


Рисунок 2 – Самообразование как случайный процесс усвоения знаний

Изучение материала в выбранной области может осуществляться по нескольким альтернативным направлениям. К примеру, "более глубокое" изучение может позволить индивиду приступить к изучению курса V, а "менее глубокое" потребует изучения курса III и т.д.

Очевидно, что в рассматриваемой задаче самообразования методом случайного выбора образовательных областей имеется и оптимальный путь познания⁴, достижения об-

⁴ Кстати оптимальный путь познания определяется множеством субъектно определенных факторов, в том числе, выбором цели, навыками учебной деятельности, базовым образованием, ресурсами. Следовательно, в од-

разовательной цели. С определенной долей уверенности он описывается коллективом педагогов на основе их педагогического опыта, знания преподаваемой предметной области, дидактического и методического обеспечения. Такой путь достижения образовательной цели отражается в учебных планах и обеспечивается информационно методической поддержкой в форме учебных нормо-комплектов. Отсутствие же такого плана при самообучении удлинняет сам процесс изучения, может сделать его бесконечным или не привести к его завершению. Из рассмотренного сделаем вывод, что эффективность процессов самообучения может быть существенно повышена, если в эти процессы ввести элементы управления и координации образовательных действий со стороны педагогов - менеджеров образования. Поэтому описанную выше модель совокупного субъекта обучения дополним межличностными связями, определяющими функцию педагога по организации эффективного процесса самообучения индивида. Назовем эту модель «моделью управляемого самообразования» (рис.3).

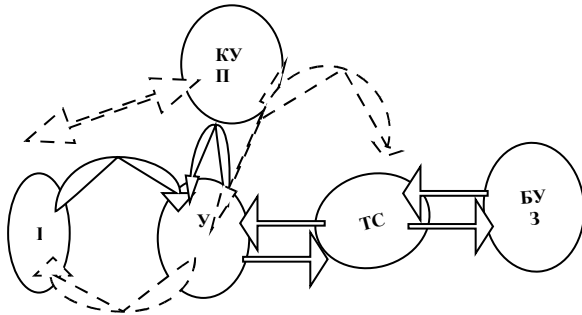


Рисунок 3 – Совокупный субъект обучения, реализующий модель управляемого самообразования: П- педагог, У- обучаемый, ТС- технические средства представления учебных знаний, БУЗ- базовый уровень знаний, КУП- координатор учебного процесса; сплошные линии – каналы передачи учебных знаний, прерывистые линии – управленческие коммуникации

Согласно предложенной модели в совокупный субъект обучения дополнительно вводится координатор учебного процесса (КУП) – учебный менеджер, специально подготовленный для организации и контроля учебного процесса самообучения индивида, осведомленный о материальных и материализованных средствах обучения учебного учреждения и обученный технологии проектирования

лично ориентированных образовательных процессов.

В соответствии с предложенной моделью, на координатора учебного процесса возлагаются следующие функциональные обязанности:

- на основании входного тестирования и беседы установить цели и уровень притязаний индивида, претендующего на самостоятельное обучение в той или иной отрасли профессиональных знаний, а также установить соответствие уровня его базовых знаний той или иной программе обучения (обзорный, углубленный и т.д. курс);

- ознакомить индивида с технологией его самостоятельного обучения, предложить примерные учебные планы и необходимое для их реализации дидактическое, методическое и технологическое обеспечение, составляющие проблемно ориентированную образовательную среду, рекомендовать наиболее эффективные учебные материалы и пособия;

- осуществить необходимую помощь в составлении плана самостоятельного обучения с учетом использования материальных и материализованных компонент, возможностей консультаций у специалистов и осуществления самоконтроля и внешнего контроля полученных знаний;

- осуществлять оперативную координацию всех субъектов образовательного процесса с минимизацией затрат всех сторон при его осуществлении.

Обратим внимание, что функции менеджера учебного процесса полностью удовлетворяют сформулированным нами ранее требованиям к организации дополнительного правового образования в учебных учреждениях. Отвечая на возможное замечание, что появление в структуре ССО (рис. 3) дополнительного субъекта образовательного процесса этот самый процесс усложняет и удорожает, можно сослаться на доказанную в промышленных приложениях эффективность дифференциации и специализации профессионального труда. В образовательном процессе эти решения обеспечат снижение затрат на труд высоко квалифицированного профессорско-преподавательского потенциала при одновременном повышении качества передачи знаний, за счет сокращения функций управления процессом усвоения знаний студентами, возложенных на них в традиционных образовательных схемах.

Наконец, предложенная схема показывает принципиальную возможность распределе-

ной и той же образовательной области «оптимальные пути познания» различны.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

ния образовательного процесса по топологическому основанию:

– образовательный процесс осуществляется обучаемым самостоятельно по месту его проживания (квартира, город, ВУЗ);

– координация и управление обучением производится в региональном учебном заведении (город, ВУЗ);

– консультирование обучаемого педагогами по вопросам профессиональной области знаний может производиться с помощью современных телекоммуникационных средств (Internet) из любой точки образовательного пространства, разумеется, при решении соответствующих организационных проблем.

Таким образом, управляемое самообразование в системе дополнительного правового обучения предполагает активное участие педагога - координатора учебного процесса и педагога - консультанта, которые обладают знанием методов конструирования персонализированных образовательных технологий и владеют навыками разработки лично ориентированных учебных планов. Этот педагог должен характеризоваться творческой активностью, направленной на эффективное совместное с обучаемым достижение учебных целей.

Педагогике известно, что успешность внешнего воздействия (преподавателя) на внутренний мир обучаемого зависит не только от отношения человека к этому воздействию, но и от отношения обучаемого к самому себе, к собственной деятельности. "Всякая эффективная воспитательная работа, – пишет Рубинштейн С.Л., – имеет своим внутренним условием собственную нравственную работу воспитуемого, которая, естественно, завязывается в каждом сколько – ни будь вдумчивом и чутком человеке вокруг собственных поступков и поступков других людей. Успех работы по формированию духовного облика человека зависит от этой внутренней работы, от того, насколько воспитание оказывается в состоянии ее стимулиро-

вать и направлять" [7]. Эту же "собственно нравственную работу" наиболее эффективным образом стимулирует и направляет практическая деятельность обучаемого.

Подчеркнем: модель ССО, показанная на рис. 3, описывает инновационную образовательную технологию – дистанционное образование, активно внедряемое в образовательные процессы в последние годы, и которое может быть применено как для обучения студентов, так и для обучения специалистов, завершивших ранее образовательную программу, но желающих получить дополнительные знания в выбранной профессиональной области. В научно-практическом аспекте реализации управляемого самообучения важно знать, что конструирование вообще и лично ориентированных технологий обучения в частности – это сложный процесс создания педагогических технологий, ранее практически не используемый в подготовке специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М., 2001, 285 с.
2. Титаренко Ю.И., Попова О.В. и др. Непрерывное образование и инженерия знаний (междисциплинарные аспекты): монография.- Барнаул, 1998. – 411 с.
3. Орлов С.Б. Проблемы становления и развития непрерывного образования. Дисс...канд. философ. наук.- Свердловск: Уральский гос. ун-т, 1985. – 180 с.
4. Российская педагогическая энциклопедия /Т.1 . – М., 1993.
5. Хрестоматия по эффективности управления образованием/ Под ред. И.К. Шалаева.- Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003 – 829 с.
6. Попова О.В., Титаренко Ю.И. Социализация и профессиональное образование личности.- Барнаул: Изд-во ААЭП. – 2001. – С. 351.
7. Рубинштейн С.А. Принципы и пути развития психологии. – М., 1959. – С. 158.