

УПРАВЛЯЮЩИЙ И КОНТРОЛЬНО-РЕГУЛИРУЮЩИЙ КОМПЛЕКСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА ЖИВОТНОВОДСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

И.А. Плотникова, С.Н. Шевелев

Характерные черты современного состояния рынка животноводства Алтайского края соответствуют общероссийским тенденциям и заключают в себе следующие факторы:

- сокращение поголовья животных (рис.1, табл. 1);
- рост цен на мясо;
- высокая себестоимость производства мяса (выше цен реализации);
- низкая рентабельность производства мяса;
- дефицит качественного мясного сырья отечественного производства;
- неэквивалентный обмен между отраслями АПК;
- диспаритет цен на материально-технические ресурсы и продукцию отраслей животноводства;
- значительная доля импорта на рынке (табл. 2);
- доминирование переработчиков.

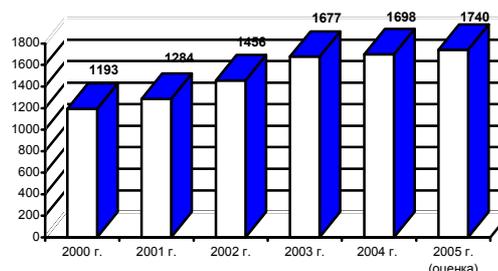


Рис.1. Динамика производства мяса в России, включая субпродукты I категории, за последние 6 лет

А меры, принимаемые правительством по регулированию существующего положения, больше ориентированы на поддержку мясопереработчиков, чем производителей мяса.

Таблица 1

Производство продуктов животноводства, продуктивность скота и птицы в Алтайском крае в хозяйствах всех категорий (центнеров)

Показатели	2004 г.	2005 г.	2005 г. (в процентах к 2004 г.)
Произведено (выращено) скота и птицы в живой массе – всего	667966	662504	99,2
<i>в том числе:</i>			
крупного рогатого скота	528698	511998	96,8
свиней	77349	69908	90,4
овец	7744	5976	77,2
птицы	54175	74622	137,7
Произведено на убой скота и птицы в живой массе – всего	728208	651525	89,5
<i>в том числе:</i>			
крупного рогатого скота	558731	491887	88,0
свиней	81467	61463	75,4
овец	11246	5852	52,0
птицы	50432	66555	132,0
прочих видов скота	26332	25768	97,9
Численность скота и птицы на конец года (голов)			
Крупный рогатый скот – всего	537433	489379	91,1
<i>в том числе:</i>			
коровы (без коров на откорме и в нагуле)	205293	191189	93,1
свиньи	70979	69900	98,5
овцы	47139	32460	68,9
птица	2774724	2884038	103,9

**УПРАВЛЯЮЩИЙ И КОНТРОЛЬНО-РЕГУЛИРУЮЩИЙ КОМПЛЕКСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ
ИНФРАСТРУКТУРЫ РЫНКА ЖИВОТНОВОДСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

Таблица 2

Страны	Количество мяса
Бразилия	290
Аргентина	182
Страны Евросоюза	66
Украина	56
Другие страны	55
Всего	649

Таблица 3

Вид продукции	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Птица	1050	1050	1130,8	1170	1210	1250
Говядина:						
мороженая	420	430	435	440	445	450
охлажденная	275	27,5	27,8	28,3	28,9	29,5
Свинина	450	467,4	476,1	484,8	493,5	502,2

Таблица 4

Вид продукции	Ставка тарифа для поставок в пределах квоты	Ставка тарифа для сверхквотных поставок
Птица	25, но не ниже 0,2 евро/кг	60, но не менее 0,48 евро/кг
Говядина	15, но не ниже 0,14 евро/кг	60, но не менее 0,8 евро/кг
Свинина	15, но не ниже 0,25 евро/кг	80, но не менее 1,06 евро/кг

Так, продленные квоты на импорт дешевого мяса до 2009 г. (которые к тому же предполагают увеличение объемов ввозимых мясных продуктов в 2006–2009 гг. (табл. 3), кроме того, предусмотренные в рамках национального проекта «Развитие АПК» выдача инвестиционных кредитов (до 8 лет) с полным субсидированием процентной ставки на строительство и модернизацию животноводческих комплексов, использование средств Инвестиционного фонда для привлечения частных инвестиций (государственно-частное партнерство) на строительство комплексов по переработке мясной и молочной продукции, как точно заметил академик Россельхозакадемии В.В. Милосердов, устанавливают отечественным производителям «шлагбаум» на собственный рынок производства мясного сырья.

Переработчикам значительно выгоднее закупать импортное дешевое сырье (занимающее значительную долю и в производстве Алтайских мясоперерабатывающих компаний), чем сырье местных производителей.

Кроме того, предусмотренные государством кредиты на строительство и модернизацию животноводческих комплексов способны освоить крупные и сильные переработчики, а не производители, страдающие от недостатка средств, необходимых для продолжения производства. В результате мясопере-

рабатывающие компании получают большие возможности для развития и диверсификации своего бизнеса.

В настоящее время крупные участники мясного рынка – мясопереработчики, дистрибьюторские компании – уже проявляют интерес к созданию собственной сырьевой базы, заявляя о возведении собственных животноводческих комплексов. Инвесторы (томская Сибирская аграрная группа, Кузбасский пищекомбинат, АПК «Михайловский», самарская группа «СВ-Поволжское», компания «Агрико» – один из крупнейших экспортеров российского зерна) заявили о планах строительства свинокомплексов по всей территории России на общую сумму свыше 1 млрд долл. Оборудованные по западным стандартам, высокотехнологичные, они, несомненно, составят конкуренцию существующим крестьянским и фермерским хозяйствам, образуют новую преграду для реализации мясного сырья мелким хозяйствам.

Еще одной характерной тенденцией мясного рынка является создание ведущими мясоперерабатывающими компаниями крупных холдингов, промышленных групп, комплексов предприятий, объединяющих производство, переработку, реализацию, комбикормовое производство, другие сферы. Например, основными направлениями деятельности ОАО «Омский бекон» являются свино-

водство, птицеводство, кормопроизводство, мясопереработка и реализация готовой продукции. Самарская группа «СВ-Поволжское» занялась строительством комплекса, включающего мясокомбинат, комбикормовый завод и несколько свинокомплексов.

В Алтайском крае среди крупных мясоперерабатывающих компаний наблюдается аналогичная тенденция. Так, в состав одного из крупнейших мясопереработчиков края – «Рики» – входит 11 компаний, включающих 2 убойных пункта, компании, занимающиеся продажей мясного сырья, производством и реализацией мясных деликатесов.

Такая интеграция вокруг перерабатывающих предприятий, несомненно, еще более укрепляет их позиции, способствует процессам монополизации рынка.

До сих пор государство не предприняло соответствующих мер по предотвращению

данных процессов. Между тем такие холдинги впоследствии могут вытеснить с рынка мелких мясопроизводителей.

Таким образом, покровительствуя перерабатывающим компаниям, увеличивая импорт в целях покрытия дефицита мяса вместо того, чтобы поднимать отечественное производство, государство не способствует стабилизации рынка животноводства.

В целом можно утверждать, что контрольно-регулирующая составляющая инфраструктуры продовольственного рынка соответствует общим тенденциям большинства других составляющих инфраструктурного комплекса (посредническо-распределительный комплекс, торговля и др.), подавляя отечественное производство и не обеспечивая его эффективного развития.