

# ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

С.А. Трухин

Оценка инвестиционной привлекательности основывается на анализе факторов, определяющих привлекательность экономики для инвестиций и способствующих экономическому росту. Инвестиционная привлекательность

региона зависит от уровня совокупного инвестиционного потенциала и уровня инвестиционного риска в регионе (рис. 1).

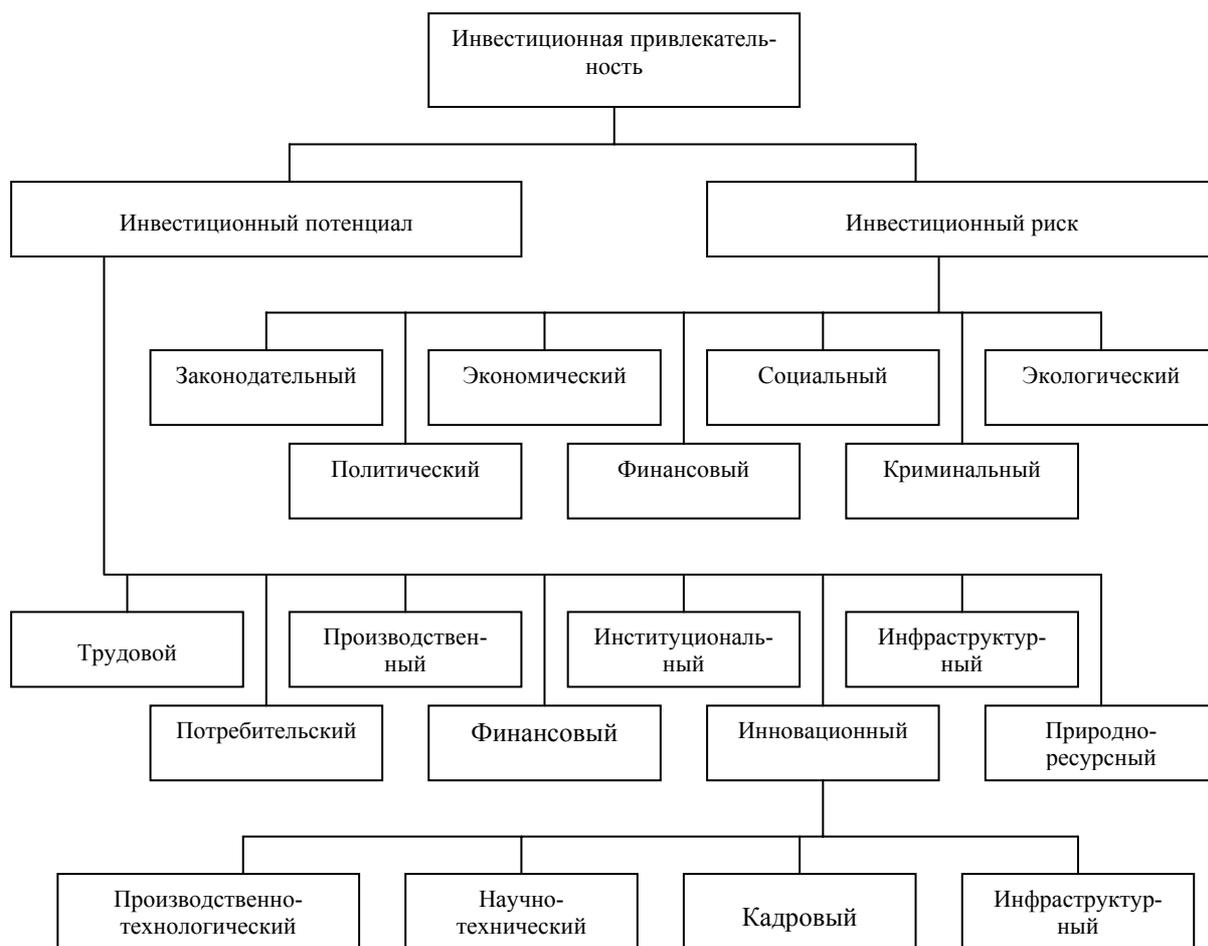


Рис. 1. Составляющие инвестиционной привлекательности и инновационного потенциала

*Инвестиционный потенциал региона* оценивается на основе восьми частных потенциалов: трудовой, потребительский, производственный, финансовый, институциональный, инновационный, инфраструктурный, природно-ресурсный. Каждый из перечисленных частных потенциалов, в свою очередь, характеризуется группой показателей.

Ранг каждого региона по каждому виду потенциала зависит от количественной оценки величины его потенциала как доли (в процентах) в суммарном потенциале всех 89 российских регионов. Ранг Алтайского края по уровню инвестиционного потенциала и его составляющим по годам показан в таблице 1.

С 1999 по 2004 годы изменение составляющих не повлияло на общую характери-

## ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

стику инвестиционного потенциала Алтайского края. В 2004 году Алтайский край по-прежнему относится к самой многочисленной группе – регионы с пониженным потенциалом. Однако необходимо отметить нестабильность инновационного и медленное развитие, а возможно снижение, инфраструктурного и производственного потенциалов.

*Инвестиционный риск* оценивается с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. При этом в числе рисков учитываются все его разновидности: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный и законодательный.

Таблица 1

Ранг (место) Алтайского края по уровню инвестиционного потенциала и его составляющих по годам (по данным рейтингового агентства “Эксперт РА”, г. Москва)

Год рейтинга	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционный потенциал							
			Потребительский	Трудовой	Производственный	Инфраструктурный	Финансовый	Инновационный	Институциональный	Природно-ресурсный
2004	26	1,037	23	21	32	52	34	28	15	23
2003	27	1,059	20	26	29	50	29	30	19	22
2002	27	1,041	19	20	30	48	28	27	25	21
2001	27	1,034	23	18	33	48	33	41	26	22
2000	28	1,030	23	18	36	48	31	39	30	21
1999	26	1,109	25	21	32	48	38	21	26	21

На современном этапе, в условиях перехода к открытой модели рынка, сам по себе показатель инвестиционного потенциала, без оценок экономических рисков, не может быть использован для выбора политики управления инвестиционными ресурсами. Поэтому подход к определению инвестиционной привлекательности региона с учетом инвестиционных рисков наиболее полно учитывает влияние параметров социально - экономиче-

ских факторов и рисков на процессы инвестирования в региональную экономику.

Ранг региона по каждому виду риска определяется по значению индекса инвестиционного риска – относительному отклонению от среднероссийского уровня риска, принимаемому за единицу. Ранг Алтайского края по уровню инвестиционного риска по годам показан в таблице 2.

Таблица 2

Ранг (место) Алтайского края по уровню инвестиционного риска и его составляющих по годам (по данным рейтингового агентства “Эксперт РА”, г. Москва)

Год рейтинга	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционный риск						
			Законодательный	Политический	Экономический	Финансовый	Социальный	Криминальный	Экологический
2004	74	1,387	35	84	54	75	84	51	47
2003	56	1,135	52	11	65	72	64	53	55
2002	49	1,055	28	10	51	73	51	51	56
2001	55	1,075	38	11	58	67	66	49	57
2000	45	1,060	29	9	68	64	64	21	56
1999	61	1,069	35	72	84	68	68	13	53

В 2004 году Алтайский край по уровню инвестиционного риска отнесен к группе с

повышенным инвестиционным риском, хотя до 2003 года относился к группе регионов с

умеренным риском. Это связано с резким повышением в 2004 году политического и социального рисков в Алтайском крае.

*Инновационный потенциал региона* – это совокупность научно-технических, производственных, технологических, кадровых, инфраструктурных, финансовых, правовых и иных возможностей хозяйствующих субъектов региона обеспечить восприятие и диффузию инноваций.

Инновационный потенциал является одной из важнейших составляющих инвестиционного потенциала. По результатам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России (рейтинговое агентство “Эксперт РА”, г. Москва) ранг (место) Алтайского края по уровню инновационного потенциала в 2004 году равен 28. Среди 89 регионов России – 28 место, а среди регионов СФО – после Новосибирской, Омской, Томской и Кемеровской областей (рис. 2).

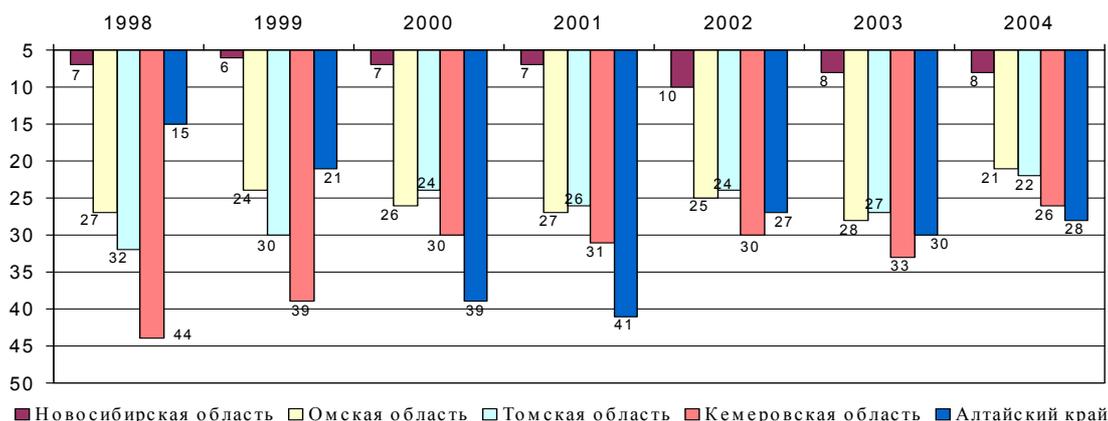


Рис. 2. Рейтинг (место) регионов СФО по уровню инновационного потенциала среди всех субъектов РФ

При определении уровня инновационного потенциала учитывался комплекс показателей научно-технической деятельности в регионе, а именно: число организаций, выполняющих научные разработки, численность исследователей, число промышленных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, число созданных образцов новых машин, внутренние текущие затраты на исследования, объем инвестиций в науку.

Для принятия обоснованных решений по инвестированию инновационной деятельности и развитию инновационной инфраструктуры в регионе необходимо четко представлять распределение инновационного потенциала внутри региона и места наибольшей его концентрации.

В связи с этим автором разработана методика оценки уровня инновационного потенциала муниципальных образований региона. Существующая методика оценки уровня инновационного потенциала регионов в Российской Федерации не может быть просто спроецирована с национального уровня на региональный. Для оценки уровня инновационного потенциала муниципальных образований разработана собственная система показателей с учетом возможности использова-

ния форм государственной статистической отчетности.

Входные данные для оценки уровня инновационного потенциала муниципальных образований взяты из официальной отчетности регионального подразделения государственной статистики.

Общий ранг инновационного потенциала муниципального образования ( $R_0$ ) рассчитывается как взвешенная сумма рангов частных показателей, характеризующих инновационный потенциал ( $R_n$ ). Частные показатели суммируются каждый со своим весовым коэффициентом ( $k_n$ ). Весовой коэффициент для каждого частного показателя определяется с помощью экспертных опросов квалифицированных специалистов в области инновационной деятельности. Сумма весовых коэффициентов всех частных показателей равняется 100.

$$R_{0i} = \sum_{n=1}^n (R_{ni} * k_n), \quad (1)$$

где  $\sum_{n=1}^n k_n = 100$ ,  $R_{ni} = \frac{P_{ni}}{\sum_{i=1}^i P_{ni}}$ .

В результате каждый город или район помимо ранга характеризуется количественно-  
*ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК № 3 2006*

## ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

ной оценкой (равной концентрации инновационного потенциала в процентах), показывающей насколько велик его потенциал как объекта производства, восприятия и диффузии инноваций.

Результаты оформляются в форме таблицы (таблица 3) и карты, показывающих распределение, группировку муниципальных образований и их географию по показателям рейтинга инновационного потенциала.

Таблица 3

Рейтинг муниципальных образований региона по уровню инновационного потенциала

МО региона	Показатель $P_1$	Ранг показателя $P_1, R_1$	Показатель $P_2$	Ранг показателя $P_2, R_2$		Показатель $P_n$	Ранг показателя $P_n, R_n$	Общий ранг МО $R_0$	Рейтинг (Место) $m$
1.	$P_{11}$	$R_{11}$	$P_{21}$	$R_{21}$	...	$P_{n1}$	$R_{n1}$	$R_{01}$	$m_1$
2.	$P_{12}$	$R_{12}$	$P_{22}$	$R_{22}$	...	$P_{n2}$	$R_{n2}$	$R_{02}$	$m_2$
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
$i$ .	$P_{1i}$	$R_{1i}$	$P_{2i}$	$R_{2i}$	...	$P_{ni}$	$R_{ni}$	$R_{0i}$	$m_i$

Полученные результаты могут быть подвержены сомнению с точки зрения необходимой достоверности для принятия политических и экономических решений, так как в процессе оценки инновационного потенциала не были учтены все показатели, которые влияют на уровень инновационного потенциала.

Связано это с отсутствием на уровне муниципальных образований некоторых исходных данных в региональной статистике. Некоторые регионы (Новосибирская, Томская области, республика Татарстан и др.) выходят из сложившейся ситуации, принимая на региональном уровне дополнительные статистические формы, которые позволяют получать от предприятий и организаций достаточно полную информацию об инновационной деятельности не только на региональном уровне, но и на уровне муниципальных образований и хозяйствующих субъектов.

Анализ действующих статистических форм показывает, что они не дают полного представления об инновационной деятельности в организациях (в первую очередь по малым предприятиям). Существующие статистические формы не нуждаются в кардинальной переработке, а требуют всего лишь дополнений некоторыми показателями, широко применяемыми как в российской, так и зарубежной практике:

1) объем производства инновационной продукции (работ, услуг);

2) доля производства инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме производства;

3) показатель инновационности (время с момента осознания потребности или спроса

на новый продукт до момента его отправки на рынок или потребителю в значительных для предприятия количествах);

4) показатель динамики обновления портфеля продукции (удельный вес продукции, выпускаемой 2, 3, 5 и более 5 лет в общем объеме производства).

Получение требуемых для оценки инновационной деятельности дополнительных показателей возможно в рамках ведомственной статистики, например как одни из показателей периодической отчетности районов и городов перед структурными подразделениями Администрации края.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Горегляд В.П. Инновационный путь развития // ЭКО, 2005, №12. – С. 2-9.
2. Казанцев С.В. Сравнительный анализ потенциала и эффективности экономики российских регионов // ЭКО, 2002, №7. – С. 62-76.
3. Основы инноватики и инновационной деятельности /Гамидов Г.С., Колосов В.Г., Османов Н.О. – СПб.: Политехника, 2000. – 323 с.
4. Официальные данные статистической отчетности территориального органа федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю (Алтайкрайстат).
5. Электронный ресурс Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. <http://www.economy.gov.ru>.
6. Электронный ресурс рейтингового агентства «Эксперт РА». <http://www.raexpert.ru>.