

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.Н. Мошкин, В.В. Овчаров

Кардинальные изменения, происходящие во всех сферах общественной жизни, актуализировали идею самоценности человека, понимание его как цели, а не средства экономической, политической и культурной жизни страны. Особое значение в этой связи приобретает задача подготовки студентов к безопасной жизнедеятельности, прежде всего к адекватным действиям в различных экстремальных и чрезвычайных ситуациях. Закон РФ «Об образовании» в качестве одного из принципов государственной политики в области образования зафиксировал гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Из принципа, признающего приоритетность жизни и здоровья человека, вытекает требование к деятельности преподавателя вуза: он должен быть готов к сохранению жизни и здоровья студентов. В связи с этим изложим основные результаты исследования проблемы использования физической культуры в подготовке студентов к безопасной жизнедеятельности.

Ряд ученых при рассмотрении проблем безопасности человека и общества используют и определяют понятие «безопасность жизнедеятельности». И.К. Топоров рассматривает как состояние окружающей среды, при котором исключена возможность повреждения организма человека в процессе разнообразной деятельности [1, с. 12]. Б.М. Степанов считает, что безопасность жизнедеятельности – это состояние условий жизнедеятельности, при которых ее риск не превышает допустимого риска [2, с. 5]. В определениях И.К. Топорова и Б.М. Степанова внимание акцентируется на внешних по отношению к жизнедеятельности человека факторах. Роль самого человека в обеспечении безопасности жизнедеятельности отражена в выводах В. Сапронова и А.Т. Смирнова. По мнению В. Сапронова, именно предотвращение возможных опасностей от собственных

действий составляет смысл понятия «безопасность жизнедеятельности» [3, с. 3–9]. Понятие «безопасность жизнедеятельности» рассматривается А.Т. Смирновым как система знаний, умений, навыков, жизненных ориентиров (политических, экономических, духовно-нравственных и др.), обеспечивающих безопасность и наиболее полную активную реализацию имеющегося творческого потенциала личности в социальной, профессиональной и других сферах жизни [4, с. 12]. Как видим, под безопасностью жизнедеятельности разные авторы подразумевают как внешние предпосылки безопасности, так и внутреннюю готовность человека к обеспечению безопасности. Для разграничения данных аспектов жизнедеятельности человека мы используем два взаимосвязанных понятия: «безопасность жизнедеятельности» (для фиксации внешних предпосылок безопасности человека) и «безопасная жизнедеятельность» (фиксирует внутреннюю готовность человека к обеспечению безопасности).

Жизнедеятельность человека включает два основных компонента: биологическую активность (как форму реализации генетически обусловленных физиологических и психологических свойств и механизмов организма) и деятельность (форму освоения и реализации культуры), т.е. социально обусловленные свойства человека. Как биологическая активность, так и социально обусловленные качества – культурная составляющая человека – в составе жизнедеятельности включают механизмы и свойства, способствующие безопасности человека и общества. С другой стороны, биологические качества человека (например пищевой рефлекс способствует возникновению угрозы избыточного веса и т.д.) и культурно обусловленные (например приверженность доктрине сектанского религиозного учения и т.д.) включают факторы риска или предпосылки возникновения факторов риска.

Сформулируем выводы о соотношении природных и социально обусловленных качеств человека как основы безопасной жизнедеятельности. Неадекватные задачам обеспечения безопасности природные и социально обусловленные качества способствуют понижению защищенности человека и общества. Основные варианты негативного влияния следующие: причинение ущерба под влиянием самих качеств и механизмов (психологические деформации личности способствуют нарушению осанки, искривлению позвоночника, что ведет к деформации внутренних органов, соматическим заболеваниям в ходе жизнедеятельности и т.д.), причинение вреда сочетанием внешних и внутренних факторов (несбалансированность гормонального обмена в сочетании с преобладанием в рационе питания углеводов и жиров приводит к избыточному весу и т.д.), причинение вреда внешними факторами (нападение мошенника на жадного человека и т.д.). Социально обусловленные качества как предпосылка безопасной жизнедеятельности способствуют нейтрализации, преобразованию потенциально опасных природных и социальных свойств человека, эффективному использованию природных и социальных качеств человека для обеспечения безопасности личности и общества, защиты их от факторов риска.

На основе проведенного анализа определим понятие «безопасная жизнедеятельность». Безопасная жизнедеятельность – это жизнедеятельность по законам безопасности (профилактика, минимизация, преодоление, устранение последствий вредных и опасных факторов), основанная на сочетании культурных и природных свойств субъекта жизнедеятельности, при которых риск причинения ущерба не превышает допустимого. Сформулированное определение отражает то обстоятельство, что любому конкретному человеку присущи те или иные свойства, создающие предпосылки к причинению ущерба.

В безопасной жизнедеятельности человек взаимодействует с внешними факторами риска. Внутренние социально обусловленные (культура безопасности человека), природные защитные свойства человека и внешние общественные факторы безопасности способствуют профилактике и нейтра-

лизации недопустимых факторов риска (приводящих к гибели человека и т.д.). При этом возможен допустимый уровень риска (социально приемлемый). Внутренние факторы защиты адекватны внутренним предпосылкам причинения вреда. Безопасная жизнедеятельность на индивидуально-личностном уровне – характеристика человека и его жизнедеятельности, основной предпосылкой которой является творческое присвоение этим человеком культуры безопасности. Однако культура безопасности в личностном ее воплощении и безопасная жизнедеятельность также не одно и то же. Культура безопасности человека соотносится с безопасной жизнедеятельностью как часть и целое (в безопасной жизнедеятельности культура реализуется наряду с природными качествами человека), как предпосылка и следствие (культура безопасности – предпосылка безопасной жизнедеятельности), как следствие и предпосылка (в безопасной жизнедеятельности развивается культура безопасности). Безопасная жизнедеятельность включает компонент, который в культуру безопасности человека не входит, – это процесс реализации природных свойств человека.

С учетом выявленных свойств безопасной жизнедеятельности проанализируем влияние физической культуры на готовность студентов к профилактике и минимизации факторов риска.

По определению Л.П. Матвеева, физическая культура представляет собою один из основных видов человеческой культуры, специфика которого заключается в том, что этот вид культуры профилирован в направлении, приводящем к оптимизации физического состояния и развития индивида в единстве с его психическим развитием на основе рационализации и эффективного использования его собственной двигательной активности в сочетании с другими культурными ценностями [5, с. 10]. Как отмечает Л.П. Матвеев, к физической культуре относится не всякая физическая активность индивида, а только те ее формы и режимы, которые преобразованы или специально сконструированы для формирования способности индивида противодействовать влиянию неблагоприятных факторов, грозящих нарушениями здоровья [5, с. 11]. Отсюда следует предпо-

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ложение, что одной из функций физической культуры является подготовка индивида к безопасной жизнедеятельности (основная характеристика которой – способность индивида противодействовать влиянию неблагоприятных факторов). Для проверки этого предположения проанализируем основные результаты исследования мнений студентов ААЭП о роли физической культуры в развитии их готовности к безопасной жизнедеятельности, рассмотрим некоторые результаты изучения самооценки девушками и юношами готовности к безопасной жизнедеятельности.

В ходе анкетирования изучались мнения студентов (373 студента, в том числе 150 юношей и 223 девушки) I–III курсов экономического факультета ААЭП. При этом были использованы 2 анкеты, включавшие от 12 до 20 вопросов закрытого типа, в которых предлагалось выбрать от 3 до 6 вариантов ответов.

Прежде всего, выясним, как студенты оценивают практическую значимость занятий физической культурой. Ответы на вопрос: «Как вы оцениваете практическую пользу от занятий физкультурой в ААЭП (если занимаетесь в спортивной секции, оцените эти занятия)?» студентов II, III курсов более критичны, чем первокурсников. В частности, от I к III курсу сокращается процентная доля студентов, считающих, что все занятия физической культурой полезны. Ответы студентов на вопрос: «Как часто преподаватели беседуют со студентами на занятиях по физкультуре в ААЭП (если занимаетесь в спортивной секции, оцените эти занятия)?» выявили, что на большей части занятий физической культурой преподаватели проводят беседы со студентами. Причем, по мнению студентов, на I курсе преподаватели проводят беседы чаще, чем на II, III курсах.

При ответах студентов на вопрос: «Как вы оцениваете информацию и беседы преподавателя на занятиях по физкультуре в ААЭП (если занимаетесь в спортивной секции, оцените беседы на этих занятиях)?» оценки юношей и девушек, студентов I, II, III курсов, значительно отличаются. Если половину второкурсниц устраивают все беседы, то среди юношей II курса лишь 14% считают, что все беседы полезны. Сравнивая оценки студентов I и III курсов, заметим: как юноши,

так и девушки I курса дали более высокую оценку практической значимости бесед.

Отвечая на вопрос: «На какие вопросы помогают Вам ответить беседы преподавателя на занятиях по физкультуре в ААЭП (если занимаетесь в спортивной секции, оцените беседы на этих занятиях)?», студенты наиболее высоко оценивают роль бесед в информировании о том, как стать здоровым. На втором месте оценка студентами бесед о том, как обеспечить безопасность. Лишь студентки III курса на второе место поставили возможность узнать, как стать красивым.

В литературе по проблемам физкультуры и спорта студенты прежде всего хотели бы узнать о том, как стать здоровым (от 42,8 до 71,2%), на втором месте оценка возможности узнать о том, как обеспечить безопасность. Лишь девушки III курса на второе место поставили свой интерес к проблемам красоты (проблемы безопасности оказались у них на третьем месте).

Ответы студентов на вопрос: «На какие вопросы помогает ответить читаемая Вами литература по проблемам физкультуры (если Вы ее читаете)?» свидетельствуют, что студенты в литературе по проблемам физкультуры прежде всего находят сведения о том, как стать здоровым. На втором месте у юношей I курса информация о том, как обеспечить безопасность (у юношей II, III курсов на втором месте информация о том, как стать сильным). На втором месте у девушек II курса также вопросы безопасности (у девушек I, III курсов на втором месте вопросы красоты).

В ходе исследования самооценки студентами их готовности к безопасной жизнедеятельности нами была разработана и использована анкета, содержащая утверждения, в отношении которых студенты выразили свое согласие (да), несогласие (нет) или воздержались от ответа (затруднялись ответить).

С утверждением «Я читаю статьи, брошюры, книги о безопасности, самозащите, выживании» выразили согласие юноши: I курс – 40,6%, II курс – 30,6%, III курс – 45,2%; девушки: I курс – 48,3%, II курс – 52,9%, III курс – 32,4%. Учитывая, что в современных периодических изданиях проблема безопасности обсуждается достаточно активно, курс БЖД в вузах предполагает изучение литературы по безопасности, следует признать, что

утверждение (до 50%) студентов о том, что они читают материалы о безопасности, в значительной мере соответствует действительности.

С утверждением «Главная причина опасностей – ошибки и слабости самого человека» выразили согласие юноши: I курс – 76,2%, II курс – 81,6%, III курс – 80,9%; девушки: I курс – 56,8%, II курс – 73,5%, III курс – 54%. Как видим, от 54 до 81,6% студентов согласились, что главная причина опасности – ошибки и слабости самого человека. Причем девушки в меньшей степени продемонстрировали мировоззренческую готовность к безопасной жизнедеятельности.

С утверждением «Я могу сам позаботиться о себе: обезопасить себя, избежать травм, болезней, потерь» выразили согласие юноши: I курс – 76,2%, II курс – 79,5%, III курс – 95,2%; девушки: I курс – 56,8%, II курс – 64,7%, III курс – 54%. В данном случае отмечается рост самооценки юношей психологической готовности к безопасной жизнедеятельности. Девушки оказались в этом вопросе более самокритичны.

С утверждением «Я сам могу придумать выход в опасной ситуации» выразили согласие юноши: I курс – 86,4%, II курс – 77,5%, III курс – 92,8%; девушки: I курс – 66,1%, II курс – 69,1%, III курс – 75,6%. Юноши показали более высокую самооценку готовности к противодействию опасности. Как у юношей, так и у девушек отмечается незначительный рост (от I к III курсу) самооценки интеллектуальной готовности к безопасной жизнедеятельности.

С утверждением «Следует избегать действий, которые могут привести к заражению сифилисом или СПИДом» выразили согласие юноши: I курс – 91,5%, II курс – 89,7%, III курс – 73,8%; девушки: I курс – 94,9%, II курс – 83,8%, III курс – 97,2%. Заметна тенденция к снижению у юношей от I к III курсу самооценки психологической и нравственной готовности к профилактике заражения опасными болезнями. Девушки продемонстрировали большую осторожность по отношению к опасности заражения болезнями, в основном передаваемыми половым путем.

С утверждением «Следует избегать употребления наркотиков» выразили согласие юноши: I курс – 62,7%, II курс – 93,8%, III курс – 85,7%; девушки: I курс – 91,5%, II курс

– 85,2%, III курс – 97,2%. Если верить ответам, 4 из 10 юношей I курса не возражают против употребления наркотиков. Девушки I–III курсов и юноши II, III курсов заявили о своей осмотрительности по отношению к возможности стать наркоманом.

С утверждением «Занимаясь физкультурой, я слежу за своим физическим состоянием» выразили согласие юноши: I курс – 76,2%, II курс – 81,6%, III курс – 71,4%; девушки: I курс – 83,9%, II курс – 83,8%, III курс – 70,2%. В данном случае нет заметных отличий между юношами и девушками, отметим лишь незначительное сокращение от I к III курсу доли студенток, признающих свое внимание к своему физическому состоянию при занятиях физкультурой.

С утверждением «Занимаясь спортом, следует избегать употребления допингов» выразили согласие юноши: I курс – 88,1%, II курс – 80,7%, III курс – 90,4%; девушки: I курс – 89,8%, II курс – 97%, III курс – 97,3%. Как видим, к допингам в спорте отрицательно относятся как юноши, так и девушки. Причем к допингам наибольшую осторожность проявили девушки, особенно студентки II, III курсов.

Подводя итоги анализа проблемы подготовки студентов к безопасной жизнедеятельности, сформулируем основные выводы.

Безопасная жизнедеятельность – это жизнедеятельность по законам безопасности (профилактика, минимизация, преодоление, устранение последствий вредных и опасных факторов), основанная на сочетании культурных и природных свойств субъекта жизнедеятельности, при которых риск причинения ущерба не превышает допустимого.

Результаты анкетирования показали отличия оценок студентами I–III курсов практической и познавательной значимости занятий физической культурой. Выявлена тенденция повышения критичности оценок студентами более старших курсов.

Анкетирование студентов показало, что в ходе бесед с преподавателями на занятиях физической культурой, в литературе по физической культуре студенты имеют возможность найти ответы на вопросы о том, как обеспечить безопасную жизнедеятельность (в том числе как стать здоровым и сильным).

Проведенный анализ ответов студентов экономического факультета ААЭП свиде-

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

тельствует о наличии признаков отличий в нравственной, психологической, интеллектуальной, мировоззренческой, физической готовности юношей и девушек, студентов I–III курсов, к безопасной жизнедеятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Топоров И.К. Основы безопасности жизнедеятельности: Учебное пособие. – СПб., 1992.
2. Степанов Б.М. О формировании основных понятий безопасности // Безопасность жизнедеятельности, 2003, №3.
3. Сапронов В. О реформировании образования и развитии ОБЖ // Основы безопасности жизни, 2001, №4.
4. Смирнов А.Т. Педагогические условия формирования основ безопасности жизнедеятельности учащихся общеобразовательных школ России: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999.
5. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры. Введение в предмет. – М., 2003.