

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ, МОДЕЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

О.Н. Булгакова, М.И. Губанова

Приоритетные направления развития современного образования требуют новых подходов к обучению, ориентированных на успешность учебно-познавательной деятельности (УПД) студентов. Проблема актуализации познавательной деятельности на основе взаимодействия разных форм обучения в науке хорошо разработана, особенно в методиках преподавания разных предметов Н.А. Бакшаева, И.Л. Беленок, С.М. Годник, Ю.А. Кустов, Г.А. Лебедева, Г.Е. Муравьева, А.П. Сманцер и др. В работах этих учёных доказано, что в условиях группового обучения сочетание индивидуальных и групповых форм является одним из оптимальных условий организации познавательной деятельности обучаемых.

Однако недостаточно разработаны вопросы преемственности и взаимосвязь УПД студентов, а также не отражены технологии и методики повышения познавательной активности студентов и продуктивности их самостоятельной работы. В ходе нашей экспериментально-педагогической деятельности мы выявили, что одним из способов повышения качества подготовки специалистов в университете является подготовка студента к различным видам УПД. Мы рассматриваем *преемственность в организации учебно-познавательной деятельности студентов* как установление системы связей между компонентами и уровнями УПД с целью обеспечения развития личности студента как субъекта учения. На каждом этапе организации УПД студентов можно определить соответствующую меру, которая будет характеризовать уровень деятельности, обеспечивающий возможность беспрепятственного перехода обучающихся на следующую ступень, к следующему новому качественному состоянию.

При установленных критериях и показателях принцип преемственности «содержит» адресованные преподавателю предписания (или комплекс условий и средств) по осуществлению поступательного движения с одного уровня деятельности на другой, более высокий. Объективно взаимосвязь между содержанием предметов и явлений может существовать самостоятельно, но прогрессивно

проявляющаяся преемственность при отсутствии специально проводимой деятельности между ними может и не осуществиться. «Стихийно» складывающаяся преемственность может не только содействовать, но и противостоять достижению целей образования.

С этих позиций *обеспечение преемственности в организации учебно-познавательной деятельности представляет совокупность целенаправленных педагогических действий или комплекс мер, мероприятий по установлению системы связей между компонентами и уровнями учебно-познавательной деятельности с целью развития личности обучающегося как субъекта учения.*

Ведущим подходом в образовательном процессе высшей школы признан системный подход. В нашей работе мы стремились реализовать на практике системный подход к управлению учебно-познавательной деятельностью студентов. Это выразилось в том, что формирование творческого опыта самостоятельной познавательной деятельности студентов организуется как последовательное, целенаправленное, технологически обеспеченное продвижение к цели (осознанной, интенсивной и продуктивной УПД).

Наша многолетняя практика преподавания в вузе убедительно доказывает, что учебно-познавательная деятельность студентов более результативна, если осуществляется при целенаправленном педагогическом сопровождении. *Педагогическое сопровождение учебно-познавательной деятельности студентов по обеспечению преемственности в ее организации* понимается нами как **система действий** преподавателя, которая нацеливает студентов на новое качество учения с опорой на имеющиеся знания и методы познания, выражающееся в совершенствовании общеучебных и специальных умений и навыков студентов, формировании их самооценки и самоконтроля, развитии мыслительных операций. Основным механизмом осуществления педагогического сопровождения УПД студентов, по нашему мнению, заключается в следующем:

– целесообразное планирование (отбор, выбор, структурирование, систематизация

учебной информации и способ ее предъявления студентам или способ ее освоения и усвоения студентами);

- эффективный выбор форм и методов педагогического управления учебно-познавательной деятельностью студентов;
- создание оптимальных условий организации самостоятельной познавательной деятельности студентов;
- учет уровня сформированности ее навыков и умений.

Мы выделили *три основных аспекта* педагогического сопровождения учебно-познавательной деятельности студентов по обеспечению преемственности в ее организации: *содержательный*: применение дифференцированных контрольных, многоуровневых индивидуальных и др. заданий, сборника нестандартных и нетиповых задач и т.д.; *организационный*: актуализация различных видов учебно-познавательной деятельности студентов (учебной, самостоятельной познавательной, научно-исследовательской) с учетом уровня их готовности к этим видам; *технологический*: отбор, выбор и разработка организационных форм учебно-познавательной деятельности студентов: лекционных, семинарских, лабораторных, практических занятий, коллоквиумов и т.д.

Таким образом, педагогическое сопровождение как системная организационная стратегия является проявлением и показателем более высокого уровня педагогической компетентности, нежели обычная методическая грамотность. При реализации такого системного подхода не только студент становится субъектом учения, но и сам педагог становится субъектом педагогического процесса с иным набором личностных и профессиональных качеств, с иной профессиональной позицией, а не только теоретической подготовкой. Для полного представления о процессе обеспечения преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов младших курсов университета мы использовали методы анализа и моделирования. В построение модели мы вкладывали идею обеспечения целостности и оптимизации учебного процесса. Результаты проведенного научного анализа, как некая декларация наших педагогических намерений, схематично представлены на рис. 1.

Такой теоретический подход, по нашему мнению, имеет несколько принципиальных характеристик, так как:

- реализует довузовской опыт познавательной деятельности, т.е. ценности инфор-

мационного образования;

- поддается корректировке со стороны преподавателя и самого студента в соответствии со спецификой дисциплин;
- соответствует индивидуальным особенностям студентов;
- обеспечивает непрерывность образования (развития) личности.

Его реализация предполагала следующие четыре *направления*:

- а) ориентация студентов на самостоятельную познавательную деятельность;
- б) определение уровня сформированности умений учебно-познавательной деятельности, выделение индивидуальных особенностей студентов;
- в) структурирование учебного материала;
- г) отбор и выбор адекватных содержанию методов, форм и средств обучения.

Указанные направления осуществлялись на основе принципов: индивидуализации (учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются); дифференциации (группирование обучающихся на основе каких-либо индивидуальных особенностей); дополнительности и вариативности (реализация индивидуальных интересов, потребностей и возможностей студентов в процессе обучения на основе самостоятельного выбора ими содержания, способов, характера и форм деятельности).

Соглашаясь с исследователями, определяющими самостоятельную познавательную деятельность как высшую форму и средство учебно-познавательной деятельности, считаем, что *результатом* обеспечения преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов младших курсов является творческий опыт самостоятельной познавательной деятельности, успешность приобретения которого зависит от создания и функционирования следующих *условий*:

- обучение студентов основывается на применении совокупности различных видов и организационных форм их учебно-познавательной деятельности с учетом уровня теоретической и практической подготовленности каждого студента;
- деятельность преподавателей ориентирована на актуализацию самостоятельной и продуктивной деятельности студентов, способствующей выявлению их творческого потенциала и создающей условия для само-

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ, МОДЕЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

реализации.

Механизм действия такой системы определен последовательностью операций преподавателя и адекватных действий студента с учетом уровня сформированности умений и навыков учебно-познавательной деятельности, с усложнением видов, приемов самостоятельной познавательной деятельности.

Безусловно, реализации преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов осуществлялась *последовательно и поэтапно*:

- учет особенностей целей, содержания и условий организации учебно-познавательной деятельности студентов;
- конкретизация задач организации учебно-познавательной деятельности студентов на соответствующем этапе образовательного процесса;
- уточнение принципов и критериев отбора содержания и структуры организации учебно-познавательной деятельности в подготовке студентов на каждом этапе;
- определение особенностей деятельности педагогов, обеспечивающей выполнение педагогических задач предстоящего этапа;
- выявление основных противоречий между настоящим уровнем учебно-познавательной деятельности студентов и предстоящими перспективами его подъема на новую ступень;
- диагностика состояния настроения (готовности) студентов на сознательное соучастие в продвижении на новый уровень;
- выявление затруднений, испытываемых студентами при активном участии в учебно-познавательном процессе на новом этапе обучения;
- установление основных условий, благоприятствующих переходу от одного уровня учебно-познавательной деятельности к другому;
- определение содержания и форм самостоятельной познавательной деятельности студентов, которые благоприятствуют продвижению студентов от одного уровня учебно-познавательной деятельности к другому.

Как известно, обучение есть целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности обучающихся по овладению научными знаниями, умениями, навыками, развитию творческих способностей. Организация обучения предполагает, что педагог осуществляет педагогическую

деятельность, включающую ряд компонентов, и параллельно учащиеся осуществляют УПД, которая в свою очередь состоит из соответствующих компонентов.

Педагогическое руководство со стороны преподавателя складывается из планирования им собственной деятельности и деятельности обучающихся, организации этих деятельностей, стимулирования, регулирования, контроля, корректирования, прогнозирования дальнейших перспектив.

Отношения между познающей личностью и содержанием познания (обучения) реализуются (проявляются) в различных видах учебно-познавательной деятельности. Успешность познания достигалась при адекватном соотношении «содержание образования – вид деятельности», которое могло регулироваться преподавателем через организацию учебно-познавательной деятельности, т.е. посредством отбора и выбора методов, форм и средств обучения. Соответствие методов, форм и средств обучения, используемых преподавателем в процессе обучения, видам и способам учебно-познавательной деятельности студентов проявляется в сформированности навыков их познавательной деятельности, общеучебных умениях и способствует переходу студентов от учебной деятельности к самостоятельной познавательной и научно-исследовательской.

Как показал анализ результатов нашей экспериментально-педагогической деятельности, критериями обеспечения преемственности в организации УПД студентов на основе диагностики деятельности преподавателя являлись:

- содержательный (учебные программы, содержание учебника, понятийный аппарат);
- методический (методы, средства, оценка знаний и умений);
- организационно-процессуальный (формы обучения, формирование и диагностирование навыков и умений студентов);
- результативный (знание аспектов проблемы преемственности и умение осуществлять преемственность в практической деятельности).

Занятия со студентами младших курсов строились на основе: постепенного повышения трудности материала с каждым занятием для каждого студента; доброжелательного отношения преподавателей к студентам, сотрудничества; разумного авансирования – «завышения» преподавателем оценки творческих достижений студентов и «занижения» оценки недостатков их деятельности.

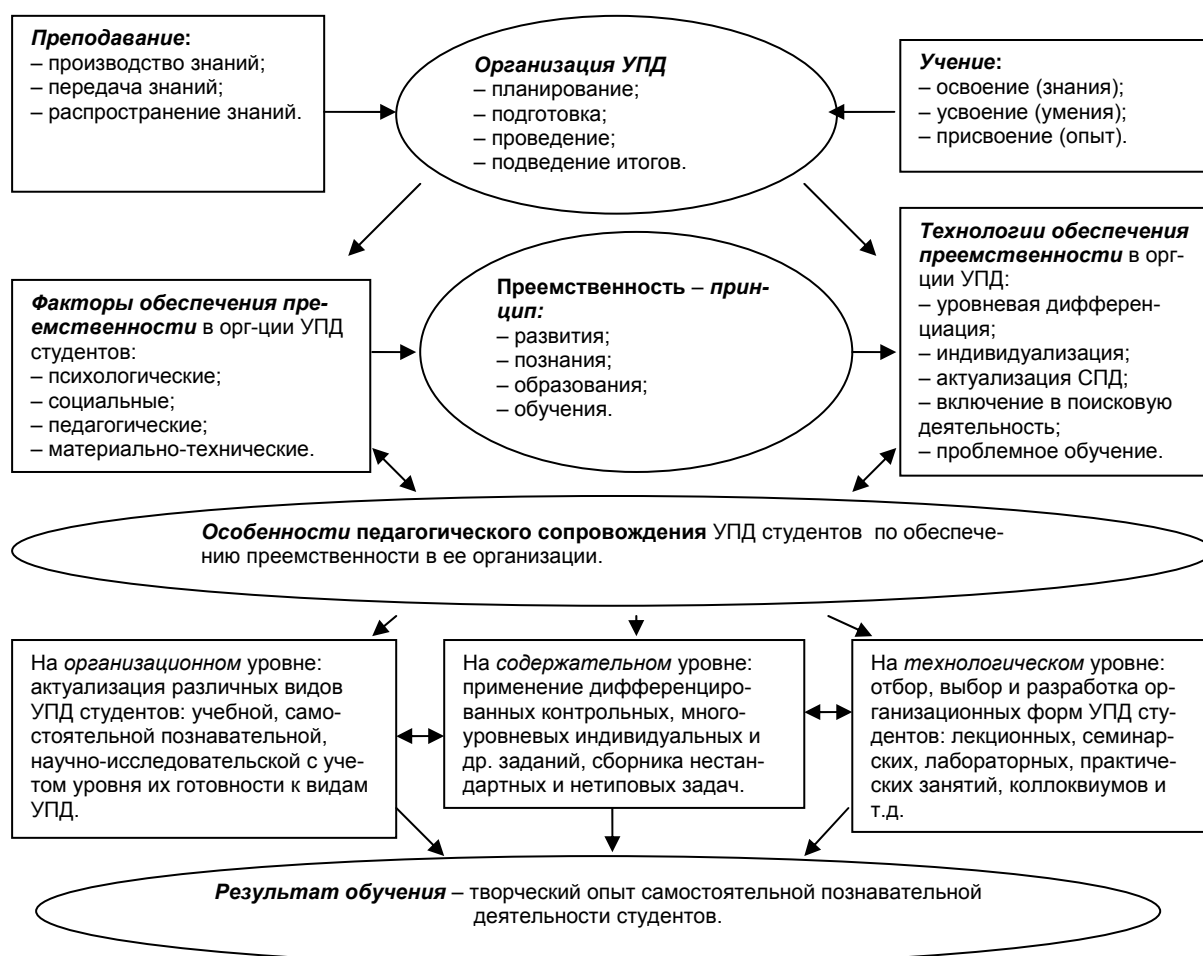


Рис. 1. Схема научного анализа проблемы обеспечения преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов университета

Мы последовательно стремились к тому, чтобы самостоятельная познавательная деятельность обучающихся имела место на всех этапах обучения при использовании различных источников информации и носила как репродуктивный, так и эвристический характер. Не менее важным являлось целенаправленное усложнение учебно-познавательной деятельности студентов, которые проходят целый ряд этапов от постановки цели деятельности, проектирования ее содержания, выбора приемов и средств ее достижения; первичного усвоения, осмысления и использования полученной информации; аналитико-синтетической деятельности по созданию новой информации, само- / взаимоконтроля и диагностики результата до самостоятельного проектирования программы деятельности.

Педагогическое сопровождение самостоятельной познавательной деятельности студентов целесообразнее осуществлять в трех основных направлениях, первым из которых являлось систематическое наращива-

ние сложности содержания (источника информации). Повышение сложности познавательных задач-заданий по содержанию достигалось при последовательном свертывании инструктивных разъяснений преподавателя.

Вторым направлением сопровождения СПД студентов являлось увеличение удельного веса применения интенсивных форм и методов: дискуссии, ролевой / деловой игры, «мозгового штурма», анализа ситуаций, программированного контроля, способствующих комплексному использованию резервных возможностей студентов и переходу обучения в самообучение, управления в самоуправление.

Третье направление сопровождения СПД студентов – это разработка специального комплекса дидактических материалов, реализующих алгоритмы содержания и управления.

В связи с этим **задачи** преподавателя в организации учебно-познавательной деятельности могут быть скорректированы сле-

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ, МОДЕЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

дующим образом:

- оказание необходимой помощи как при индивидуальных затруднениях участников учебно-познавательного процесса, так и в управлении целостной процедурой занятий;
- правильная организация разноплановых видов деятельности, задействованных в учебном процессе;
- постоянное стимулирование интеллектуальной активности студентов;
- актуализация базисных знаний с помощью рациональных методических приемов обучения и продуманных практических заданий;
- обучение рациональной самоорганизации в процессе деятельности (устанавливать связи между различными сторонами объекта изучения, выяснять и ориентироваться на закономерности и базовые положения науки, вырабатывать зрелую позицию и собственные суждения);
- обучение технике работы с книгой, справочниками, словарями и другими источниками информации;
- формирование контрольно-оценочного аппарата студентов, увеличение удельного веса самоконтроля в учебно-познавательной деятельности;
- развитие у студентов конструктивно-проецирующих навыков перспективного планирования;
- ориентация на развитие потребностей студентов и ценностных мотивов учебно-познавательной деятельности;
- использование гибкой тактики групповой и индивидуальной работы со студентами.

Для активизации учебно-познавательной деятельности студентов использовались **приемы**:

- предоставление студентам свободы (права) выбора уровня сложности задания для самостоятельного выполнения;
- представление новой информации с элементами проблемности;
- создание постоянной атмосферы ответственности на практических занятиях, что значительно стимулирует активность участников познавательного процесса, возбуждает как процессуальный, так и более глубокий и устойчивый интерес к изучению конкретного предмета.

Таким образом, в ходе теоретико-экспериментальной деятельности нами разработана технология реализации преемственности в организации УПД, включающая в себя уровневую дифференциацию учебных заданий; включение студентов в поисковую

деятельность; организацию самостоятельной познавательной деятельности; обучение на повышенном уровне сложности с применением сборника нетиповых задач. Практическая реализация теоретической модели обеспечения преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов младших курсов позволили в обучении студентов:

- использовать задачный подход в развитии познавательного интереса студентов,
- более целенаправленно и обоснованно осуществлять уровневую дифференциацию содержания учебного предмета,
- обеспечить оптимальный отбор и выбор организационных форм учебно-познавательной деятельности студентов,
- активно использовать разнообразные виды УПД с учетом уровней сформированности теоретической и практической готовности студентов к различным видам учебно-познавательной деятельности.

В конечном итоге, высокий уровень сформированности теоретической и практической готовности студентов к различным видам учебно-познавательной деятельности предполагает, что студенты сами ставят проблему и решают ее. Их деятельность носит творческий характер. Они могут работать самостоятельно со справочной литературой, с приборами, таблицами и учебной документацией. Студенты хорошо владеют основными логическими операциями: умеют обобщать, классифицировать, анализировать, систематизировать, выделять существенные признаки, аннотировать и реферировать тексты (статьи). Их характеризует устойчивая заинтересованность в высоком результате учебно-познавательной деятельности, направленный познавательный интерес и др. Несомненным показателем квалификации преподавателя при такой организации своей профессиональной деятельности является его *технологическая компетентность*, которая проявляется в: теоретическом осмыслении и практическом освоении приемов и технологий управления познавательными процессами при обучении молодежи в вузе; описании результативности педагогического сопровождения совершенствования УПД через категорию «готовность студентов к различным видам УПД»; установлении диагностики УПД студентов как субъектов учения, то есть, по сути, дано определение потенциала субъектности студента при осуществлении им познавательной деятельности.