

КРИТЕРИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

А.А. Зеленин

Рассматриваются понятия результативности и эффективности молодежной политики. Анализируется проблема выделения и ранжирования критериев эффективности. Предлагается авторская критериальная модель оценки эффективности молодежной политики и дается содержательная характеристика ее ключевых аспектов.

Ключевые слова: молодежная политика, эффективность и результативность молодежной политики, критерии оценки эффективности молодежной политики.

Вопросы эффективности молодежной политики на сегодняшний день являются наиболее проблемными и дискуссионными и приобретают особую актуальность в свете обсуждения широкого спектра проблемных аспектов на всех этапах ее выработки и реализации, а особенно при обсуждении вопросов ее основных целевых установок и задач и конкретных показателей, свидетельствующих о достижении последних.

Соответственно, проблемное поле эффективности молодежной политики преимущественно связано с вопросами уточнения самого понятия «эффективность молодежной политики» и определения четких, измеримых показателей оценки эффективности на микроуровне (местная молодежная политика), мезоуровне (региональная молодежная политика), а также на макроуровне (национальная молодежная политика).

В целом, эффективность молодежной политики можно рассматривать в соотношении с ее целевыми установками и конкретными направлениями. Однако в данном случае мы скорее имеем дело с несколько упрощенным взглядом на структуру общего понятия эффективности молодежной политики, включающего результирующую и ресурсную его составляющие.

Структура общего понятия эффективности молодежной политики может быть определена как соотношение между целью, результатом и средствами, при помощи которых достигается цель конкретных направлений молодежной политики.

Результативность является важным критерием оценки любого социального проекта, в том числе молодежной политики. Применительно к молодежной политике результативность предполагает указание на то, к каким переменам в отношении молодежи приведет реализуемая система мер (преимущественно программно-целевого характера) в процессе ее осуществления.

Необходимо отметить, что результативность молодежной политики, на этапе проектирования, наиболее тесно связана с реалистичностью самого проекта (в данном случае разрабатываемых программных направлений). Реалистичность определяется через предварительный анализ соответствия задуманного внутренним и внешним условиям, в которых будут реализовываться программы.

В рамках настоящей работы результативность молодежной политики определена как система конкретных измеримых, качественно и/или количественно определенных показателей, являющихся продуктом целенаправленного и планомерного осуществления определенной системы мероприятий по разработке модели оценки эффективности молодежной политики, реализуемых институциональной системой общества как интегрального субъекта последней.

На основании результативности молодежной политики определяется ее эффективность. В свою очередь, эффективность молодежной политики есть комплексный показатель результативности взаимодействия субъектов молодежной политики в процессе ее осуществления, показывающий соотношение между конкретными результатами и ресурсными затратами (социально-экономическая эффективность), устанавливающий соответствие между результатами и тем проблемным полем, на решение которого были направлены основные усилия на этапах выработки и реализации молодежной политики.

Соответственно можно говорить об *эффективности молодежной политики как таковой*, когда последняя определяется способностью соответствия ее направлений и реальных проблем молодежи и об *эффективности реализации* молодежной политики, которая проявляется в наличии необходимых ресурсов (организационных, кадровых, коммуникационных, финансовых и др.) субъекта

КРИТЕРИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

управления, правовых механизмов ее реализации, а также активности самой молодежи.

В целом, без учета различных вариаций, проводимую молодежную политику можно квалифицировать как эффективную, либо неэффективную (категоричная полярная оценка). Молодежная политика может считаться эффективной в случае, если положительный, желательный эффект превышает отрицательные и побочные результаты.

Кроме того, принцип эффективности непременно должен соотноситься с системой ценностей, этическими нормами. Эффективная молодежная политика также невозможна без полноценной информированности молодежи о предпринимаемых в рамках ее реализации мерах [1, с. 18]. В этой связи вполне уместным будет обратиться к условиям, обеспечивающим эффективность молодежной политики. К последним могут быть отнесены:

- адекватность избранной модели молодежной политики социальным реалиям (отвечающие реальным условиям качественные характеристики основных механизмов реализации молодежной политики на различных уровнях);
- обеспечение молодежной политики реальной социальной базой;
- устойчивость социальной базы;
- социально ориентированные интересы субъектов молодежной политики;
- соответствие организационных структур молодежной политики решаемым задачам;
- активность взаимодействия структур молодежной политики со всеми заинтересованными сторонами;
- результативность взаимодействия различных ветвей и уровней молодежной политики между собой;
- профессионализм управленческого персонала молодежной политики;
- учет специфики реализации молодежной политики на различных уровнях (федеральном, региональном, местном);
- идеологическое и теоретико-методологическое обеспечение молодежной политики;
- система оценки эффективности молодежной политики;
- социальный мониторинг в сфере молодежной политики с использованием обоснованной системы индикаторов для отслеживания динамики явлений и процессов молодежной политики.

Признаками эффективной молодежной политики являются:

- действенность;
- открытость для общественного контроля и взаимодействия;
- результативность, прагматичность;
- понимание и поддержка молодежной политики общественностью;
- высокий уровень научно-информационного обеспечения;
- превентивный, перманентный характер системы мер в молодежной политике.

Возвращаясь к рассмотренному перечню условий эффективности молодежной политики особого внимания, на наш взгляд, заслуживают вопросы, связанные с системой оценки эффективности молодежной политики, точнее, с ее теоретическим и практическим воплощением в рамках определенной модели.

Анализ источников, включающих программные проекты, концепции, научные статьи по молодежной политике в РФ, позволил обнаружить следующее немаловажное обстоятельство – фактическое отсутствие действующей модели оценки эффективности молодежной политики и, в целом, декларативный характер мер по разработке и реализации конкретных действий, направленных на преодоление сложившейся ситуации.

Данное обстоятельство осложняет и сдерживает развитие конструктивных процессов в сфере молодежной политики, тем самым дополнительно усугубляя ситуацию.

Таким образом, исходя из изложенных нами выше представлений об эффективности молодежной политики, а также учитывая достаточно непростую ситуацию по части конкретных разработок теоретических и эмпирических моделей оценки эффективности молодежной политики, мы предприняли попытку в общих чертах описать данную модель, определив ее содержательно.

В данном случае под моделью оценки эффективности молодежной политики мы предлагаем понимать систему критериев, включающих в себя определенные параметры, выраженные через конкретные показатели, несущие информацию о степени соответствия полученных результатов изначально заложенным в рамках социального проекта.

Ранее мы упоминали о двух аспектах понятия «эффективность молодежной политики», где вели речь о собственно эффективности молодежной политике и об эффективности реализации молодежной политики. В данном случае считаем целесообразным,

применительно к задачам формирования модели оценки эффективности, под эффективностью молодежной политики понимать оба из выделенных аспектов – соответствие направлений молодежной политики потребностям молодежи и соответствующее ресурсное обеспечение.

Необходимой основой для выработки модели оценки эффективности молодежной политики является четко определенная система критериев, которая задает признаковое пространство для классификации параметров оценки.

Обращаясь к обсуждению критериев эффективности молодежной политики, необходимо отметить следующее немаловажное обстоятельство, наиболее часто упоминаемое в различного рода исследованиях: зачастую, при оценке эффективности молодежной политики учитываются преимущественно социально-экономические критерии, на современном этапе недостаточное внимание уделяется социально-политическим, этносоциальным, организационным, идеологическим критериям.

На наш взгляд, представляется не менее продуктивным предложить другой набор критериев, выделенный по основным сферам жизни общества, которые предложены в рамках ювентологической концепции в контексте анализа проблем процесса социализации молодежи. В рамках данной концепции к основным сферам жизни общества отнесены эйкуменная, экономическая, политическая, мезосоциальная и этнокультурная сферы [2, с. 20]. Реально оценить возможность использования данной системы критериев представляется возможным в ходе отдельного теоретико-эмпирического анализа.

Проблема выработки критериев оценки эффективности молодежной политики может быть решена в общем контексте определения целевых ориентиров и соответствующих направлений молодежной политики для преодоления негативных тенденций в молодежной среде, обусловленных определенным комплексом проблем.

Таким образом, можно предложить следующую схему: реальные проблемное поле в молодежной среде – формулирование целей и задач молодежной политики – определение направлений – выработка системы критериев эффективности по каждому из направлений.

Ранжирование выработанных критериев оценки представляется возможным осуществить посредством определения приоритетных направлений молодежной политики.

Также существует проблема операционализации выделенных критериев, выделения их конкретных параметров, для которых впоследствии вырабатывается та или иная система показателей, что совершенно необходимо для определения результативности молодежной политики. На наш взгляд, разработанные показатели должны:

- соотноситься с определенным уровнем реализации молодежной политики (федеральный, региональный, местный);

- отражать связи как по вертикали – между показателями разного уровня, так и по горизонтали – между показателями одного уровня.

В рамках предлагаемой нами модели параметры, выделяемые на основании определенной системы критериев, должны отражать сущностные характеристики молодежной политики как особой деятельности. При этом выделенные параметры должны быть доступны эмпирическому анализу, который в свою очередь является средством для проектирования системы показателей, позволяющих произвести качественно - количественную оценку эффективности молодежной политики.

Под показателями оценки эффективности молодежной политики предлагаем понимать качественные и количественные характеристики, сложившиеся в системе социальных отношений молодежи с политическими и общественными субъектами.

Отметим также, что выработанная система показателей должна соответствовать следующим требованиям:

1. Набор и форма показателей должны быть ограниченными и постоянными в течение установленного периода времени.

2. Показатели должны по возможности отражать такие феномены в сфере молодежной политики, которые достаточно глубоко изучены в научном плане и апробированы практикой; в то же время в период перехода от одной социально-экономической формации к другой возможно использование показателей поискового, инновационного характера.

3. Периодически должна осуществляться коррекция используемого набора показателей.

В свете вышеизложенного, одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед исследователями (как практиками, так и теоретиками) в сфере молодежной политики, является задача разработки действенной системы показателей в рамках определенной

КРИТЕРИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

модели оценки эффективности молодежной политики.

Не менее существенным аспектом для любой модели оценки эффективности является снятие неопределенности в отношении институтов оценки:

- правового обеспечения их деятельности;
- системы управления их деятельностью;
- систем взаимодействия и информационного обмена институтов оценки.

Приоритетным направлением деятельности данных институтов, по-нашему мнению, должно стать организационно-методическое обеспечение оценки.

Таким образом, предложенная нами модель оценки эффективности молодежной политики включает в себя следующие ключевые аспекты ее разработки:

- система критериев и соответствующих им параметров оценки;
- выработка качественно и количественно определенных показателей по каждому из параметров;
- определение институциональной базы реализации мероприятий по оценке эффективности молодежной политики;

– обеспечение условий деятельности институтов оценки эффективности молодежной политики.

Обсуждение вопросов в контексте решения проблемных аспектов эффективности молодежной политики, ее оценки на различных уровнях выработки и осуществление последней не может быть исчерпывающим без анализа внутреннего устройства молодежной политики. В данном случае мы ведем речь о механизменных аспектах ее выработки и реализации. Их анализ позволит установить возможные причины фактического отсутствия действенных моделей молодежной политики и оценки ее эффективности, определить конкретные механизмы, сбои в функционировании которых обусловили сложившуюся ситуацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чирун С.Н. Молодежная политика в современном российском обществе. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Кемерово, 2001. – 25 с.
2. Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. – М.: Академический проект, 2001. – 304 с.