

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЕГО САМОРАЗВИТИЯ

Л.А. Новоселова

Целью высшего педагогического образования является формирование основ педагогической деятельности:

- устойчивого интереса к педагогической деятельности;
- устойчивого желания и стремления иметь дело с этой деятельностью профессионально;
- системы научных знаний об этой деятельности, умения их использовать как инструмент профессионального мышления и решения профессиональных задач [1].

Готовность к педагогической деятельности наиболее полно проанализирована К.М. Дурай-Новаковой, которая осуществила теоретический анализ проблемы, разработала модель формирования профессиональной готовности, предложила методику её исследования. Исследователь трактует готовность и как результат профессиональной подготовки, и как качество личности, и как наличие установок и ценностей [2].

Анализ работ К.М. Дунай-Новаковой, О.П. Морозовой, Л.М. Митиной, А.Б. Орлова, В.А. Сластенина и др. позволяет обозначить «готовность к педагогической деятельности» как:

- совокупность ЗУН, способов деятельности;
- систему профессионально значимых и важных качеств личности;
- установку на будущую деятельность, принятие её и стремление расти в рамках профессии.

Готовность к деятельности в этом случае выступает как сложное образование, включающее в себя практические ЗУН, морально-волевые качества, индивидуально-психологические способности и т.д.

В нашем понимании готовность к педагогической деятельности – это не только целостное системное свойство, характеризующее способность преподавателя к самостоятельной работе, но ещё и

- активно-положительное отношение к своей профессии,
- сформированность профессионального сознания и самосознания. Следовательно, становление студента профессионалом – это становление его субъектом профессиональной деятельности, способным к:

- рефлексивному анализу способов и методов своей деятельности;
- осознанию профессиональных ценностей и антиценностей;
- пониманию своих профессиональных особенностей как основы профессионального роста и личностного развития (т.е. когнитивный аспект).

Активно-положительное отношение к своей профессии – это устойчивое положительное отношение к своей профессии (аффективный аспект) и стремление (умение) действовать как эталонный представитель профессионального сообщества в соответствии с нормами поведения в нем (регулятивный аспект).

Именно с освоением и успешным (или неуспешным) исполнением ролей и норм, предусмотренных профессией, связано так называемое эмоциональное выгорание педагога. Регулятивный аспект готовности, как показывает наш опыт, обеспечивает качество процессов саморегуляции и саморазвития. А между тем неуверенность в себе, наличие комплексов, тревожности, ригидных установок мешают повышению статуса в профессиональном сообществе, ведут к ложным способам самоутверждения, а значит, к деформациям профессионального развития. Таким образом, основными подструктурами в структуре готовности будут:

1. *Рефлексивная подструктура:*
 - рефлексия способов и методов деятельности,
 - рефлексия профессиональных умений,
 - рефлексия профессионального роста и перспектив развития.
2. *Предметно-операциональная подструктура* как условие профессиональной успешности:
 - метаумения для профессионального роста (самообучение, самостоятельность, гибкость и др.),
 - инициативная активность и другие ПВК,
 - овладение способами предметной деятельности и её инновационным инструментарием.
3. *Аутопсихологическая компетентность*, т.е. овладение техниками самореализации в профессии:

– самофутурирование (Глуханюк Н.С.),
будущетворение (А.И. Суббето),

– освоение продуктивного, фасилитационного общения,

– навыки и приемы профессионального самосохранения, социопрофилактика эмоционального выгорания.

Организация процесса формирования профессиональной готовности сосредоточена вокруг следующих задач:

– выращивание субъективного потенциала студента;

– стимулирование надситуативной активности;

– актуализация рефлексии собственной деятельности;

– научение приемам самодетерминации – самоуправлению, самовоспитанию, самообразованию;

– освоение техник самореализации в профессии;

– усвоение фасилитационных методов и приемов взаимодействия.

Как видим, решение всех задач предполагает опору на внутренний потенциал субъекта [3], *на его готовность преодолевать неудачи и делать над собой усилие, на его стремление достичь значимых результатов*. Одним словом, акцент ставится на самопроцессы и активность человека в преодолении трудностей и стремлении к успешности.

Развитие личности в современной психологии и педагогике (Ю.М. Забродин, Н.С. Пряжников, Н.С. Глуханюк, О.С. Газман, И.Д. Фруммин, М.И. Губанова) все чаще понимают как выбор (автономный и независимый) и осмысление субъектом тех или иных инноваций. Ситуация выбора порождает варианты решения, опосредованные некоторым ориентационным полем. Решение задач и самодвижение индивида к конкретной цели требует *совершенно иного вида деятельности педагога – педагогической помощи и поддержки, а отнюдь не педагогики воздействия*. Сопровождение трактуется нами как помощь обучающемуся в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором лежит на нем самом.

М.И. Губанова считает, что «педагогическое сопровождение» сопряжено с таким понятием, как «педагогическая помощь», «психолого-педагогическая поддержка», «сотрудничество», «социальная фасилитация». Она пишет: «Их объединяющей основой можно считать направленность на создание благоприятных условий, безопасной среды, необ-

ходимой для развития и саморазвития детей, способствующих достижению и продуктивности совместной деятельности и (или) ускоряющих процессы раскрытия и реализации личностного потенциала участников взаимодействия» [4].

Т.А. Строкова выделяет пять видов педагогической помощи:

а) **замещение** – учитель при каких-либо затруднениях ребенка сам делает за него ту или иную работу, т.е. «замещает» его, например, дает ответ на его вопрос, приводит решение задачи, объясняет причины событий или говорит, как надо правильно поступить в той или иной сложной ситуации;

б) **призыв к подражанию** (делай, как я) – учитель показывает, демонстрирует какие-либо приемы и образцы (рефлексивности, компетентности, демократизма отношений или общения), которые служат наглядным примером для ученика. Ученик должен воспроизвести продемонстрированные педагогом образцы, приемы или решения;

в) **сотрудничество** – учитель и ученик совместно обсуждают возникшие учебные, личные или иные жизненные затруднительные ситуации, в которых оказался ученик, вместе ищут из них выход; учитель помогает ученику осознать суть проблемы, оценить свои возможности, выбрать лучшее из возможных решений;

г) **иницирование** – его суть можно сформулировать словами М. Монтессори: «Помоги мне это сделать самому, ничего не делай за меня, направь в нужное русло, подтолкни к решению, а остальное я сделаю сам». По сути, учитель с помощью наводящих вопросов организует эвристическую или исследовательскую деятельность учащихся, создает необходимые условия для выбора пути или способа решения образовательных задач;

д) **упреждение** – предупреждение неверных шагов или решений, опережение возможных ошибок ребенка, поскольку, не имея опыта, учащиеся не отдадут себе отчет в том, какие последствия будут иметь их действия, поступки или слова, не могут оценить складывающиеся отношения [5].

Психолого-педагогическое сопровождение в нашем понимании – это родовое, общее понятие, «помощь» и «поддержка» – его видовые части. **Механизмами** реализации сопровождения мы считаем рефлексивность, фасилитацию и субъект - субъектные отношения. **Условиями** сопровождения мы считаем сотрудничество, т.е. совместное планирова-

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЕГО САМОРАЗВИТИЯ

ние, подготовку, проведение, анализ целенаправленной, личностно значимой эмоциональной окрашенной, творческой деятельности. **Предметом** психолого-педагогической поддержки является процесс совместного со студентом определения его профессиональных интересов, путей преодоления трудностей (проблем), создание ситуаций успешности в освоении профессии.

Ситуации, в которых мы оказывали студенту помощь, следующие: в ситуациях затруднения, барьеров; в ситуациях патогенного мышления; выбора или ошибок; напряжения и мобилизации усилий; успеха и неуспешности; в ситуациях кризиса, психологических затрат, конфликтов и других ситуаций саморазрушения.

Сопровождение как *комплексный подход* требует определения его функций, принципов и направлений. Система сопровождения разрабатывалась по следующей схеме: проведено концептуальное обоснование психолого-педагогического сопровождения; разработана программа психолого-педагогической поддержки субъектов профессионализации; спроектированы техники и технологии сопровождения.

Концепция сопровождения основана на трех ведущих идеях. Первая основывается на гуманистическом постулате об активизации саморазвития человека в условиях специально организованной среды. Вторая касается методов взаимодействия со студентом: от методов воздействия к системе поддержки в принятии им решения. Третья идея указывает на необходимость профилактики деструктивного развития профессионала уже на студенческой скамье, помощь студенту в преодолении барьеров развития и ригидных профессиональных и социально-культурных установок.

Разработка программы сосредоточена вокруг наиболее типичных проблем студентов профессионально-педагогических специальностей:

- наличия у них ригидных установок и педагогических стереотипов;
- недостаточной сформированности у них своей профессиональной идентичности;
- отсутствия навыков рефлексивной деятельности;
- отсутствия или незрелости опыта профессиональной и социальной самореализации;
- негативности к реализации сотрудничества и сотворчества в учебе и профессиональной деятельности, потребительским, иж-

дивенческим отношением к учебе и жизни в целом [6].

Программа сопровождения нацелена на формирование у студентов уверенности в своих силах; направленности на перспективы профессионального образования и будущей профессиональной деятельности; готовности к преодолению барьеров, кризисов, трудностей в конструктивном профессиональном развитии; готовности принять ответственность за свою профессиональную карьеру.

Технологии психолого-педагогического сопровождения отбирались нами по принципу «не изменять, а побуждать» к активному поиску решения задач – учебных, исследовательских, профессиональных, т.е. это инновационные обучающие технологии, техники и методики (игровые, диалоговые, тренинги и др.). Разнообразие техник и технологий, активизирующих профессиональное развитие, определялось как спецификой вузовской подготовки, так и индивидуальной траекторией освоения профессиональной деятельности конкретными студентами.

Направлениями сопровождения выступают: обучение выбору; создание ориентационного поля развития; обучение преодолению трудностей; укрепление и развитие позитивного мышления и установки на успех.

В процессе психолого-педагогического сопровождения профессионализации студентов мы выделяем следующие **функции**:

- *диагностическая* – сбор данных о планах и намерениях студентов относительно будущей профессии, изучение их интересов, мотивов; изучение межличностных отношений в группе; выявление барьеров, трудностей, проблем, с которыми сталкивается студент при освоении педагогической деятельности; отслеживание таких характеристик, как стрессоустойчивость, рефлексия, тревожность;
- *поисковая* – выявление ресурсов и возможностей для решения типичных проблем студентов: на адаптацию к новой социально-образовательной среде, формирование индивидуального стиля учебно-профессиональной деятельности, на освоение научного способа познания и на преодоление ригидных социально-культурных и педагогических установок и стереотипов. Для решения поисковых задач строится модель подготовки профессионала с переходом от методов воздействия (долженствования и принуждения) к системе поддержки, побуждения и стимулирования студента к преобра-

зованию самого себя, своего внутреннего потенциала;

- *операционально-технологическая* – практическая реализация программы через такие техники и технологии психолого-педагогического сопровождения, которые не изменяют, а побуждают к преодолению затруднений в учебно-профессиональной деятельности, к решению проблем личностного и профессионального развития и роста. К таким мы относим техники самореализации (самофутурирование в профессию, фасилитационное общение, обучение приемам самосохранения); супервизорство как метод осознания и концептуализации собственного опыта в приобретении профессии; рефлексивные тренинги; игровая технология и др.;

- *аналитическая* – анализ результатов выполнения программы, коррекция отклонений в ходе её осуществления, поиск путей совершенствования условий для саморазвития субъекта профессионализации.

Принципы психолого-педагогического сопровождения субъекта профессионализации – это основные, исходные положения какой-либо теории, из которых вытекают правила поведения или действия. К принципам психолого-педагогического сопровождения субъекта профессионализации мы отнесли: комплексность и последовательность; дополненность и вариативность; субъект – субъектное взаимодействие; ориентация на саморазвитие будущего педагога; сферности.

Сложность разработки и применения психолого-педагогического сопровождения в широкой педагогической практике объясняется тем, что сопровождение, будучи абстрактным типом социальной нормы и достаточно сложным психолого-педагогическим феноменом, требует при внедрении соблюдения глубокого внутреннего порядка и системности. Ф.И. Кевля справедливо указывает, что поддержка требует от педагога большой душевной отдачи, владения психотерапевтическими навыками и технологией доверительного диалога. Реализовать педагогическую задачу такого высокого системного уровня может лишь специально подготовленный преподаватель, владеющий профессионально-технологической культурой и психологической компетентностью.

Прежде всего, психолого-педагогическое сопровождение профессионального становления студентов связано с расширением функционально-ролевого репертуара педагога [7]. Преподаватель для создания ситуаций успеха, побуждающих к самореализации и

развитию активности, для создания образовательных ситуаций, обеспечивающих студентам субъектную позицию, должен уметь воплощать такие новые ролевые функции, как:

- эксперт, интерпретатор, а не просто транслятор знаний;
- тренер, инструктор;
- организатор, инициатор действий, координатор совместных усилий;
- фасилитатор, советчик, консультант, супервизор;
- генератор идей;
- эталон, образец достоинства, успешности, корректности.

Генеральной задачей психолого-педагогического сопровождения субъекта профессионального становления является расширение его субъектного опыта, помощь в осознании своего профессионального предназначения, обретения профессиональной компетентности. Достижение данной цели в процессе сопровождения возможно через следующие аспекты – педагогические, психологические, организационные, дидактические, технологические, методические, социальные. По сути, – это веер задач, которые являются содержательной основой подготовки студентов к педагогической деятельности (рис.1)

Психолого-педагогическое сопровождение субъекта профессионализации будет эффективным, если оно отвечает следующим требованиям:

- 1) учитывает естественные психологические свойства человека и его интеллекта;
- 2) опирается на внутренние ресурсы личности, а не на принуждение; интенсифицирует побудительные мотивы творческого развития личности в её стремлении к актуализации и самореализации в профессии.

Как видим, от преподавателя «метод сопровождения» требует больших интеллектуальных и эмоциональных затрат, его эффективность зависит от становления субъектности педагога, от масштаба его личности, диапазона его профессионального мышления, от культуры управления познавательной деятельностью своих подопечных. А готов ли студент к работе в режиме сотрудничества? Ещё раз вернёмся к понятию «субъектность», поскольку именно она, на наш взгляд, является главным механизмом не только успешной учебно-познавательной деятельности, но и конструктивного профессионального становления. Как справедливо отмечает Е.Н. Волкова, субъектность выражает опреде-

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В
ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЕГО
САМОРАЗВИТИЯ**

лённую позицию личности и раскрывает те характеристики личности, которые определяют её отношение к деятельности [8]. Атрибутами субъектности, влияющими на интен-

сификацию познавательной деятельности, являются: активность, сознательность, ответственность, высокая самооценка, готовность к саморазвитию и самоуправлению.

Социальные	Педагогические	Психологические
<ul style="list-style-type: none"> – учить осознанию социальной значимости работы преподавателя; – помогать усвоению инновационных норм и образцов социального опыта (общения, способов действия, поведения и т.д.); – помогать усвоению способов и механизмов социальной адаптации. 	<ul style="list-style-type: none"> – учить оптимистическому преодолению барьеров, стереотипов, заблуждений; – закреплять у студентов преобладание стремления к успеху над стремлением избегать неуспеха; – нацеливать на профессиональное самообразование и самовоспитание не только в вузе, но и в процессе всей жизни; – обеспечивать эмоциональную насыщенность жизни студентов, мажорный стиль жизни коллектива. 	<ul style="list-style-type: none"> – формировать положительную учебную мотивацию, познавательный интерес; – побуждать к проявлению субъектной позиции; – учить всем видам рефлексии; – ориентировать в реальном учебном процессе на перспективу с позиции самореализации; – изменять позицию по отношению к педагогической деятельности.
Организационные	Дидактические	Технологическо-методические
<ul style="list-style-type: none"> – создавать условия для фасилитационного взаимодействия; – создавать условия, обеспечивающие освоение, усвоение и присвоение студентом продуктивных приемов педагогической деятельности; – развивать технологические умения и навыки педагогической деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – развивать общеучебные умения и навыки, способствующие осознанию технологических процедур интеллектуального труда; – формировать у студентов представлений о моделях профессионального развития; – обучать инновационным технологиям педагогической деятельности; – помогать в приобретении практико-ориентированного опыта, в расширении сферы профессиональной компетентности. 	<ul style="list-style-type: none"> – отбирать методы и формы взаимодействия; – отбирать инструментарии и средства подготовки; – обучать приемам и техникам самосохранения. – отрабатывать навыки кооперации сотрудничества; создавать атмосферу доброжелательного взаимодействия.

Рис. 1. Задачи психолого-педагогического сопровождения

Вопрос о субъектах в профессиональном обучении имеет принципиальное значение, поскольку успешность развития студента прямо зависит от субъект-субъектных отношений педагога и обучающегося. Субъект – это не только человек, познающий и преобразующий окружающий мир, обладающий сознанием и волей, но и ещё тот, кто способен к организации своей активности. «Организация личностью своей активности сводится к её мобилизации, согласованию с требованиями деятельности, сопряжению с активностью других людей. Эти моменты составляют важнейшую характеристику личности как субъекта деятельности. Они выявляют личностный способ регуляции деятельности, психологические качества, необходимые для её осуществления» [9]. Субъекта отличает желание самому определять свою судьбу,

образ жизни, стремление раздвигать рамки реальной независимости и компетентности. Такому пониманию субъекта А.И. Пригожин противопоставляет зависимого исполнителя («приказчика»), получающего свою компетентность от других и реализующего её в заданном объеме и режиме [10].

Внедрение в образование технологий сопровождения требует становления субъектности не только от педагога, но и от студента. Работа студента в самостоятельном режиме требует от него культуры интеллектуального труда, активности, инициативы, смены личностных ориентации и мотивационных установок. Все личностно ориентированные технологии базируются на синергетическом постулате о самоорганизации человеческого сознания. Именно эти технологии способны создать условия для пробуждения

этого сознания и указать ориентиры личностного потенциала самоорганизации. Так, например, в работах модульных технологов (П.А. Юцявичене, М.А. Чошанова, Т.И. Шамовой, П.И. Третьякова и др.) прямо сказано о том, что модульное построение учебного курса побуждает самостоятельно изучать данную науку, позволяет осмысливать свои переживания и эмоции, строить индивидуальную картину мира. Любая технология переходит от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам. Целевая установка учителя – «с предметом к ученику» – меняется на установку – «с учеником к предмету». Следствием такого образовательного процесса является развертывание субъектности студента. С позиции технологии сопровождения (не только модульной) студент рассматривается как активный, самостоятельно организующий свою деятельность субъект педагогического взаимодействия. Работать в таком режиме сможет только тот студент, который сменил обывательскую, потребительскую позицию на активную, тот, у кого появилась готовность взять на себя ответственность за своё учение, тот, кто способен к самоактуализации. Переход к новому качеству образования возможен только на основе становления субъектности обоих участников образовательного процесса. Субъектность служит основой для конструктивной профессионализации в профессиональном обучении.

Однако многие ученые – Д.А. Белухин, М.И. Губанова, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Л.М. Долгова, В.А. Якунин – отмечают, что реализация новых технологий, требующих от студентов познавательных и личностных усилий, вызывает у них сильное психическое напряжение и снижает мотивацию учения. Так М.И. Губанова фиксирует неготовность молодежи к реализации сотрудничества и сотворчества и считает, что это детерминировано позицией «ученичества», сопряженной с пассивностью, беспомощностью, потребительской позицией в получении знаний, некритическим складом мышления, неумением и нежеланием брать на себя ответственность [11].

И.А. Зимняя отмечает у современных студентов: отсутствие опыта самостоятельной продуктивной деятельности; недостаток творческой и предпринимательской инициативы; отсутствие навыков рефлексивной деятельности; инфантилизм, инертность; ведомость, безынициативность; апатию [12].

Таким образом, эффективность психолого-педагогического сопровождения студентов в их профессиональном становлении по сути сводится к двум проблемам:

– готовности студента к работе в режиме развития и саморазвития себя как профессионала с опорой на свой внутренний субъектный потенциал;

– готовности преподавателя оказать помощь субъекту в этом развитии через создание ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором субъект несет сам.

Прежде всего, преподаватель должен создать **комплекс** организационных, педагогических и психологических условий, обеспечивающих эффективность профессионального развития студента, т.е. рост субъектности и профессионального сознания. Многолетняя работа по формированию профессиональной готовности инженера-педагога позволила нам разработать следующий комплекс организационно-педагогических условий.

Педагогические условия:

- проблематизация содержания профессиональной, педагогической деятельности, т.е. осмысление, анализ и устранение неэффективных и непродуктивных приемов работы в своей будущей деятельности; усвоение инновационных форм, методов и средств и применение их в практической работе; самоанализ ригидных, отсталых социокультурных и педагогических установок; изменение ценностных ориентаций и преодоление барьеров и стереотипов профессиональной деятельности;

- фасилитационная направленность деятельности педагога;

- ориентация на успех и достижения, создание мажорной атмосферы на учебных занятиях и доброжелательного стиля во взаимодействии;

- психолого-педагогическая и предметная компетентность преподавателя; увлеченное отношение к преподаванию;

- предоставление каждому студенту права выбора своей позиции, роли, формы участия и др.

Организационные условия:

- обязательное включение в образовательную ситуацию материала профессиональной направленности;

- использование комплекса практико-ориентированных средств, направленных на приобретение студентами опыта конструктивного профессионального становления;

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЕГО САМОРАЗВИТИЯ

- обучение техникам и процедурам самореализации и самосохранения (техника самофутурирования; приемы супервизорства, профилактика эмоционального выгорания и укрепление саногенного мышления);

- использование мониторинга процесса профессионализации, т.е. отслеживание информации о текущих процессах становления и осуществления профессиональной деятельности студентов на всех этапах его подготовки.

Психологические условия:

- соответствие содержания образовательной программы возрастным потребностям студентов, задачам их развития на данном этапе жизни;

- целенаправленная работа по формированию профессионального сознания студентов;

- укрепление саногенного мышления, преодоление заблуждений и ригидных установок в процессе наращивания аутопсихологической компетентности;

- формирование оптимистической профессиональной перспективы, реалистического подхода к жизни, профилактика эмоционального выгорания.

Структурная схема системы психолого-педагогического сопровождения субъекта профессионализации представлена на рис. 2.

Нам представляется, что именно на этапе профессионального образования следует разрабатывать и внедрять знания о взаимодействии профессии и личности, поскольку психологическая нагрузка, изменение привычек, неготовность выполнять должностные обязанности в процессе работы могут вызвать у молодого специалиста глубокое разочарование, нервный срыв и даже спровоцировать экстремистское поведение и деструктивные поступки. Вот почему мы считаем необходимым осуществлять работу по

- повышению самооценки студентов;
- формированию у них мотивации достижения;

- развитию рефлексии своего поведения с опорой на интернальный локус контроля;

- обучению приемам самосохранения через знакомство в курсах «Психология личности», «Педагогическая психология», «Общая психология», «Психология личностного роста» с различными психотехниками, нацеленными на коррекцию поведения и общения (психоанализ З.Фрейда, бихевиоризм Дж. Уотсона, психосинтез Р. Ассаджиоли, терапия К. Роджерса, гештальтпсихология, психоло-

гия самоактуализации А. Маслоу, Э. Фромма и др.);

- обучению приемам фасилитационного общения и построения диалога во всех учебных дисциплинах, но особенно в курсе «Психология общения»;

- обучению приемам и способам разрешения педконфликтов через тренинги в курсе «Педагогическая конфликтология».

Результатом такой работы мы считаем развитие у студентов основ **саногенного мышления**. Показателями саногенного мышления студентов, завершивших обучение по нашей образовательной программе, мы считаем:

- повышение самооценки и уровня самопринятия;

- уверенность в своих силах и профессиональном успехе;

- открытость инновациям;

- умение анализировать свой профессиональный опыт, учитывать его ошибки, предвидеть и распознать профессиональные трудности;

- противодействие профессиональным кризисам, негативным стереотипам деятельности перегрузкам, отказ от патогенного мышления в целом, «по жизни», а не только в профессии (обида, зависть, страх, досада, мстительность и т.д.);

- ответственность за свои карьерные успехи, а также за свои физическое и психическое здоровье, готовность к ведению здорового образа жизни.

В науке доказано, что профессиональная устойчивость (личностная и психическая) является формируемым качеством, которое можно целенаправленно вырабатывать в процессе обучения в вузе [13].

В целом задача по обучению студента основам самосохранения заключается в том, чтобы студент освоил приемы и техники преодоления трудных обстоятельств жизни и профессиональной деятельности, был бы готов как реалист к психологическим затратам и усилиям в случае потери или смены работы, понимал бы, что успех в жизни и труде зависит не от везения, а от количества вложенного труда, надситуативной активности и готовности к самоизменению.

Реализация системы психолого-педагогического сопровождения процесса профессионализации педагога профессионального образования в течение 8 лет (с 1997 по 2005 гг.) позволила определить следующее.

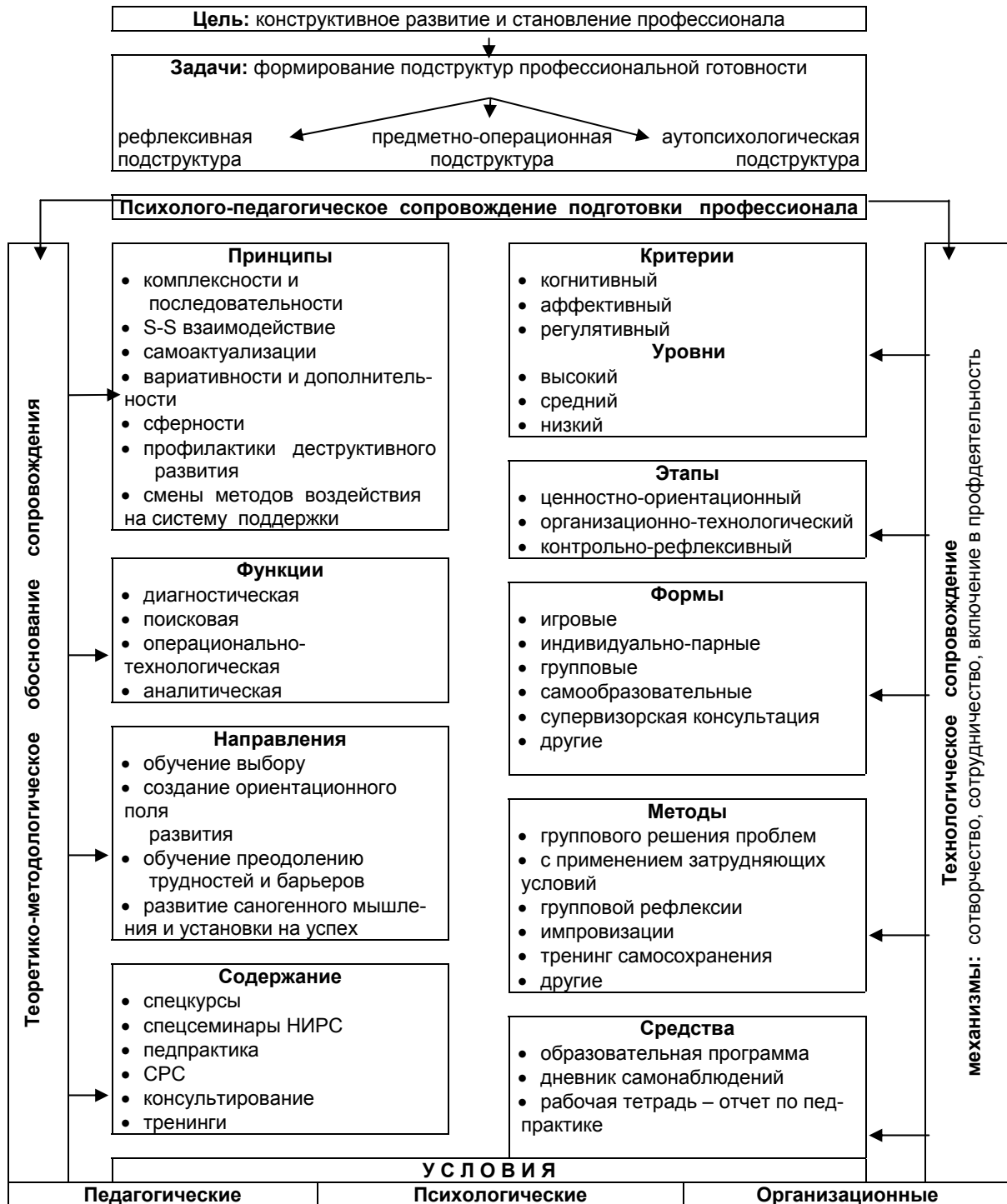


Рис. 2. Схема системы психолого-педагогического сопровождения

Психолого-педагогическое сопровождение – это комплексный метод, обеспечивающий создание условий для:

- успешного профессионального становления и успешного овладения инновационным педагогическим инструментарием;

- принятия конструктивных решений в различных ситуациях профессионального и жизненного выбора;

- активизации саногенного мышления как залога будущей эффективной трудовой деятельности;

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЕГО САМОРАЗВИТИЯ

- профилактики профессиональных кризисов, эмоционального выгорания, психологической инкапсуляции, конфликтогенных стратегий поведения;

- развития интернальности в целом и ответственности за своё физическое и психическое здоровье в частности.

Основные направления сопровождения – это обучение выбору; создание ориентационного поля развития; укрепление и повышение самооценки; работа над педагогическими заблуждениями, социокультурными стереотипами, обветшалыми ригидными установками; создание оптимистической профессиональной перспективы и установки на успех, победу, мажор, на преодоление трудных обстоятельств жизни и профессии.

Формы реализации сопровождения и поддержки процесса профессионализации выступают:

- супервизорское консультирование;
- самофутурирование как способ формирования профессионального будущего;
- тактики и приемы профессионального самосохранения в том числе освоение фасилитационного общения;

- драматизация и проигрывание своих ошибок и заблуждений, игры для решения конфликтов и др.;

- тренинги по осознанию и избавлению от психических синдромов [14].

Чтобы быть эффективным, психолого-педагогическое сопровождение должно быть тщательно проработано как с позиций теоретико-методологического обоснования, так и технологического обеспечения. Разработанный нами комплекс: учитывает возрастные задачи личностного развития студентов; предполагает опору на внутренний потенциал субъекта профессионализации; нацеливает студента на преодоление неудач, стимулирует его делать над собой усилие и стремиться к достижению значимых результатов; осуществляет профилактику деструктивного развития будущего профессионала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морозова О.П. Развитие профессиональной деятельности в системе непрерывного педагогического образования: Дис. ... д-ра пед. наук. – Барнаул, 2002. – С. 29.

2. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности к педагогической деятельности: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1983. – 32 с.

3. Казакова Е.И. Комплексное сопровождение развития учащихся в образовательном процессе (аналитические материалы) – СПб, 1998. – 213 с.

4. Губанова М.И. Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников: теория и практика подготовки учителя. – Кемерово, 2002. – С. 57.

5. Строкова Т.А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике // Педагогика, 2002, №4. – С. 20-27.

6. Белухин Д.В. Основы личностно ориентированной педагогики. – М.-Воронеж, 1996. – 317 с.

7. Кевля Ф.И. Педагогика прогнозирования личностного развития ребенка. – М.: Вологда, 1999. – 157 с.

8. Волкова Е.Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 1992.

9. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.

10. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. Социальные проблемы инноватики. – М., 1989.

11. Губанова М.И. Указ. соч. – С. 143.

12. Ценностно-мотивационные ориентации студентов вузов в современной России /Сб. статей под научной ред. проф. И.А. Зимней. – М.: ИЦПКПС, 2000. – 88 с.

13. Джейкобе Д., Дэвид П., Мейер Д.Дж. Супервизорство, техника и методы корректирующих консультаций: Руководство для преподавателей психодинамич. психотерапии и психоанализа. – СПб., 1997.

14. Венгер А. Л. О понятии «психологический синдром» //http://new.pschol.ru/ippfr/journal/numbers/2001/1/papers/02.htm.