

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Г.Г. Солодова

*В статье рассматриваются проблемы профессионального самоопределения студентов. Осмысливается теоретический курс педагогики в социокультурном аспекте, исследуются его возможности для создания условий профессионального самоопределения будущего педагога.*

Педагогическая деятельность рассматривается как социальная деятельность, направленная на развитие личности, способной решать проблемы современного общества. Подготовка к педагогической деятельности сегодня требует учёта социокультурных условий, которые обуславливают особенности профессионального становления личности будущего педагога. Философами и социологами отмечается, что современный человек живёт в эпоху цивилизационного слома и становления нового исторического пространства. Это значит, что на практике осваиваются новые формы жизни, поведения и взаимоотношения людей.

Для человека эпохи «перестройки» складывается совершенно особая ситуация в жизни и в профессиональной деятельности, когда он выбирает, отвергает, осваивает, осмысливает то новое, что появляется в жизни. Важную роль в жизни общества играет педагог, от которого во многом зависит процесс осмысления, освоения и становления общественного сознания и самосознания будущих граждан страны.

В связи с этим особую актуальность приобретает суждение Я.А. Коменского о роли учителя в обществе как «о связующем звене между прошлым и будущим». Это значит, что современный педагог должен уметь ориентироваться в окружающем его мире, оценивать и выбирать то, что будет определять тенденции развития социума и личности.

Следует отметить, что в современных условиях проявляется востребованность творческого педагога. В исследованиях Е.В. Бондаревской, Е.А. Климова, И.А. Колесниковой, В.А. Сластёнина и др. отмечалось, что жёсткое регламентирование деятельности педагога, характерное для доперестроечного периода нашей страны, привело учителя к отчуждению от своего труда, а именно: от педагогического процесса, от собственной личности как носителя человекосозидающего потенциала, от научно-педагогической сфе-

ры, от социокультурной ситуации, от самого учащегося. Истоки такого отчуждения, по их мнению, лежат в ориентации учителя на принятие готовых, предлагаемых социумом целей и способов деятельности. Следствием этого становятся стихийность, неопределённость, рецептурность профессионального поведения педагога.

Возникает проблема подготовки учителя, способного самоопределяться в постоянно изменяющихся условиях современной жизни – самому формулировать и корректировать воспитательные и образовательные задачи, адекватные особенностям социальной ситуации развития личности, и разрабатывать программы, направленные на их достижение (т.е. быть субъектом целеполагания); создавать такой образ жизни, который станет для учащихся естественным условием их развития (т.е. быть носителем субъект-субъектных отношений); ориентировать школьников на развитие активности и самостоятельности (т.е. воспринимать ученика как субъекта развития и содействовать становлению качеств, определяющих проявление его субъектной позиции).

Практика показывает трудности в восприятии как учителями, так и студентами новой образовательной парадигмы, направленной на развитие субъектной сущности школьников. Это во многом объясняется тем, что учителя были воспитаны в иных условиях, а потому они не имеют опыта и соответствующих знаний для того, чтобы решать задачи, характерные для новых социально-экономических условий.

Переход на новую парадигму воспитательно-образовательного процесса школы вызывает необходимость поиска новых подходов в организации воспитательно-образовательного процесса вуза, так как только педагог, воспитанный в новых традициях, способен решать поставленные перед школой задачи развития и воспитания личности, способной в максимальной степени реализовать свои потенциальные возможности.

Для педагогической реальности также характерна ситуация многообразия подходов и точек зрения относительно того, каким должен быть воспитательно-образовательный процесс в различных типах учебных заведений.

Педагогическая наука, которую изучают студенты в процессе подготовки к будущей профессиональной деятельности, представляет собой совокупность педагогических теорий, которые, порой, по-разному объясняют факты и явления педагогической реальности, предлагают разные подходы к решению задач развития и воспитания личности.

Учебники и учебные пособия, которыми пользуются студенты, содержат разные определения педагогических категорий, различные интерпретации и оценки педагогических теорий и концепций, по-разному определяют значимость тех или иных факторов развития, методов и форм процессов воспитания и обучения, что вызывает у студентов сложности в восприятии педагогического знания. Более того, не умея выбирать и оценивать наиболее целесообразные подходы к решению возникающих проблем, студент становится зависимым от точки зрения автора учебника. Такая форма познавательной деятельности студента не способствует формированию его собственной позиции, а неприятие им авторской позиции приводит к отрицанию значимости педагогического знания для практической деятельности.

Оказывается, что педагогическое знание так и не становится фактором профессионального развития студента как будущего педагога. В конечном итоге студент, формально усвоивший знания, так и не научается анализировать и оценивать педагогическую реальность, осмысливать её проблемы, принимать собственные решения.

Таким образом, необходимость самоопределяться в профессии, по отношению к конкретной ситуации и личности воспитанника и на этом основании формировать собственный стиль педагогической деятельности является необходимым условием профессионального становления студента как будущего педагога. Самоопределение проявляется в осознанном выборе, в стремлении занять собственную, достаточно независимую позицию в системе профессиональных отношений. Самоопределяться значит «осознать себя, определить своё собственное существование» (И.С. Кон). В процессе самоопределения, по определению Е.А.Климова, человек «сам проектирует и строит свой жизненный путь» [1, с. 5]. Самоопределение проявляется

как «действие, направленное на обоснование собственного бытия» [1, с. 35], как «умение переосмысливать собственную сущность» [1, с. 33].

Профессиональное самоопределение выступает как сущностная характеристика развития современного человека. Такой взгляд на проблему самоопределения, по мнению И.С.Кона, позволяет видеть в личности «не столько данность, сколько *поиск...*» [2, с. 8], т.е. открытость, отсутствие какой-либо преднамеренности, предначертанности, однозначности и т.п. в решении проблем, становится важнейшей характеристикой современного человека. Такое состояние в процессе становления профессионала делает личность открытой к восприятию нового, нестандартного. В этом проявляется состояние готовности личности к изменениям, которые происходят в социокультурной среде. В этом смысле самоопределение личности рассматривается как «бесконечное развитие» [3, с. 21].

Выводы, сделанные философами и психологами, позволяют утверждать, что самоопределяющаяся личность – это характеристика современного человека, а потому вузовская система образования должна быть нацелена на развитие тех качеств и характеристик личности, которые помогают её самоопределению. Следовательно, учить студента как будущего педагога самоопределению, формировать потребность в самоопределении как ведущей форме саморазвития современного педагога становится одной из задач их профессионально-педагогической подготовки.

Социокультурный подход в решении задач профессионального самоопределения студента как будущего педагога в современных условиях становится основополагающим, так как обуславливает влияние на формирование педагогического сознания, где профессия педагога отражается как исторически фиксированная реальность, которая должна изменяться по мере изменения социокультурных условий. Такой взгляд на проблему подготовки студента к педагогической деятельности позволяет создавать педагогические условия, при которых он занимает позицию «созидателя» его личностного образа профессии и педагогической деятельности (в самосознании) и её «преобразователя» в изменяющихся условиях современного социума (в деятельности).

Анализ социальной ситуации в развитии современных студентов и тех сложностей,

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

которые они испытывают при подготовке к практической деятельности, позволил нам рассмотреть вузовский этап подготовки *как процесс профессионального самоопределения*, когда в личности будущего педагога происходит:

*во-первых*, познание педагогической профессии, её особенностей, нормативов, ценностей, реализация которых обеспечивает успешность профессионально-педагогической деятельности учителя в ситуациях современного социума (проявляется как *самоопределение в профессии*);

*во-вторых*, анализ и осмысление социокультурной ситуации, в условиях которой осуществляется педагогическая деятельность, и тех изменений, которые происходят в социальной ситуации развития личности, требующих учёта при организации воспитательно-образовательного процесса школы (проявляется как *самоопределение в социокультурной ситуации*);

*в-третьих*, самопознание особенностей своей личности по отношению к тем объективным требованиям, которые профессия предъявляет к студенту как будущему педагогу в целях самоизменения и саморазвития (проявляется как *самоопределение в самом себе*);

*в-четвёртых*, осмысление значимости конкретных учебных предметов и разнообразных видов познавательной деятельности, организуемых в вузе, в целях развития общественно и личностно значимых характеристик будущего педагога; проявляется как способность *выбирать* те виды познавательной деятельности, в которых происходит развитие необходимых качеств личности, определяющих успешность выполнения будущей профессиональной деятельности (проявляется как *самоопределение в учебно-профессиональной деятельности*). В этом смысле каждый учебный предмет рассматривается как условие, способствующее профессиональному самоопределению студентов в избранной ими профессии. Учитывая, что каждый учебный предмет должен научить будущих педагогов ориентироваться в современной ему социокультурной ситуации, содержание этого предмета, а также организационные формы и методы должны быть рассмотрены в контексте этой ситуации.

Практика показывает, что сегодня доминирующим при организации учебно-познавательной деятельности студентов как будущих педагогов является знаниевый подход. При таком подходе к преподаванию лю-

бой учебной дисциплины, в том числе и курса педагогики, возникает опасность «предопределённой идентификации» (Г.А. Цукерман), тем самым нарушается возможность естественного состояния человека в процессе его познания – поиск нового, его проверка, соотнесение с личностными позициями, осмысление и переосмысление, оценка и переоценка традиционного, стереотипного и нового опыта.

Особенность современной социокультурной ситуации состоит в том, что для решения воспитательных проблем становится важным умение педагога ориентироваться (самоопределяться) в социальной ситуации развития личности и самому анализировать проблемы, формулировать задачи её развития и принимать решения. По определению К.Д.Ушинского, «такой высокий педагог *творит* методу, а не руководствуется ею» [4, с. 245 – *выделено нами* – Г.С.]. Социокультурный подход представляет собой синтез культурного и социального в объяснении общественных явлений. Социальное и культурное рассматриваются как две стороны жизнедеятельности общества и личности.

Однако, «если социальная жизнедеятельность связывается с целеориентированной активностью людей (целесообразность), то культурная жизнедеятельность – это ценностно-ориентированная активность, порождающая духовные смыслы. В культуре представлены лучшие достижения, образцы, она является ориентиром для жизнедеятельности социума» [5, с. 38].

В педагогической культуре любого социума представлены педагогические ценности, которые выступают в качестве ориентиров для совершенствования профессионально-педагогической деятельности, а потому при подготовке к педагогической деятельности познание её нормативов – это прежде всего осмысление ценностных ориентаций, значимых для конкретного социума.

А.С. Ахиезер [6] считает, что при социокультурном подходе признаётся приоритетным анализ *культуры как программы деятельности* человека в социуме. Культура (в том числе и педагогическая) многослойна, иерархична, внутренне противоречива. В повседневной жизни люди действуют в соответствии с исторически сложившимся содержанием культуры. По мнению философа, культура как программа деятельности формируется у человека в процессе освоения социальной культуры, то есть происходит интериоризация внешней для человека культу-

ры в его личностную культуру (становится содержанием его сознания и самосознания).

В курсе педагогики становится возможным воссоздание «образов» культуры каждой исторической эпохи, обоснование типов педагогической культуры в зависимости от социальных условий, это определяет выбор концепций воспитания и обучения, наиболее адекватных для данного социума. В этом смысле социокультурный подход может рассматриваться в качестве критерия осмысления целесообразности, оценки значимости конкретных технологий, форм и методов педагогического влияния, а также как критерий, обуславливающий необходимость смены образовательной парадигмы, образов педагога и его педагогической деятельности.

В педагогической науке, которую изучают студенты при подготовке к педагогической деятельности, нашли своё отражение многие культуры – педагогический опыт и его осмысление у народов разных исторических эпох и национальностей. И, постигая педагогические категории, теории и концепции, новые технологии, студент сталкивается с этим многообразием авторских позиций и педагогических систем.

Однако при отсутствии необходимых умений в анализе и оценке этих позиций и систем студент испытывает определённые трудности – он не умеет выбирать ту позицию, которая может быть наиболее целесообразной для решения конкретной задачи, не умеет соотносить педагогический опыт в соответствии с его социокультурными условиями. А потому в практической деятельности достаточно часто можно наблюдать действия педагога (педагогического коллектива), в которых решение задач развития личности происходит без учёта культурных традиций нашей страны. Примером этому служит заимствование зарубежного опыта пологого (гендерного) воспитания.

В современном мире неизбежна интеграция знаний и опыта педагогической деятельности, накопленного в разных культурах. И проблема состоит в том, что мы не просто заимствуем иные методы, формы, технологии воспитания и обучения, а заимствуем иную культуру, которая не всегда совпадает с нашей культурой, менталитетом мышления. И поэтому всегда должен возникать вопрос: насколько адекватно эти «заимствования» могут решать аналогичные задачи в социокультурной ситуации нашей страны, насколько использование «чужого» опыта способно сохранить самобытность нашей культуры. Не

исключено, что использование «чужого» опыта в иной культуре может привести к совершенно иному результату. В этой связи, включение зарубежного опыта в содержание курса педагогики становится возможным при условии социокультурного анализа.

Аналогичные выводы мы можем сделать и относительно истории педагогики. В курсе педагогики представлены теории и точки зрения классиков педагогики различных исторических эпох, очевидно, можно утверждать, что таким образом представлены разные социокультурные миры – «педагогические цивилизации» (Г.Б.Корнетов). Возникает необходимость их соотнесения с условиями современного социума. Для подготовки к будущей педагогической деятельности студент должен не просто фиксировать в сознании педагогические позиции классиков прошлого (Аристотеля, Руссо, Гербарта, А.С. Макаренко, Д. Дьюи и др.), но и выявлять условия их реализации. Педагогическая эрудиция сама по себе не решает проблемы подготовки студентов к педагогической деятельности.

Человек, постигая культуру, воспроизводит себя как субъект данной культуры. Следует отметить, что в процессе постижения общечеловеческой культуры, человек воспроизводит только те её образцы, которые совпадают с условиями его жизнедеятельности, социума, создаётся так называемая субкультура социальных (профессиональных, возрастных, национальных) групп.

Смысл педагогического образования, на наш взгляд, заключается в том, чтобы обосновывать те изменения, которые происходят в педагогической культуре общества и выявлять условия, способствующие демократизации и гуманизации общества и школы, продемонстрировать образцы актуальной для данного социума культуры (педагогических ценностей, нормативов и стилей деятельности), а потому возникает необходимость размышлять о совершенствовании содержания теоретического курса педагогики с учётом социокультурного подхода.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов-н/Д., 1996.
2. Кон И.С. В поисках себя: личность и её самосознание. – М., 1984.
3. Нахимов В.В. Критика исторической эпохи: неизбежность смены культуры //Вопросы философии, 1996, № 11.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ:  
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

4. Шульц П. Философская антропология. Введение для изучающих психологию. – Новосибирск, 1994.

5. Цукерман Г.И., Матросов Б.М. Психология саморазвития. – М., 1995.

6. Ахиезер А.С. Проблема перехода в социокультурных процессах и феномен осмысления-переосмысления // Мир психологии. – 2000. – № 1.

7. Сидорова И.К. Разработка и реализация социокультурной модели образования: Кандид. дисс. – Тюмень, 2003.

8. Ушинский К.Д. Педагогическая поездка по Швейцарии //Собр. соч.: 10 т. – Т. 3. – М., 1948.

9. Щедровицкий П.Г. Философия развития и конструктивная психология // Педагогика самоопределения и гуманитарные практики. Сб. ст. /Под ред. А.А.Попова. – Вып. 2. – Барнаул, 1999.