### А.П. Сеначин, А.А. Коржавин, П.К. Сеначин

Изложены результаты исследований глобальной кинетики модельного дизельного топлива на основе смеси цетана и 1-метилнафталина путем численного решения обратной задачи динамики самовоспламенения топливно-воздушного факела дизеля. Анализ основан на экспериментальных данных по задержкам воспламенения топлива, полученным на лабораторной одноцилиндровой установке, и физико-химической модели самовоспламенения локального объема, содержащего некоторое количество паров топлива, при адиабатическом сжатии в условиях дизеля в рамках задачи динамического теплового взрыва.

Ключевые слова: дизель; динамика самовоспламенения; задержка воспламенения топлива; глобальная кинетика; численное решение; обратная задача.

#### Введение

Среди физико-химических процессов, протекающих в камере сгорания дизельного двигателя, особое значение имеет процесс самовоспламенения порции дизельного топлива, впрыснутой в камеру сгорания в определенный момент времени. Процесс горения заряда начинается только после того, как произойдет воспламенение этой порции топлива, то есть после истечения некоторого периода индукции, величина которого заранее неизвестна и определяется исключительно на основе экспериментальных методик. В то же время задержка воспламенения топлива является важной характеристикой рабочего процесса дизеля, знание которой необходимо еще на стадии проектирования двигателя.

В настоящее время в литературе практически отсутствуют попытки определения задержки воспламенения топлива в дизеле теоретическими методами. Поэтому до сих пор она является экспериментальной величиной или рассчитывается по эмпирическим или полуэмпирическим формулам, полученным на основе экспериментальных данных и, как правило, имеющих весьма ограниченное применение [1-11].

Для разработчиков новых моделей дизельных двигателей важно иметь способ по возможности более точного определения задержки воспламенения топлива на основе расчета начальной стадии рабочего процесса двигателя с помощью адекватной физическоматематической модели и строгих уравнений энергии, учитывающих процессы тепломассообмена и предпламенные химические реакции. Эта задача должна решаться в рамках теории динамического теплового взрыва, поскольку именно к этому классу задач теории горения относится рассматриваемая задержка воспламенения топлива [12].

Предыдущие наши работы по определению задержки воспламенения топлива в дизеле аналитическими методами на основе известной макрокинетики (прямая задача) не учитывали многие аспекты этого весьма сложного физико-химического процесса и давали только качественную зависимость ряда конструктивных, термодинамических и некоторых других параметров процесса на рассматриваемую величину [13-19].

В данной работе предпринимается попытка определения констант глобальной кинетики (обратная задача) модельного дизельного топлива, состоящего из равных долей цетана и 1-метилнафталина, на основе физико-математической модели самовоспламенения некоторого локального объема топливно-воздушной смеси в камере сгорания дизеля [18, 19]. Определение констант макрокинетики производится путем численного моделирования процесса воспламенения топлива в дизеле типа АЧ13/14 и сопоставления полученных результатов с собственными экспериментальными данными, полученными на опытной одноцилиндровой экспериментальной установке УК-8 ОАО «Алтайдизель».

ИСХОДНЫЙ СОСТАВ ГАЗОВОЙ СМЕСИ

С целью адекватного моделирования рабочего процесса дизеля, в задаче необходимо задать коэффициент избытка воздуха  $\alpha$  и основные 5 компонентов составляющих (объемных долей) атмосферного (наддувочного) воздуха. Для воздуха средней влажности имеем состав: кислорода  $a_{O2}$ =0.20642, азота *a*<sub>N2</sub>=0.76952, паров воды *a*<sub>H2O</sub>=0.01450, аргона *a*<sub>Ar</sub>=0.00923 и двуокиси углерода *a*<sub>CO2</sub>=0.00033 [20].

Для определения исходного состава газа в цилиндре необходимо также задать значения коэффициентов наполнения цилиндра  $\eta_v$ 

и остаточных газов  $\gamma_r$  и вычислить давление

 $p_a$  и температуру  $T_a$  смеси в начале сжатия (в момент закрытия впускного клапана). Для определения состава остаточных газов необходимо провести расчет состава продуктов сгорания. Сгорание в дизеле при  $\alpha>1$  будем условно считать полным. Реакцию сгорания топлива (брутто-процесс) представим уравнением глобальной кинетики (макрокинетики)  $C_c H_h O_o + (c+h/4-o/2) O_2 \rightarrow c CO_2 + (h/2) H_2 O$ . (1)

Исходный состав газовой смеси на момент закрытия впускного клапана находится по ранее разработанной методике [19, 21]. В результате расчета в цилиндре имеем: кислорода-  $v_{1a}$ , азота-  $v_{2a}$ , паров воды-  $v_{3a}$ , аргона-  $v_{4a}$  и двуокиси углерода-  $v_{5a}$  молей.

Число молей воздушного заряда до момента начала впрыска топлива в цилиндр двигателя определится из уравнения состояния на момент закрытия впускного клапана (используем для контроля баланса)

$$v_a = p_a V_a / (RT_a) = \sum_{j=1}^{5} a_{ja}$$
.

Теперь (если это необходимо) можно найти действительный (эффективный) коэффициент избытка воздуха  $\alpha_a = v_{1a}/(1000L_0a_{1\kappa}m_z)$ .

### ЛОКАЛЬНЫЙ ОБЪЕМ

В качестве исходных примем следующие допущения относительно физико-химических процессов, протекающих в локальном объеме и в системе в целом до момента воспламенения факела:

 топливно-воздушный факел поджигается от воспламенившегося локального объема, находящегося вне факела и образовавшегося практически в момент начала подачи топлива в цилиндр из испарившихся мельчайших капель (вблизи сопла);

 капли испаряются за счет внутренней энергии локального объема, который в дальнейшем вплоть до самовоспламенения, не обменивается энергией и массой с окружающим газом, другими каплями вне факела и с самим топливным факелом;

3) с целью упрощения задачи полагаем, что образовался один локальный объем;

4) физическое время задержки воспламенения [11] не учитываем. В локальном объеме, текущее уравнение состояния которого

$$pw = m_l R\theta / \langle M_l \rangle = m_l R\theta / \sum_{j=1}^6 a_j M_j = R\theta$$

протекает предпламенная брутто-реакция, кинетическое уравнение которой для смесевого топлива (в условную молекулу которого  $C_c H_h O_o$  (*j*=6) входит *c* - атомов углерода, *h* атомов водорода и *o* - атомов кислорода) было записано выше. Начальный состав смеси в локальном объеме может быть определен на основе ранее найденного состава газа в начале процесса сжатия:

$$a_{1l} = (c + h/4 - o/2)/B$$
, (2)

$$a_{2l} = (a_{2a}/a_{1a})(c+h/4-o/2)/B$$
, (3)

$$a_{3l} = (a_{3a}/a_{1a})(c+h/4-o/2)/B$$
, (4)

$$a_{4l} = (a_{4a}/a_{1a})(c+h/4-o/2)/B, \qquad (5)$$

$$a_{5l} = (a_{5a}/a_{1a})(c+h/4-o/2)/B, \qquad (6)$$

$$a_{6l} = 1/[1 + (c + h/4 - o/2)/a_{1a}] = 1/B.$$
 (7)

Здесь, согласно (7),  $B = 1 + (c + h/4 - o/2)/a_{1a}$ .

Исходная температура смеси в локальном объеме (непосредственно после момента начала подачи топлива  $\varphi_1$ ) находится из уравнения баланса энергии (энтальпии) для одного моля смеси, с учетом процессов прогрева капель от температуры подачи топлива из сопла  $T_1$  до температуры кипения  $T_s$  и полного их испарения для заранее заданного для него коэффициента избытка воздуха

$$\theta_{1} = \frac{T_{1} \sum_{j=1}^{5} a_{j}C_{plj} + a_{6l} (C_{f}(T_{1} - T_{s}) - L_{s})}{\sum_{j=1}^{5} a_{jl}C_{plj} + a_{6l}C_{p6}}.$$
 (8)

Скорость реакции в реальном масштабе времени для *j*-го компонента смеси на основе известного брутто-процесса запишется как

$$W_{i} = \zeta_{i} \xi_{i} k A_{6}^{s_{6}} A_{1}^{s_{1}} \exp\left[-E/(R\theta)\right]$$

где  $A_6, A_1$ - концентрации паров топлива  $C_c H_h O_o$  (*j*=6) и кислорода  $O_2$  (*j*=1) соответственно,  $\varsigma_j, \xi_j$ - знаковый и стехиометрический коэффициенты для *j*-го компонента смеси, k, E, s- константа скорости, энергия активации и суммарный порядок химической реакции соответственно. Для удобства решения задачи положим, что порядки реакции по компонентам  $A_6, A_1$  равны, то есть  $s_6 = s_1 = s/2$ .

Тогда скорость брутто-реакции, с учетом  $A_i = a_i p/(R\theta)$ , будет равна

$$W = k \left( a_1 a_6 \right)^{s/2} \left( \frac{p}{R\theta} \right)^s \exp \left( -\frac{E}{R\theta} \right), \qquad (9)$$

а скорости по компонентам смеси запишутся следующим образом:

- для паров топлива (*j*=6) и кислорода  $O_2$  (*j*=1)  $W_6 = -W$ , (10)

$$W_1 = \left(c + \frac{h}{4} - \frac{o}{2}\right)W$$
, (11)

- для двуокиси углерода CO<sub>2</sub> (*j*=5) и паров воды *H*<sub>2</sub>O (*j*=3)

$$W_5 = cW , \qquad (12)$$

$$W_3 = \frac{h}{2}W, \qquad (13)$$

- для инертных компонентов, азота *N*<sub>2</sub> (*j*=2) и аргона *Ar* (*j*=4)

$$W_2 = 0$$
, (14)

$$W_4 = 0$$
. (15)

Текущая концентрация *j*-го компонента смеси в условиях переменного объема, температуры и давления описывается следующим уравнением [22]

$$\overset{\bullet}{A_j} = \frac{W_j}{2\pi n_0} + A_j \left( \frac{\overset{\bullet}{p}}{p} - \frac{\overset{\bullet}{\theta}}{\theta} - \frac{R\theta}{2\pi n_0 p} \sum_j W_j \right),$$

где точка над символом обозначает производную по углу п.к.в., то есть  $\stackrel{\bullet}{A_j} = dA_j / d\varphi$  .

Поскольку мольная и относительная концентрации *j*-го компонента смеси связаны соотношением  $A_j = a_j p/(R\theta)$ , то с использованием логарифмической производной этого выражения, из предыдущей формулы имеем уравнение изменения относительных концентраций компонентов

$$\overset{\bullet}{a_j} = \frac{R\theta}{2\pi n_0 p} \left( W_j - a_j \sum_j W_j \right),$$

откуда для конкретных компонентов смеси в локальном объеме, с учетом (10)-(15), имеем:

$$\overset{\bullet}{a_1} = \frac{R\theta}{2\pi n_0 p} W \left[ -c - \frac{h}{4} + \frac{o}{2} + a_1 \left( 1 - \frac{h}{4} - \frac{o}{2} \right) \right],$$
(16)

•  
$$a_3 = -\frac{R\theta}{2\pi n_0 p} W \left[ \frac{h}{2} + a_3 \left( 1 - \frac{h}{4} - \frac{o}{2} \right) \right],$$
 (18)

$${}^{\bullet}_{4} = \frac{R\theta}{2\pi n_0 p} W a_4 \left( 1 - \frac{h}{4} - \frac{o}{2} \right),$$
(19)

$$a_5 = \frac{R\theta}{2\pi n_0 p} W \left[ c + a_5 \left( 1 - \frac{h}{4} - \frac{o}{2} \right) \right],$$
 (20)

$${}^{\bullet}_{6} = \frac{R\theta}{2\pi n_{0}p} W \left[ -1 + a_{6} \left( 1 - \frac{h}{4} - \frac{o}{2} \right) \right].$$
(21)

### МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Как уже отмечалось, локальный объем мал по сравнению с общим объемом системы, поэтому протекающие в нем предпламенные химические реакции не оказывают влияния на динамику давления в рассматриваемой системе. Объемом жидкого топлива по сравнению с газовой фазой также пренебрегаем. Система уравнений процесса самовоспламенения локального объема в объеме камеры сгорания, кроме (9), (16)-(21), включает уравнения:

- объема системы и его динамики (для аксиального механизма)

$$V = \frac{V_c(\varepsilon - 1)}{2} \left( \frac{\varepsilon + 1}{\varepsilon - 1} - \cos\varphi + \frac{1}{\lambda} - \sqrt{\frac{1}{\lambda^2} - \sin^2\varphi} \right),$$
(22)  
$$V = \frac{V_c(\varepsilon - 1)}{2} \sin\varphi \left( 1 + \frac{\cos\varphi}{\sqrt{1/\lambda^2 - \sin^2\varphi}} \right),$$
(23)

- закона поступления жидкого топлива (для  $\varphi_1 \leq \varphi \leq \varphi_1 + \varphi_z$ )

$${}^{\bullet}_{f} = \frac{2\pi m_{z}}{\varphi_{z}} \sin^{2} \left( \frac{\varphi - \varphi_{1}}{\varphi_{z}} \cdot \pi \right),$$
(24)

(здесь *m<sub>z</sub>*- масса топлива, поступающая в камеру сгорания за один цикл, *φ<sub>z</sub>*- длительность цикловой подачи топлива),

- массы испарившегося топлива - скорости образования массы газовой фазы [23]

$$\stackrel{\bullet}{m_s} = \mathbf{N} \mathbf{u}_m \frac{3\lambda_g M_f}{\pi n_0 \rho_f \langle a \rangle^2 L_s} m_f (T - T_s), \quad (25)$$

- состояния воздушного заряда (смеси общее)

$$pV = \left(\sum_{j=1}^{5} \frac{m_j}{M_j} + \frac{m_s}{M_f}\right) RT, \qquad (26)$$

- динамики давления (уравнения энергии всей смеси)

$$\frac{\bullet}{pV} \left\langle \left\langle C_p \right\rangle / R - 1 \right\rangle = -pV \left\langle C_p \right\rangle / R + \sum_n \alpha_n (T_n - T) / 2\pi n_0 + \left[ H_f (T_s) - H_f (T) - L_s \right] \cdot \frac{\bullet}{m_s} / M_f + C_f (T_0 - T_s) \cdot \frac{\bullet}{m_f} / M_f$$
(27)

### ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №4 2009

- динамики температуры в локальном объеме (уравнения энергии, из которого с помощью уравнения состояния исключен объем)

$$\hat{\theta} = \frac{R\theta}{\langle C_{pl} \rangle} \frac{p}{p} - \frac{1}{\langle C_{pl} \rangle} \sum_{j=1}^{n} H_{j} , \qquad (28)$$

Расчет задержки воспламенения топлива в дизеле по уравнениям (9), (16)-(28) проводится путем численного интегрирования системы дифференциальных уравнений до тех пор, пока степень выгорания топлива в локальном объеме не достигнет заданной величины, которую можно положить равной 99%, то есть период индукции, определяемый критическим значением угла ПКВ  $\phi^*$ , заканчивается при условии

$$a_6/a_{6l} \le 0.01$$
 . (29)

ОЦЕНКА ЭНЕРГИИ АКТИВАЦИИ

В системе уравнений (9), (16)-(29) температурные зависимости теплоемкостей и энтальпии частиц взяты из справочных данных [24-26], а также найдены одним из аддитивно-групповых методов (по Джонсону и Хуангу, Рихани и Доресвейни и другим) [27].

В качестве модели дизельного топлива в задаче рассматривается смесевое топливо, состоящее из 50% цетана  $C_{16}H_{34}$  и 50% 1-метилнафталина  $C_{11}H_{10}$  (эталонное топливо), сгорание которого протекает по макрокинетическому уравнению (1).

Как известно, задержка воспламенения топлива в дизеле есть сумма двух времен – физического и химического времени задержки, то есть  $\tau_i = \tau_{\phi H3} + \tau_{\rm XHM}$ . Как уже отмечалось выше, физическое время задержки воспламенения в данной работе мы не учитываем, а именно, полагаем  $\tau_{\phi H3} = 0$  и  $\tau_i = \tau_{\rm XHM}$ .

Для численного решения задачи о задержке воспламенения необходимо знать константы макрокинетики в уравнении (9) – энергию активации *E*, предэкспонент константы скорости *k* и суммарный порядок химической реакции *s*. Необходимо отметить, что эти макрокинетические константы для дизельного топлива в настоящее время известны с весьма низкой степенью точности, не позволяющей непосредственно приступить к численному решению задачи.

Отметим, что в эмпирических формулах разных авторов для расчета задержки воспламенения топлива в дизеле, которые обычно имеют вид формулы О.М. Тодеса [28, 29] (полученной для периода индукции адиабатического теплового взрыва)

$$\tau_i = Bp^n \exp(E/RT), \qquad (30)$$

в качестве энергии активации E и суммарного порядка реакции s = 1 - n принимаются существенно отличающиеся друг от друга численные значения [11].

Другая проблема выбора констант макрокинетики заключается в том, что и для легких и для тяжелых углеводородов макрокинетика самовоспламенения замечательна тем, что энергия активации суммарной реакции в области температур 700-900 К испытывает довольно резкий излом, подобный приведенному на рисунке 1, взятому из [29].







Рисунок 2— Зависимость задержки воспламенения топливно-воздушных смесей в дизеле для различных углеводородных топлив

Более детальное рассмотрение переходной области (от низких температур к высоким) показывает, что и для легких и для тяжелых углеводородов эта область достаточно широкая (до 200 К) и энергия активации ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №4 2009

для этой области температур (от 700 до 900 К) является весьма неопределенной величиной. Например, для весьма широкой группы углеводородов переходная область приведена на рисунке 2, взятому из [30]. Видно, что в переходной области энергия активации имеет неопределенное значение.

Подобное поведение энергии активации суммарной химической реакции в переходной области температурного интервала, повидимому, связано с двухстадийностью самовоспламенения углеводородов. Двухстадийность самовоспламенения углеводородов неоднократно отмечалась разными авторами.

Согласно формуле О.М. Тодеса (30), энергия активации может быть определена из графика зависимости задержки воспламенения топлива от обратной температуры  $\lg \tau_i(1/T)$  по двум точкам по формуле [11, 29]

$$E = 2,303R \cdot \frac{\lg \tau_1 - \lg \tau_2}{1/T_1 - 1/T_2}.$$
 (31)

Вычисляя по экспериментальным данным (рисунок 1), полученным при постоянном давлении *p* = *const*, имеем для высокотемпературной области энергию активации суммарной реакции *E*=25 кДж/моль, а для низкотемпературной – около 90 кДж/моль. В работе [11] приводятся близкие данные для *E* – высокотемпературная область 25140, низкотемпературная – 76670 Дж/моль.

Таким образом, при моделировании задержки воспламенения топлива в дизеле с помощью макрокинетического уравнения (9) возникает проблема выбора оптимальной величины энергии активации химической реакции. Поскольку при самовоспламенении термодинамическое состояние смеси последовательно проходит интервал от низких температур до высоких (рисунки 1 и 2), включая переходную область, необходимо также выяснить влияние энергии активации на задержку воспламенения топлива и сопутствующие ей параметры.

ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАКРОКИНЕТИКИ

При численное моделировании задачи вначале была принята энергия активации *E* макрокинетической реакции 25140 Дж/моль, характерная для высокотемпературной области (рисунки 1 и 2), и рассмотрено влияние коэффициента избытка воздуха *α* в локальном объеме (ЛО) на задержку воспламенения топлива.

Численное моделирование процесса самовоспламенения топлива в ЛО, который, как уже отмечалось выше, расположен на периферии дизельного факела на небольшом расстоянии от сопла, производилось следующим образом.

Для  $\alpha$  =1 по известной из экспериментальных данных задержке воспламенения, полученной на опытной одноцилиндровой установке, определялась эффективная константа скорости суммарной реакции при порядке реакции *s* =1,5. Далее для этой константы скорости варьировался коэффициент избытка воздуха в ЛО. Расчеты показывают, что при увеличении  $\alpha$  задержка воспламенения сначала уменьшалась, а затем медленно возрастала. Минимум соответствовал  $\alpha$  =1,35 (рисунок 3, нижняя кривая).

Затем для нового коэффициента избытка воздуха в ЛО  $\alpha$  =1,35 определялась новая эффективная константа скорости при порядке реакции 1,5 для тех же экспериментальных данных. При этом варьирование величины коэффициента избытка воздуха  $\alpha$  в ЛО подтверждало наличие минимума задержки при  $\alpha$  =1,35 (рисунок 3, верхняя кривая).

Аналогичные расчеты были проведены для энергии активации E=76670 Дж/моль, характерной для низкотемпературной области (рисунок 4, нижняя кривая). При варьировании коэффициента избытка воздуха в ЛО получили минимум при величине  $\alpha$  =1,19. Для этого значения нашли новую константу скорости и убедились в наличии минимума при  $\alpha$  =1,19 (рисунок 4, верхняя кривая).

Как показывает численный эксперимент, вариация энергии активации в широких пределах при постоянном суммарном порядке химической реакции s = 1,5 выявляет зависимость оптимального коэффициента избытка воздуха в ЛО (с точки зрения минимальной задержки воспламенения) – при увеличении энергии активации *E* от 25140 до 76670 Дж/моль оптимальный коэффициента избытка воздуха  $\alpha$  в ЛО монотонно уменьшается от значения 1,35 до 1,19. При этом предэкспонент константы скорости суммарной химической реакции *k*, соответствующий оптимальному значению  $\alpha$ , монотонно растет от значения 2,18·10<sup>8</sup> до 5,85·10<sup>9</sup> моль<sup>-0.5</sup>м<sup>1.5</sup>с<sup>-1</sup>.

При окончательном выборе величины эффективной энергии активации химической реакции, по-видимому, можно остановиться на значении *E*=38000 Дж/моль, являющейся средней величиной между низкотемпературной и высокотемпературной областями (рисунки 1 и 2), то есть характерной для переходной области.



Рисунок 3 –Зависимость задержки воспламенения топлива в дизеле от коэффициента избытка воздуха в ЛО при энергии активации E=25140 Дж/моль и порядке реакции s=1,5



Рисунок 4-Зависимость задержки воспламенения топлива в дизеле от коэффициента избытка воздуха в ЛО при энергии активации E=76670 Дж/моль и порядке реакции s=1,5

Таблица 1

```
Сравнение экспериментальных и моделируемых значений задержек воспламенения топлива в 
дизеле 1Ч 13/14 (УК-8)
```

		Залержка во	спламенения				
Степень сжатия, <i>Є</i>	Частота вращения, <i>п, мин<sup>-1</sup></i>	$ au_i$ , Град п.к.в.		Оптимальное значение	Значения кинетических констант		
		Экспер.	Расчет	αвЛО	Е, Дж/моль	k , (моль,м,с)	S
1	2	3	4	5	6	7	8
				1,35	25140	2,18·10 <sup>8</sup>	
15,5	1300	9,5	9,5	1,19	76670	5,85·10 <sup>9</sup>	1,5
				1,30	38000	4,04·10 <sup>8</sup>	
	1700	10,9	11,71				
	1500	9,4	10,51				
15,5	1300	9,5	9,5	1,30	38000	4,04·10 <sup>8</sup>	1,5
	1200	9,1	8,91				
	1100	9,0	8,32				
15,5 <u>1700</u> <u>1500</u> 1300 1200	1700	10,9	10,91	1,40	38000	9,39·10 <sup>12</sup>	
	1500	9,4	9,96				2,5
	1300	9,5	9,5				
	1200	9,1	9,1				
	1100	9,0	8,7	1			
	1700	9,7	8,73	1			

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №4 2009

						Продолжение	таблицы 1
1	2	3	4	5	6	7	8
17,5	1500	7,8	8,2	1,40	38000	9,39 <sup>.</sup> 10 <sup>12</sup>	2,5
	1300	8,2	7,39				
	1200	8,2	7,38				
	1100	7,3	7,14				





2 – температура после сгорания смеси (без учета диссоциации)



Рисунок 6 -График зависимости температуры смеси в ЛО при варьировании коэффициента избытка воздуха при энергии активации Е=76670 Дж/моль и порядке реакции s=1,5 (обозначения на рисунке 5)

Кроме того, анализ ряда эмпирических формул по задержкам воспламенения топли-ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №4 2009 ва, имеющих вид теоретической формулы О.М. Тодеса (30), обзор которых приведен в

#### СЕНАЧИН А.П., КОРЖАВИН А.А., СЕНАЧИН П.К.

работе [11], показывает, что в них для дизельного топлива принято значение барического показателя, соответствующее порядку реакции s = 1 - n, в большинстве своем, лежащим в пределах от 2,0 до 3,0 (таблица 2). Поэтому нами было проведено численное исследование влияния порядка реакции на тангенс угла наклона скоростной характеристики  $\tau_i$  (*n*).

Для энергии активации E=38000 Дж/моль и суммарном порядке реакции s=1,5 зависимости задержки воспламенения топлива  $\tau_i$ от коэффициента избытка воздуха  $\alpha$  в ЛО аналогичны зависимостям, полученным для высокотемпературной E=25140 Дж/моль и низкотемпературной E=76670 Дж/моль областей (рисунки 3 и 4). Минимум  $\tau_i$  имеет место при  $\alpha$  в ЛО, равном 1,30 (таблица 1).

Таким образом, для любой экспериментальной точки (например, для  $n=1300 \text{ мин}^{-1}$ ), при заданной степени сжатия  $\varepsilon = 15,5$ , после выбора некоторого значения энергии активации *E* (например, 38000 Дж/моль), в результате численных расчетов можно найти коэффициент избытка воздуха в ЛО  $\alpha$ , то есть 1,30, соответствующий минимальной задержке воспламенения  $\tau_i$ , а затем численное значение предэкспонента константы скорости k, то есть 4,04·10<sup>8</sup> моль<sup>-0.5</sup>м<sup>1.5</sup>с<sup>-1</sup> (таблица 1).

Обобщая проведенные численные исследования, отметим следующие результаты:

- полученные графики зависимостей начальной и конечной температуры смеси в ЛО от коэффициента α в ЛО практически идентичны (рисунки 5 и 6) - при увеличении α начальная температура смеси (до самовоспламенения, кривая 1) растет, а конечная (после самовоспламенения, кривая 2) падает;

- в интервале изменения α в ЛО от 1,19 до 1,35 конечная температура смеси в ЛО (после самовоспламенения и сгорания) достаточно высока, чтобы поджечь топливновоздушный факел (рисунки 5 и 6).

Таблица 2

Автор (авторы) эмпири- ческой формулы	Принятое значение энер- гии активации, <i>Е,</i> Дж/моль	Значение барического пока- зателя, <i>n</i>	Соответствующий порядок ре- акции, <i>s</i>
Б. Книхт	38600	-0,39	1,39
Ф. Стрингер	45500	-0,76	1,76
Х. Фуджи-мото	42650	-1,06	2,06
Ф. Шмидт	52630	-1,08	2,08
Х. Вольфер	38660 (37900)	-1,19	2,19
Г. Хироясу, Т. Кадота и М. Араи	60530	-1,23	2,23
Р.З. Кавтарадзе	36580	-1,3	2,3
М. Туге	17100	-1,66	2,66
Л. Спадаци-ни и Дж. Те Велде	174000	-2,0	3,0

Кинетические константы, принятые в эмпирических формулах

При построении скоростной характеристики задержки воспламенения топлива в дизеле  $\tau_i(n)$  получается, что, кроме исходной точки при *n*=1300 мин<sup>-1</sup>, все остальные вычисленные точки не достаточно хорошо согласуются с экспериментом (для меньших значений частоты вращения оказываются ниже экспериментальных, а для больших – выше). То есть тангенс угла наклона теоретической зависимости  $\tau_i(n)$  не соответствует экспериментальному значению (таблица 1). При этом, численные расчеты показывают, что варьирование величины энергии активации *E* в довольно широких пределах от 25140 до 76670 Дж/моль не влияет на тангенс угла наклона скоростной характеристики  $\tau_i$  (*n*). В связи с этим, возникает предположение, что принятое нами численное значение суммарного порядка химической реакции *s*=1,5 не является оптимальным.



Рисунок 7- зависимость задержки воспламенения топлива в дизеле от коэффициента избытка воздуха в ЛО произнергии активации E=38000 Дж/моль и порядке реакции s=2,5



ІИВА В ДИЗЕЛЕ



#### В ЛО оптимальное значение коэффициента $\alpha$ =1,40.

Численные расчеты при изменении порядка реакции *s* в сторону увеличения показывают, что тангенс угла наклона скоростной характеристики  $\tau_i$  (*n*) уменьшается и при значении *s* =2,5 согласуется с экспериментальными данными (таблица 1).

Далее путем вариации  $\alpha$  в ЛО для энергии активации Е=38000 Дж/моль находим минимум задержки воспламенения топлива при величине  $\alpha$  =1,40 (рисунок 7, нижняя кривая). Для этого значения находим новый предэкспонент константы скорости суммарной химической реакции  $k=9,39\cdot10^{12}$  моль<sup>-1,5</sup>м<sup>4,5</sup>с<sup>-1</sup> и убеждаемся в наличии минимума при  $\alpha = 1,40$ (рисунок 7, верхняя кривая). Как и ожидалось, полученные зависимости аналогичны построенным на рисунках 3 и 4.

ФИЗИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ ЗАДЕРЖКИ ВОСПЛАМЕНЕНИЯ ТОПЛИВА

Полученные новые макрокинетические константы и оптимальное значение  $\alpha$  =1,40 в

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК №4 2009

ЛО используем для построения скоростных характеристик задержки воспламенения от частоты вращения  $\tau_i(n)$  для различных значений геометрической степени сжатия  $\varepsilon$ , соответствующим экспериментальным данным. На рисунке 8 и в таблице 1 приведено сравнение экспериментальных и теоретических (моделируемых) значений задержки воспламенения топлива в дизеле для найденных в работе констант макрокинетики.

Видно, что при *ε* =15,5 (рисунок 8, верхняя линия 1) имеем хорошее согласие экспериментальных и теоретических значений задержки воспламенения топлива - относительная ошибка аппроксимации

$$\delta = \frac{100}{n} \sum_{i} \left| 1 - \frac{\tau_{i\text{Teop}}}{\tau_{i\text{TKCH}}} \right| = 1,9 \%.$$

При  $\varepsilon$  =17,5 (рисунок 8, нижняя линия 2) согласие экспериментальных и теоретических значений удовлетворительное -  $\delta$  =7,6 %.

Отметим что, относительная ошибка аппроксимации экспериментальных и теоретических задержек воспламенения  $\tau_i$  при  $\varepsilon$  =15,5 и  $\varepsilon$  =17,5 отличается в 4 раза, что едва ли можно объяснить экспериментальными ошибками при  $\varepsilon$  =17,5, поскольку обе серии опытов производились на одной и той же экспериментальной установке, в одно и то же время и при одинаковых условиях.

Если бы при  $\varepsilon$  =17,5 ошибка аппроксимации не превышала обычной инженерной точности (около 5 %), то с ней можно было бы смириться. В нашем случае ее можно попытаться исправить. Вспомним, что в проведенном анализе мы пренебрегаем физической задержкой воспламенения, полагая  $\tau_{\rm dиз}$  = 0.

Как указывают разные авторы [8-11] и свидетельствуют известные нам экспериментальные данные (со скоростной видеосъемкой процесса), воспламенение дизельного факела происходит на некотором удалении от сопла, то есть топливо сначала «пролетает» некоторое расстояние  $l_0$ , прежде чем струя начинает дробиться, испарятся и реагировать с кислородом воздуха (самовоспламеняться).

Можно попытаться включить физическую задержку воспламенения в нашу математическую модель

$$\tau_{i\Sigma} = \tau_{i\phi_{\rm H3}} + \tau_{i_{\rm XHM}} \,. \tag{32}$$

Таким образом, найденная ранее задержка воспламенения топлива есть химическая задержка  $\tau_i = \tau_{i{\rm XHM}}$ .

Тогда из экспериментальных данных по задержкам воспламенения следовало бы вычесть некоторую физическую задержку  $\tau_{i\phi\mu3}$ , а затем моделировать макрокинетические константы. Это, по видимому, приведет к небольшому (примерно на 25 %) увеличению предэкспонента константы скорости k при тех же значениях энергии активации E и порядка реакции s.

Поскольку скорость струи топлива на срезе сопла зависит от перепада давления в канале сопла  $w_0 = \sqrt{2(p_0 - p)/\rho_f}$ , то физическая задержка воспламенения  $\tau_{i\phi_{\rm H3}} = l_0/w_0$  (выраженная в Град п.к.в.) запишется в виде  $\tau_{i\phi_{\rm H3}} = 2\pi n l_0 / \sqrt{2(p_0 - p)/\rho_f} = An / \sqrt{p_0 - p}$ .

Оценки показывают, что в наших экспериментах физическая задержка воспламенения  $\tau_{i\phi\mu3}$  изменялась в пределах от 0,4 до 0,7 Град п.к.в. при увеличении частоты вращения

*n* от 1100 до 1700 мин<sup>-1</sup>. Учет физической составляющей задерж-

ки воспламенения топлива в дизеле – задача дальнейших исследований.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лернер, М.О. Химические регуляторы горения моторных топлив.- М.: Химия, 1979.- 224 с.

2. Вибе, И.И. Теория двигателей внутреннего сгорания: Конспект лекций. Челябинск: Изд-во Челябин. политех. ин-та, 1974. 252 с.

3. Толстов, А.И. К теории рабочего процесса быстроходного дизеля с воспламенением от сжатия // Двигатели с воспламенением от сжатия. Тр. ЦНИДИ-ВНИТОЭ, 1951. Вып. 18. С. 56-98.

4. Моделирование процессов в судовых поршневых двигателях и машинах / В.В. Лаханин, О.Н. Лебедев, В.С.Семенов и др. Л.: Судостроение, 1967.- 271 с.

5. Семенов, В.И. Исследование периода задержки воспламенения быстроходного многотопливного дизеля с камерой в поршне // Изв. вузов. Машиностроение.- 1970. № 1. С. 81-85.

6. Некоторые результаты экспериментального исследования процесса воспламенения топлив различного состава / М.С. Ховах и др. // Двигатели внутреннего сгорания. Тр. МАДИ, 1974. Вып. 92.-С. 15-22.

7. Одинцов, В.И. Метод расчета продолжительности задержки воспламенения топлива с учетом влияния конструктивных факторов // Деигателестроение.- 1990. № 3. С. 17-18.

8. Воинов А.Н., Четти В. Джанардан. Анализ воспламенения в дизеле с учетом влияния химикокинетических и физических факторов // Изв. вузов. Машиностроение.- 1970. № 4. С. 77-81.

9. Камфер, Г.М. Расчет процесса воспламенения распыленного топлива // Изв. вузов. Машиностроение. 1976.- № 3. С. 98-102.

10.Камфер Г.М., Назаров В.П., Аднан И.Ш. Расчет периода задержки воспламенения в дизелях с объемно-пристеночным смесеобразованием // Рабочие процессы автотракторных двигателей и их агрегатов. Тр. МАДИ, 1983.- С. 20-28.

11.Кавтарадзе, Р.З. Теория поршневых двигателей. Специальные главы: Учебник для вузов.-М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2008.- 720 с.

12.Сеначин П.К. Некоторые вопросы моделирования процессов самовоспламенения и горения в ограниченных объемах и двигателях внутреннего сгорания // Вестник АлтГТУ им. И.И. Ползунова.- 2000. № 2. С. 52-60.

13.Сеначин П.К., Абдуллин Р.Х., Бабкин В.С. Анализ воспламенения в дизеле // Физика горения и методы ее исследования: Межвуз. сборник. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 1983. С. 50-53.

14. Сеначин П.К., Матиевский Д.Д. Расчетное определение задержки воспламенения топлива в дизеле // Совершенствование рабочих органов сельхозмашин и агрегатов: Тезисы докл. Междунар. научно-техн. конф. Барнаул: Изд-во АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 1994. С. 93-95.

15. Матиевский Д.Д., Сеначин П.К., Залюбовский М.Н. Расчет задержки воспламенения топлива в дизеле // Исследование и совершенствование быстроходных двигателей: Межвуз. сборник науч. трудов / Под ред. Л.В. Нечаева. Барнаул: Изд-во АлтГТУ им. И.И Ползунова, 1997. С. 75-83.

16.Сеначин П.К., Свистула А.Е., Матиевский Д.Д. Задержка воспламенения двухкомпонентного топлива в газодизеле и в дизеле, работающем на спиртах // Двигатель-97: Матер. Междунар. научно-техн. конф. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1997. С. 116-118.

17.Куприенко Г.В., Сеначин А.П., Матиевский Д.Д., Сеначин П.К. Моделирование процессов самовоспламенения и горения смеси в дизеле // Совершенствование систем автомобилей, тракторов и агрегатов: Матер. II Междунар. конф. / Под ред А.Л. Новоселова. Барнаул: Изд-во АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2000. С. 78-79.

18. Матиевский Д.Д., Сеначин П.К. Задержка воспламенения топлива в дизеле как период индукции динамического теплового взрыва // Известия ВУЗов. Машиностроение.- 1995.- № 4-6.- С. 27-32. 19.Сеначин П.К., Матиевский Д.Д., Сеначин А.П. Моделирование задержки воспламенения топлива в дизеле // Вестник АлтГТУ им. И.И. Ползунова.- 2001. № 3. С. 64-68.

20. Миртов, Б.А. Газовый состав атмосферы Земли и методы его анализа. М.: Изд-во АН СССР, 1968.- 592 с.

21.Сеначин П.К., Матиевский Д.Д., Сеначин А.П. Метод расчета исходного состава газовой смеси в дизеле // Повышение экологической безопасности автотракторной техники: Сборник статей / Под ред. А.Л. Новоселова / Академия транспорта РФ.- Барнаул: Изд-во АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2001.- С. 6-10.

22.Варнац, Ю. Моделирование процессов горения с помощью детальной кинетики элементарных реакций // Химическая физика.- 1994.- Т. 13, № 2.- С.3-16.

23.Кумагаи, С. Горение / Пер. с япон.- М.: Химия, 1979.- 256 с.

24.Варгафтик, Н.Б. Справочник по теплофизическим свойствам газов и жидкостей.- М.: Наука, 1972.- 720 с.

25. Термодинамические свойства индивидуальных веществ. Справочное издание: В 4-х т. / Ред. В.П. Глушко, Л.В. Гурвиц и др.- Т.2. Кн.2. / Л.В. Гурвиц, И.В. Вейц, В.А. Медведев и др.- М.: Наука, 1979.- 344 с.

26. Таблицы физических величин: Справочник / Под ред. акад. И.К. Кикоина / В.Г. Аверин, Б.А.Аронзон, Н.С. Бабаев и др.- М.: Атомиздат, 1976.- 1008 с.

27.Рид Р., Шервуд Т. Свойства газов и жидкостей / Пер. с англ. под ред. В.Б. Когана.- Л.: Издво «Химия», 1971.- 704 с.

28. Тодес, О.М. Теория теплового взрыва // Журнал физической химии.- 1937.- Т. 13.- С. 868-882.

29.Воинов, А.Н. Сгорание в быстроходных поршневых двигателях.- М.: Машиностроение, 1977.- 277 с.

30.Phahl U., Fiweger K., Adomeit G. Self-Ignition of Disel-Relevant Hidrocarbon-Air Mixtures Under Ingine Conditions // Twenty-Sixth Symposium (International) on Combustion / The Combustion Institute, 1996.- P. 781-789.

**Сеначин А.П., Коржавин А.А., Сеначин П.К.** *д.т.н., проф., E-mail: senachinpk@mail.ru*