

## ИНТЕГРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК (на материалах Алтайского края)

И.А. Свистула

*Автором уточнено понятие «агропромышленной интеграции», дополнена система показателей по оценке эффективности деятельности интеграционного формирования. Приведен анализ резервов развития животноводства. Даны рекомендации по интеграционному развитию агропромышленного комплекса Алтайского края.*

*Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграция, интеграционное развитие, кластер, территория, мясной подкомплекс, молочный подкомплекс, размещение производства, инновация, инновационный подход.*

### Введение

Развитие животноводства имеет существенное значение не только для сбалансированного питания населения, но и для обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. На данный момент население России обеспечено молочными продуктами на 68,3 %, мясными продуктами на 93 %, а население Алтайского края за счет собственного производства - молочными продуктами на 72,8 % от норм потребления, мясными продуктами на 80,2 %. Дезинтеграция предприятий агропромышленного комплекса (АПК) приводит к низкому уровню внедрения инноваций, недостаточному использованию производственных мощностей, удорожанию продукции и снижению ее конкурентоспособности. Особенно актуальной эта проблема стала после вступления России в ВТО, когда за истекшее время импорт молока и мяса увеличился почти на 30 %.

В рамках данной проблемной ситуации интеграция является сложной и многогранной задачей, которая не имеет достаточной практической реализации в агропромышленном комплексе. В связи с этим необходима разработка приоритетных направлений развития интеграции АПК. Следовательно, от успешности развития сельскохозяйственных отраслей зависит не только продовольственная безопасность страны, но и решение социальных проблем населения.

### Объект и методика

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по интеграционному развитию животноводства региона на основе кластерного подхода, обеспечивающего конкурентоспособность отраслей в целостном процессе воспроизводства.

**Объектом исследования** являются экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в сфере производства, переработки и реализации молочных и мясных продуктов.

В сложившейся экономической ситуации, в рамках участия России в ВТО, организационная разобщенность предприятий АПК не позволяет полностью использовать производственные мощности, конкурировать по качеству и доступности продуктов питания. Для преодоления вышеуказанных экономических проблем необходимо, чтобы все предприятия производственной цепи объединяла общая цель: обеспечение населения высококачественной, доступной по цене продукцией и увеличение прибыли производителей.

Наиболее развитой формой межотраслевого взаимодействия предприятий является агропромышленная интеграция. Под агропромышленной интеграцией нами понимается сообщество экономических субъектов, имеющих как горизонтальные, так и вертикальные структурные связи по всей цепи воспроизводства; включающей научные учреждения (университеты, научно-исследовательские институты, бизнес-инкубаторы и т.д.), организации рыночной и производственной инфраструктуры и потребителей, взаимодействие которых должно способствовать росту конкурентоспособности каждого из предприятий на основе инновационного развития и формирования соответствующей инфраструктуры [4].

На наш взгляд, существующие системы оценки эффективности интеграционных процессов в системе АПК недостаточно учитывают причинно-следственные связи между затратами, используемыми ресурсами производства и всеми видами экономического эф-

**ИНТЕГРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК**  
(на материалах Алтайского края)

факта. Новая методика применена к производству молочных и мясных продуктов и учитывает особенности молочного и мясного подкомплексов, в том числе – работу со скоропортящимся сырьем, устранение недостатков в структуре товародвижения снизит потери при перевозках и хранении, следовательно, целесообразнее рассматривать подкомплексы в рамках природно-экономических зон.

Вместе с общепринятым показателем уровня рентабельности применены показатели оценивающие потребительский спрос населения; уровень использования земель, труда и животных в каждой природно-экономической зоне; эффективность использования сырья и материально-денежных затрат, инвестиций; тенденции в изменении себестоимости продукции и продуктивности животных [3]. Показатели, оценивающие уровень интегрированности предприятий подкомплекса: загруженность перерабатывающих мощностей сырьем и дальность транспортировки сырья, соответствие условного поголовья сельскохозяйственных животных производству сырья в рамках природно-экономической зоны (рис. 1).

Опыт формирования интегрированных объединений показывает, что достижение высоких экономических показателей

обеспечивается при условии организации высокоэффективных сырьевых зон. Интегрированные агропромышленные формирования дают возможность обеспечить сельхозтоваропроизводителям гарантированный сбыт произведенной продукции, а перерабатывающим предприятиям - создать надежную сырьевую базу.

Следовательно, система показателей должна отражать причинно-следственные связи между затратами, используемыми ресурсами производства и всеми видами экономического эффекта. Данная система показателей должна помочь снизить издержки производства продукции и повысить ее качество.

На данный момент интеграция в АПК России осуществляется на основе коммерческих интересов. Все более широкое распространение получают агрохолдинги, агрофирмы, стратегические союзы предприятий, финансово-промышленные группы и т. п. Для Алтайского края наиболее характерен горизонтальный тип интеграционной структуры предприятий АПК, формой горизонтальных интеграционных систем являются научно-производственные объединения (НПО), включающие научно-исследовательские и сельскохозяйственные подразделения.

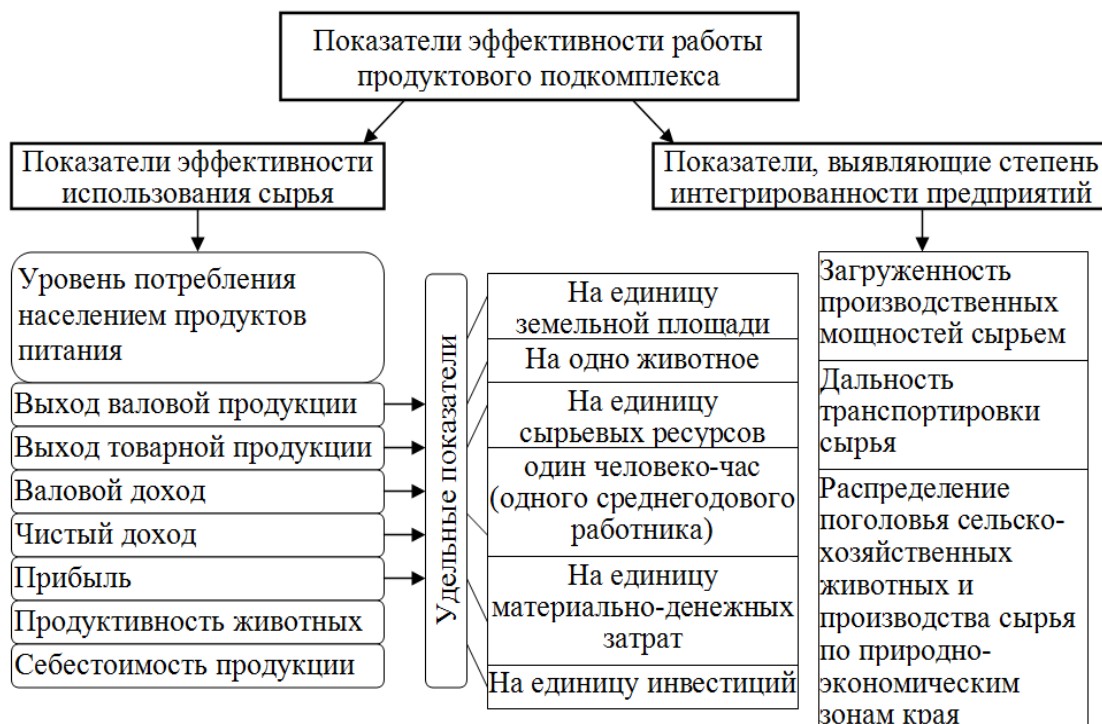


Рисунок 1 – Показатели оценки эффективности интеграционной структуры АПК

В нашей работе предложена и реализована методика формирования кластера животноводства, которая должна помочь рационально организовать производство, переработку, транспортировку, сбыт, наилучшим образом распределить силы территориально рассредоточенных организаций.

Ядра кластера образованы на основе уже существующих природно-экономических зон, точками роста выступают сельхозтоваропроизводители и их объединения являющиеся сырьевой базой для переработчиков в рамках каждой природно-экономической зоны. Объемы производства сырья должны соответствовать производственным мощностям в рамках каждой природно-экономической зоны. Управление осуществляется координационным советом, в состав которого входят производители сельскохозяйственной продукции, переработчики, представители производственной и рыночной инфраструктур, оптово-розничной сети, реализующей конечную продукцию.

Методика направлена на удовлетворение потребностей населения в качественной и доступной продукции, а также на загрузку существующих перерабатывающих мощностей и устранение недостатков в структуре товародвижения [2].

Интеграционные взаимосвязи, включая обмен информацией, становятся всё более значимым фактором конкурентоспособности, который оказывает влияние на производительность остальных факторов. В рамках работы кластера аграрной отрасли Алтайский край может реализовать территориальные преимущества в производстве продуктов. Кластер как высшая форма интеграции в последнее время находит свое отражение во многих секторах экономики России. Однако в АПК ее практическое применение распространено меньше, чем в других областях экономики. Поэтому нами разработаны механизмы реализации данной формы, которые, в отличие от существующих, предполагают совершенствование кластерной формы на основе достижения не только экономического, но и социального эффекта, отражающегося в удовлетворении населения продуктами питания собственного производства.

#### **Результаты исследования**

Аграрный сектор – самая уязвимая отрасль национальной экономики, способная сильнее других пострадать от членства в ВТО. В отличие от других стран-участников ВТО, Россия находится в менее благоприятной природно-климатической зоне, матери-

ально-техническая база производства устарела, кроме того либерализация импорта продовольствия из развитых стран приведет к вытеснению отечественных производителей с основных продовольственных рынков.

В рамках работы выявлены резервы развития животноводства:

#### **1. Резерв увеличения объема производства молочного и мясного сырья в рамках природно-экономических зон края.**

В крае имеется семь природно-экономических зон, в рамках которых концентрация производства молочного и мясного сырья сложилась неравномерно (таблица 1). Поголовье скота сосредоточено в пяти природно-экономических зонах: Кулундинской, Приалейской, Бийско-Чумышской, Приобской и Приалтайской, которые имеют наибольшую площадь сельскохозяйственных угодий. В вышеперечисленных зонах сосредоточено производство молочного сырья. Производство мясного сырья сконцентрировано в Бийско-Чумышской зоне (более 60%) [5].

#### **2. Резерв оптимизации суммарных производственных мощностей.**

По переработке молочного сырья в крае производственные мощности составляют 1924,7 тыс. тонн в год, мясного сырья – 496 тыс. тонн и обеспечены сырьем, соответственно, на 75,3 % и 57,6 %. Для производства молока в Приалтайской природно-экономической зоне необходимо увеличить производственные мощности на 39,3 тыс. тонн. Перерабатывающих мощностей по переработке мясного сырья достаточно во всех природно-экономических зонах края [5].

#### **3. Резерв изменения структуры производства.**

Мощности по производству молочных и мясных продуктов заполнены менее чем на 50%, поэтому существуют значительные резервы по увеличению производства конечной продукции (таблица 2).

#### **4. Резерв повышения эффективности производства молочного и мясного сырья**

(таблица 3). Проанализированы сферы молочного и мясного производства при помощи показателей оценки экономической эффективности интеграционной структуры АПК. Результаты исследования свидетельствуют о более высокой эффективности производства молочного и мясного сырья в рамках внедренных кластеров

В таблице 3 отражена часть показателей, предложенной нами системы показателей (рисунок 1), оказывающих наибольшее влияние на экономическую эффективность деятельности АПК. Результаты исследования

**ИНТЕГРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК  
(на материалах Алтайского края)**

свидетельствуют о низкоэффективном использовании кормовых площадей, скота и низкой производительности труда. Указанное выше, приводит к высоким материально-денежным издержкам при выращивании и откорме скота в сельскохозяйственных организациях.

**5. Резерв совершенствования межотраслевых связей в АПК.** Монопольное положение молочных и мясных комбинатов позволяет занижать цены на сырье, что влечет за собой сокращение сырьевой базы, а для сельхозпроизводителей большое значение имеет обеспечение гарантированного сбыта с учетом сезонности производства молока и мяса. Это проявляется в низком значении рентабельности производства мясного сырья (1,2%), что отражается на уровне раз-

вития и эффективности производства мясных продуктов, в силу того, что сельхозтоваропроизводители являются основными поставщиками сырья для легкой и перерабатывающей промышленности.

Следовательно, отразив в таблицах 1-3 наиболее значимые показатели, разработанной нами системы, мы можем сделать вывод о том, в развитии АПК Алтайского края и его отраслевых подкомплексов имеются некоторые диспропорции и ограничения. Функционирование молочного и мясного подкомплексов Алтайского края можно охарактеризовать как экстенсивное, что затрудняет использование АПК в качестве главного источника средств в достижении регионом продуктовой обеспеченности и увеличении уровня жизни населения.

Таблица 1 - Концентрация производства мясного сырья по природно-экономическим зонам Алтайского края, в среднем за 2005-2012 гг.

Природно-экономические зоны	Годы							
	2005	2008	2010	2012	2005	2008	2010	2012
	Приходится на 100 га с.-х. угодий:							
	Поголовья коров, гол.				Производство молока, т			
Кулундинская	3,2	3	3,0	3,0	10,8	11,4	11,5	11,8
Приалейская	3,6	3,5	3,5	3,5	8,4	11,1	12,5	12,6
Бийско-Чумышская	4,9	4,6	5,6	5,7	19,9	18,6	22,4	23
Приобская	3,8	3,5	2,8	2,9	13,5	13,3	10,8	11,1
Присалаирская	3,5	3,1	3,1	3,1	10,6	10,7	10,8	11,0
Приалтайская	4,0	4	4,0	4,0	11,1	13,4	14,0	14,1
Алтайская	3,8	3,7	3,6	3,6	11,9	12,0	11,7	11,2
Алтайский край	3,7	3,5	3,5	3,5	12,0	12,6	11,5	11,6
	Поголовья с.-х. животных, усл. гол. *				Мяса скота в живом весе, т			
Кулундинская	5,9	7,3	7,6	7,6	1,6	1,7	1,6	1,6
Приалейская	7,1	8,3	8,2	8,2	1,2	1,2	1,4	1,4
Бийско-Чумышская	13,5	14,0	14,1	14,2	1,2	1,1	1,2	1,3
Приобская	6,4	6,7	6,9	7,0	1,5	1,5	1,6	1,7
Присалаирская	8,1	8,2	8,3	8,3	1,4	1,6	1,5	1,6
Приалтайская	9,4	9,6	9,8	9,8	1,8	2,0	1,5	1,5
Алтайская	7,9	8,1	8,2	8,2	1,4	1,5	1,0	1,1
Алтайский край	8,6	8,6	8,7	8,7	1,9	2,3	1,4	1,4

Таблица 2 - Производство молочных и мясных продуктов в Алтайском крае, тыс. т

Показатели	2005 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Использование производственных мощностей, %
Цельномолочная продукция	162,9	164,4	195,5	213,3	218,3	48,6
Сыры	44,8	65,3	66,6	66,3	67,1	56
Масло животное	10,5	11,8	10,1	11,3	11,9	18,5
Сухие молочные продукты	14,5	17,8	13,8	6,2	7	22
Говядина	16,3	19	17,4	18,4	18,6	42,3
Свинина	10,0	10,8	9,4	11,6	11,9	
Баранина	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	46,8
Колбасы	14,2	18,6	22,8	25,2	26	
Полуфабрикаты	28,8	28,1	24,3	25,3	25,9	50
Консервы, млн. усл. банок	1,1	2,2	4	3,7	4,1	47

Таблица 3 - Эффективность производства молочного и мясного сырья в сельскохозяйственных предприятиях Алтайского края

Показатели	Годы				
	2005	2008	2010	2012	2012 кластер
<b>Эффективность производства молочного сырья</b>					
Прибыль (убыток) в тыс. руб. в расчете на:					
100 га кормовой площади	33,5	96,8	102,4	66,2	103,8
1 работника молочного скотоводства	13,5	39,5	42,9	28,5	47,8
1 условную голову	3,3	10,1	10,7	7,0	9,9
1 т реализованной продукции	1,2	3,4	3,5	2,2	3,0
Рентабельность производства молока, %	19,9	22,8	28,1	18,4	27,3
Надоено молока на 1 корову в год, кг	2988,0	3464,0	3737,0	3985,0	4650,0
<b>Эффективность производства мясного сырья*</b>					
Прибыль (убыток) в тыс. руб. в расчете на:					
100 га кормовой площади	-6,9	-8,2	-9,1	-4,3	17,5
1 работника скотоводства	-2,8	-3,3	-3,8	-1,9	8,1
1 условную голову	-0,3	-0,4	-0,4	-0,2	0,7
1 т реализованной продукции	-4,1	-5,6	-6,5	-3,1	5,3
Рентабельность производства мяса скота, %	-11,3	-12,6	-12,1	-4,4	7,8
Среднесуточный прирост, г					
Крупного рогатого скота	400	428	454	463	467
Свиней	283	331	356	372	375
Овец и коз	37	46	54	61	64

\*показана эффективность производства мяса крупного рогатого скота

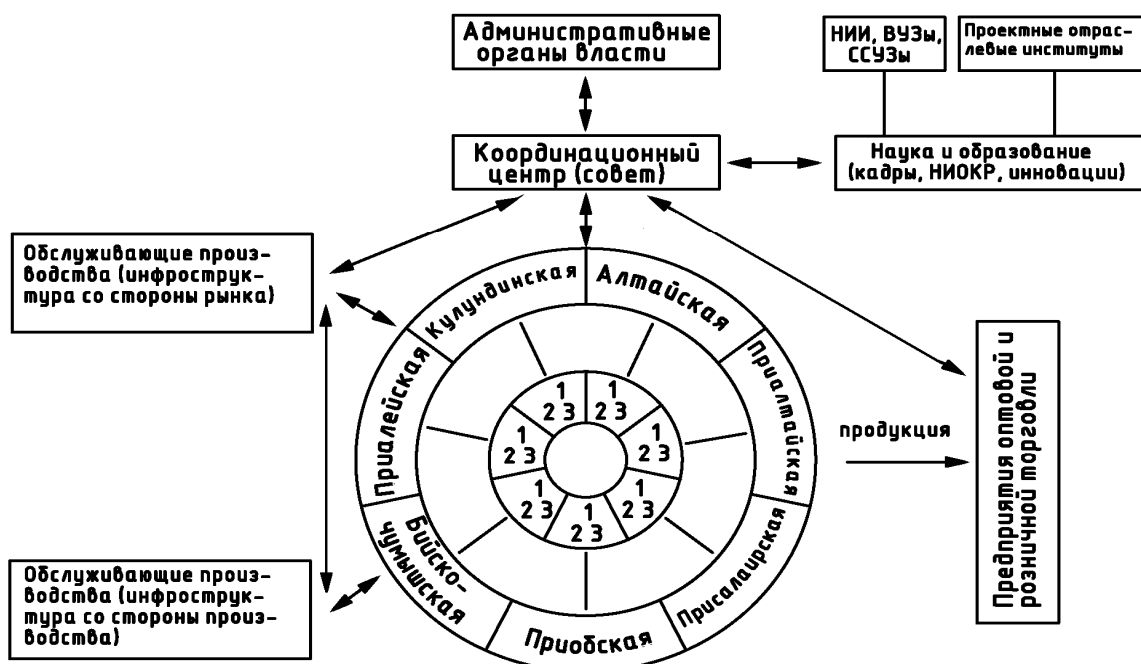


Рисунок 2 - Схема взаимодействия элементов кластерной структуры молочного и мясного подкомплексов АПК Алтайского края:

1- кормопроизводство; 2– специализированные сельхозпредприятия, 3- перерабатывающие предприятия

Таким образом, мы выявили ряд факторов, определяющих резервы развития отрасли животноводства. Специфика российского рынка молочных и мясных продуктов, в отличие от стран с развитым животноводством, позволяет значительное наращивание объе-

мов их производства.

Для того, чтобы использовать выявленные резервы, автором разработана и внедрена кластерная модель интеграционного развития молочного и мясного подкомплексов АПК региона (рисунок 2).

## ИНТЕГРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК (на материалах Алтайского края)

Ядром кластера является сбалансированная работа кормопроизводства (1, рисунок 2), специализированных сельскохозяйственных предприятий (2, рисунок 2), образующих сырьевую зону перерабатывающих (3, рисунок 2) предприятий каждой природно-экономической зоны Алтайского края. В рамках кластера реализуется технологическая цепь: племенные хозяйства и производство кормов – производство сырья (специализированные молочные и откормочные предприятия) – переработка (молочные комбинаты, мясокомбинаты) – реализация готовой продукции (торговля). При этом значение имеет научный и образовательный потенциал (НИИ, вузы, ССУЗы, проектные институты и пр.). В модели молочного и мясного кластеров важной является развитая инфраструктура со стороны производства (племенные хозяйства, зооветеринарные службы, производственно-техническое обслуживание и т.д.), и инфраструктура со стороны рынка (финансово-кредитные организации, лизинговые и маркетинговые компании, логистика, хранение и т.д.). Ключевым звеном модели представленного кластера является государственное участие, которое должно включать формы и методы финансирования НИОКР, целевых программ развития агропродовольственного комплекса и пр. Представители каждого из элементов кластерной структуры входят в координационный совет, который распределяет задачи между участниками.

*В качестве практических рекомендаций по повышению эффективности работы молочного и мясного подкомплексов Алтайского края нами предложено:*

1. Определена потребность населения в молочных и мясных продуктах, с учетом норм, рекомендуемых Институтом питания Академии медицинских наук Российской Федерации (1114 тыс. тонн молочных продуктов и 209 тыс. тонн мясных продуктов в 2020 г.).

2. Рассчитаны объемные показатели выпуска каждого вида молочной и мясной продукции, потребность в перерабатывающих мощностях, при которых обеспечивается получение максимальной прибыли (результаты деятельности кластеров: 2010-2012 гг. Бийско-чумышская и Приобская зоны, с 2013 по 2020 гг. предприятия всех природно-экономических зон). Необходимо производить 1924, 7 тыс. тонн молочного сырья и 496 тыс. тонн мясного сырья.

3. Обоснована себестоимость продукции. В ходе проведенных расчетов обоснована себестоимость 1 т молока и мяса на 2020

год, соответственно – 17,1 тыс. руб., мяса КРС – 115,1 тыс. руб., свинины – 98 тыс. руб. – с учетом сохраняющегося темпа роста цен на средства производства.

4. Определены методы распределения доходов между участниками молочного и мясного кластеров. Нами предложен метод распределения прибыли при одинаковом уровне рентабельности для каждого звена производственной цепи (производитель – переработчик – торговля).

5. Разработана многофакторная модель, которая состоит из блоков. Каждый блок соответствует определенной доле розничной цены на каждом из этапов производства конечной продукции: «сельхозтоваропроизводитель - перерабатывающий завод - розничная сеть». Целевой функцией экономико-математической модели является максимизация прибыли. При построении экономико-математической модели учтены следующие ценообразующие факторы: цены на сырье, объем реализации продукции, индекс среднемесячного дохода населения, валютный курс рубля, сводный индекс потребительских цен, что позволило учесть и спрос, и предложение.

Эффективность взаиморасчетов молочного и мясного подкомплексов рассчитана за период 1991-2010 гг., период действия внедренной кластерной структуры 2010-2012 гг. и в перспективе до 2015 и 2020 гг., так как важно представлять не только конечный результат работы, но и прогноз на ближайшую перспективу. К 2015 году планируется полностью удовлетворить население Алтайского края продукцией местных производителей.

Наиболее рациональным с нашей точки зрения является вхождение в молочный кластер Алтайского края 189-ти сельскохозяйственных организаций, которые создают сырьевую базу для 69 предприятий-переработчиков, дополняют цепь производства 93 предприятия производственной инфраструктуры и 65 фирм рыночной инфраструктуры, которая также включает финансовые, страховые и торговые организации. В свою очередь, эффективную работу мясного кластера обеспечивают 295 специализированных сельхозтоваропроизводителей, 32 перерабатывающих предприятия, 86 предприятий производственной инфраструктуры и 67 фирм рыночной инфраструктуры.

Эффективность функционирования молочного и мясного кластеров во многом зависит от интеграционных процессов между участниками созданной структуры, что позволит

производить конкурентоспособную продукцию. Расчетная прибыль молочного кластера Алтайского края в 2020 г. составит 25208,6 млн. руб., а уровень рентабельности – 60 %. Исходя из проекта, расчетная прибыль мясного кластера Алтайского края в 2020 году составит 41602,4 млн. руб., а уровень рентабельности – 60 %. Что значительно превышает сумму прибыли кластеров на начальном этапе их деятельности 2012 г.: молочный кластер – 11117,7 млн. руб., мясной кластер – 12720,4 млн. руб.

Проведенные расчеты, подтверждают, что интеграция отраслей и предприятий молочного и мясного кластеров Алтайского края позволит повысить эффективность функционирования входящих в него звеньев: научных предприятий (разрабатывающих новые продукты), ВУЗов (подготавливающих кадры), специализированных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, предприятий инфраструктуры со стороны производства и рынка, торговых предприятий при помощи нового механизма распределения прибыли учитывающего нормативные затраты на производство. Следовательно, будут реализованы интересы товаропроизводителей в цепи «производство-потребление».

#### **Выводы и предложения**

1. Уточненное понятие «агропромышленная интеграция» объединяет в себе горизонтальные и вертикальные структурные связи организаций всей цепи воспроизводства от производства сырья до реализации конечной продукции, взаимодействие которых должно способствовать росту конкурентоспособности каждого из предприятий на основе инновационного развития и формирования соответствующей инфраструктуры. Использование предложенного понятия в рамках участия России в ВТО позволяет комплексно оценить эффективность интеграционных формирований в АПК.

2. Разработанная методика формирования кластеров производства основной продукции животноводства позволяет органам государственного управления разрабатывать программы развития АПК уровней региона и страны, а также территориально сбалансировать объемы произведенной и перерабатываемой продукции и правильно выбрать механизмы поддержки, исходя из условий ВТО. Основным отличием от предыдущих моделей является образование ядер кластера на основе уже существующих природно-экономических зон, где точки роста - сельхозтоваропроизводители и их объединения, яв-

ляющиеся сырьевой базой для переработчиков в рамках каждой природно-экономической зоны.

3. Разработанная система показателей дает возможность, за счет показателей степени загруженности перерабатывающих мощностей сырьем (%), дальности транспортировки сырья (т/км), распределения поголовья сельскохозяйственных животных и производства сырья по природно-экономическим зонам (%) более масштабно оценить эффективность интеграционного взаимодействия предприятий продуктовых подкомплексов. Новая методика применена к производству молочных и мясных продуктов и учитывает особенности молочного и мясного подкомплексов в рамках развития природно-экономических зон.

4. Определены резервы развития животноводства Алтайского края. Резерв увеличения объема производства молочного сырья - 469,6 тыс. тонн в год, мяса крупного рогатого - 101,7 тыс. тонн, мяса свиней - 103 тыс. тонн. Резерв увеличения производства молочной продукции (в пересчете на молоко) - 401,2 тыс. т, говядины - 57,7 тыс. т, свинины - 31,8 тыс. т, колбас - 38,5 тыс. т. Резерв перераспределения поголовья сельскохозяйственных животных. Резерв изменения структуры производства, исходя из потребностей населения. Резерв повышения эффективности производства молочного и мясного сырья. Генетический потенциал скота используется менее чем на 50%. Что свидетельствует о низкой эффективности и конкурентоспособности АПК Алтайского края.

5. Выявлены несовершенные взаимоотношения между сельхозтоваропроизводителями, перерабатывающими и торговыми предприятиями края, что является одним из важнейших факторов риска при участии России в ВТО. Если удельный вес затрат на производство 1 т молочной продукции в 2012 году составил: сельхозтоваропроизводителей - 55,7 %, переработчиков - 34,1 %, торговли 10,2 %, то уровень рентабельности составляет, соответственно 18,4%, 17,8% и 12,5%. В мясном подкомплексе - затраты на производство мяса составляют 71,6% для производства, 24% - для переработки и 4,3% - торговли, а уровень рентабельности, соответственно - 1,2%, 21,5 и 13,9%. Сложившееся ситуация ведет к сокращению сырьевых ресурсов, что влечет за собой недостаточное использование производственных мощностей.

6. Определены приоритеты развития интегрированных формирований в животновод-

## ИНТЕГРАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСОВ АПК (на материалах Алтайского края)

стве Алтайского края: разработаны эффективные межотраслевые связи; созданы интегрированные структуры в АПК, вследствие чего произойдет структурное перераспределение поголовья скота и производства сырья; рациональное распределение прибыли между участниками кластера позволит эффективнее использовать имеющиеся ресурсы и быстрее внедрять инновации; полная загрузка имеющихся перерабатывающих мощностей позволит снизить себестоимость единицы продукции; увеличение эффективности производства, снижение потерь сырья при производстве, хранении и транспортировке.

7. В 2010 г. разработаны и внедрены кластерные структуры, ядра которых составляют сельхозтоваропроизводители и переработчики молочного и мясного подкомплексов Бийско-Чумышской и Приобской природно-экономических зон Алтайского края, выявлены положительные результаты на каждом из этапов производства и реализации. Поголовье коров увеличилось на 2 тыс. голов, условное поголовье сельскохозяйственных животных – на 3 тыс. усл. голов, возросла продуктивность скота. В 2012 г. уровень рентабельности работы производителей молочного сырья на 6,2% выше, чем в целом по краю, производителей мясного сырья – на 6,6%. Соответственно, произошло перераспределение прибыли между участниками производственной цепи в кластере. Средняя розничная цена конечного продукта ниже, чем в среднем по краю.

8. Разработан прогноз, исходя из того, что в «Алтайском молочном кластере» и «Алтайском мясном кластере» будут созданы ядра развития в каждой природно-экономической зоне края. Ядрами развития станут сельхозтоваропроизводители, создающие сырьевую базу для переработчиков. Обоснована проектная эффективность молочного и мясного кластеров АПК, предполагающая удовлетворение потребности населения региона в молочных и мясных продуктах, а также полную загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий края. Суммарные производственные мощности по переработке молока составляют 1924,7 тыс. т, по переработке мясного сырья (без учета мяса птицы) – 385 тыс. т, а мощно-

сти по производству молочной продукции – 1630 тыс. т, мясной продукции – 237,7 тыс. т, при этом потребность населения края в молоке будет удовлетворена на 146,3% и в мясе – на 148,8%.

9. Рассчитан экономический эффект развития молочного и мясного подкомплексов Алтайского края до 2020 г. Расчетная прибыль «Алтайского молочного кластера» в 2020 г. составит 25208,6 млн руб., а уровень рентабельности – 59,7 %. Расчетная прибыль «Алтайского мясного кластера» составит 41602,4 млн руб., а уровень рентабельности – 59,8-67,6 % по видам основной продукции. Реализация кластерных структур позволит достичь социального эффекта: удовлетворение потребности населения Алтайского края в молочных и мясных продуктах.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Запольский М.И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / М.И. Запольский; под ред. В.Г. Гусакова.- Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008.- 318 с.
2. Кундиус, В.А. Экономика агропромышленного комплекса: Учебное пособие / В.А. Кундиус. - М.: КноРус, 2010. - 544 с.
3. Полтарыхин А.Л. Приоритеты реализации стратегии инновационного развития регионального АПК (монография) / А.Л. Полтарыхин, П.В. Михайлушкин, О.В. Шумакова, Глотко, А.А. Гуторов.- Барнаул: Изд-во «Азбука», 2013.- 201 с.
4. Свистула И.А. Проблемы и тенденции развития мясного и молочного подкомплексов в Алтайском крае / И.А. Свистула, А.Л. Полтарыхин // Известия Международной академии аграрного образования (МАО).- 2013.- №16, Т.2.- С. 100-105.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://akstat.gks.ru/>.

**Свистула И.А.**, аспирант кафедры,  
Международных экономических отношений,  
e-mail: [irasvi88@mail.ru](mailto:irasvi88@mail.ru)  
Алтайский государственный технический  
университет им. И.И. Ползунова, Барнаул