ПРОСТАЯ МОДЕЛЬ ДИНАМИКИ НАКОПЛЕНИЯ АМИНОНИТРОЗОФУРАЗАНА ПРИ ОКИСЛЕНИИ ДИАМИНОФУРАЗАНА

А.П. Вандель

Для анализа динамики образования аминонитрозофуразана при окислении диаминофуразана предложена простая модель. Численными экспериментами показано, что чувствительность системы с растворением и последующей реакцией к дисперсности компонента определяется значением критериального комплекса В и становится заметной при B>0,1.

Ключевые слова: растворение, окисление, диаминофуразан, аминонитрозофуразан, критерий.

ВВЕДЕНИЕ

При проведении химической реакции, один из участников которой, обозначим его А, вводится в систему в виде порошка, а другие находятся в гомогенной жидкой фазе, возникает ситуация, когда часть сыпучего компонента еще не растворилась. Продолжительность подобного состояния и кинетические особенности процесса зависят от соотношения скоростей дозирования, растворения и химического превращения. Иногда, как в случае окисления диаминофуразана (ДАФ) в цеполучения аминонитрозофуразана пях (АНзФ) (предшественника мощного энергетического материала [1, 2, 5] оксадиазоло-[3, 4-е] [1, 2, 3, 4]тетразин-4,6-диоксида (ФТДО) [1]) или диаминоазофуразана [2], осадок ДАФ присутствует в системе большую часть реакционного времени.

Поставим задачу оценить влияние соотношения кинетических коэффициентов растворения и химического расходования, а также дисперсности материала на скорость процесса. Для простоты будем считать, что растворимость А не зависит от концентрации продуктов реакции (это предположение, как правило, выполняется, когда концентрация продуктов невелика). Предположим также, что частицы растворяемого вещества монодисперсны, в ходе растворения их форма не меняется, а растворение и химическая реакция подчиняются закону первого порядка по концентрации.

Формальное описание модели Очевидно,

$$\frac{dr}{d\tau}=k_{1}(C_{\rm P}-C),$$

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК № 4 Т.2 2014

где $C_{\rm P}$ – растворимость (концентрация насыщенного раствора); k_1 – кинетический коэффициент скорости растворения, зависящий от температуры и гидродинамической обстановки; C – текущая концентрация; τ – кинетическое время; r – текущий радиальный размер частицы.

Для концентрационных изменений можно написать:

 $\frac{dC}{d\tau} = k_1 SD(C_p - C)/V - k_2 C = k_1 \cdot 3\beta Nr^2 D(C_p - C)/V - k_2 C,$

где S – суммарная площадь поверхности твердых частиц; D – обобщенная плотность A (имеющая ту же размерность, что и концентрация, например, моль/дм³, г/см³ или т.п.);

k₂ – константа скорости химической реакции расходования А; β – коэффициент формы твердых частиц, для шара β=4π/3; V – объем раствора; N – общее число частиц твердой фазы.

Проведем подстановку безразмерных переменных θ и к: $\tau = \theta / k_2$; $C = \kappa \cdot C_p$; $r = r_0 \cdot \rho$,

где *r*₀ – начальный радиальный размер частицы.

Тогда

$$-\frac{d\rho}{d\theta}=\frac{k_1C_{\rm P}}{k_2r_0}(1-\kappa),$$

что равносильно (при условии *d*р/*d*θ≠0)

$$-\frac{d\theta}{d\rho} = \frac{k_2 r_0}{k_1 C_p} \frac{1}{(1-\kappa)} = \frac{B}{1-\kappa} , \qquad (1)$$

И

$$\frac{d\kappa}{d\theta} = \frac{k_1 \cdot 3\beta N r_0^2 \rho^2 D}{k_2 V} (1-\kappa) - \kappa \,.$$

Умножив последнее выражение на (1), получим:

$$-\frac{d\kappa}{d\rho} = \frac{3\beta N r_0^{3} \rho^2 D}{V C_p} - \frac{B\kappa}{1-\kappa} = 3M\rho^2 - \frac{B\kappa}{1-\kappa}, (2)$$

где $m_{_{\delta}} = C_{_{\rm P}} V$ (количество A, которое может

раствориться в объеме V), $m = \beta N r_0^3$, $M = m/m_p$, a $B = k_2 r_0/k_1 C_3$.

Уравнения (1), (2) здесь записаны в виде, наиболее удобном для интегрирования.

Легко видеть, что в более общем случае, когда порядок реакции расходования вещества отличается от единицы, (2) приобретает вид:

$$\frac{d\kappa}{d\rho} = 3M\rho^2 - \frac{B\kappa^2}{1-\kappa}.$$

Здесь $B=k_2r_0 C_p^{X-2}/k_1$ и $\theta=k_2\tau C_p^{X-1}$, X – порядок реакции.

Интегрирование системы уравнений (1, 2) при разных постоянных значениях *B* дает зависимость $M - \theta|_{\rho=0}$ ($\rho=0$ соответствует полному растворению твердой фазы) в виде однопараметрического семейства кривых $M_B(\theta)$ или в «естественных» координатах – $m_B(\tau|_{r=0})$, выражающих взаимосвязь времени полного растворения и количества А.

Зависимости *М_в*(θ) при нескольких значениях *В* приведены на рис. 1.



Рисунок 1 - Зависимость М от в при В=0,01 (1); 0,1 (2); 0,4 (3); 1 (4)

Численное исследование показывает, что максимум кривизны линий, как и следует ожидать, соответствует *M*=1 (т.е. *m*=*m*_P).

Положив в (1), (2) $M \rightarrow 0$, $\kappa \rightarrow 0$, можно показать, что каждая кривая $M_B(\theta)$ пересекает ось времени 00 в точке $\theta_{\min} = k_2 \tau_{\min} = B$. Поэтому *В* можно оценить, определив экспериментально наименьшее время растворения τ_{\min} .

При больших θ наклон $dM/d\theta|_{\rho=0}$ асимптотически стремится к 1 или в «естественных» координатах $dm/d\tau \rightarrow k_2 m_P$ (см. рис. 1); при $B\rightarrow 0$ предельная кривая состоит из отрезка ординаты [0,0; 0,1] и луча $M=1+\theta$, а при бесконечном увеличении B зависимость $M_B(\theta)$ становится все более линейной, приближаясь к $M=\theta-B$ (как при реакции на поверхности). Таким образом, из экспериментальной зависимости τ -*m* можно найти растворимость C_P , константу скорости химической реакции k_2 и критерий *B*. При этом необходимо, чтобы момент полного растворения порошка фиксировался как можно более точно, а максимальное безразмерное время измерений было не менее 3*B*. К сожалению, на практике так случается далеко не всегда. В частности, для процесса окисления ДАФ по зависимости τ -*m* удалось оценить растворимость его в реакционной массе (~35 г/л=0,35 М) и значение *B* (~0,01 при r_0 ~100 мкм), тогда как величина k_2 , найденная по наклону кривой, оказалась на порядок больше экспериментальной.

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК № 4 Т.2 2014

ПРОСТАЯ МОДЕЛЬ ДИНАМИКИ НАКОПЛЕНИЯ АМИНОНИТРОЗОФУРАЗАНА ПРИ ОКИСЛЕНИИ ДИАМИНОФУРАЗАНА

С точки зрения технологических приложений важно знать, насколько можно управлять скоростью процесса, изменяя дисперсность частиц реагента. Из зависимости $\theta-\kappa$ (рис. 2) видно, что заметное влияние *B*, пропорционального крупности частиц (см. определение *B* выше), на концентрацию раствора и скорость химической реакции проявляется лишь, когда *B*~1, т.е. когда скорость реакции сравнима со скоростью растворения. Так, численным расчетом можно убедиться, что при *M*=2 увеличении *B* с 0,01 до 0,1 приводит к уменьшению средней (по времени растворения осадка) безразмерной концентрации с 0,891 до 0,827 (и пропорционально ей средней скорости химической реакции). При увеличении *B* еще в 10 раз средняя концентрация падает до 0,568.



Рисунок 2 - Зависимость к от θ при M=2 и B=0,01; 0,1; 0,2; 0,5 и 1 (сверху вниз)

Рост *М* ослабляет зависимость средней концентрации от дисперсности, например, при *М*=3 тем же значениям *В* соответствуют <*к*>, равные 0,928, 0,876 и 0,647. Еще слабее зависит от *В* максимальное значение *к*.

Таким образом, если *В*~0,1, дальнейшее увеличение дисперсности не имеет особого смысла.

Применение модели для интерпретации кинетических закономерностей окисления ДАФ и получения АНзФ

При окислении ДАФ в кислой первольфраматной среде образующийся АНзФ экстрагируют бензолом (при этом экстракт периодически заменяется на свежий экстрагент). Для увеличения загрузки аппаратуры ДАФ берут в количестве, почти вчетверо превышающем его растворимость в реакционной массе, при этом размер частиц его не больше 250 мкм (в среднем 50...150 мкм).

На рис. З приведена динамика накопления АНзФ при окислении ДАФ на заводской

опытной установке. Накопление АНзФ удобно характеризовать суммарной концентрацией бензольных растворов АНзФ к текущему моменту времени в предположении равенства объемов последовательно отбираемых экстрактов и водной фазы, пренебрегая «мертвым объемом» экстракта и процессами увода продукта из раствора (дальнейшего окисления до аминонитрофуразана, конденсации, выпадения самого АНзФ в осадок и т.п.).

Все кривые имеют выраженный начальный прямолинейный участок, наклон которого определяется активностью окислительной системы, и участок, на котором скорость реакции после растворения всего осадка ДАФ спадает по приблизительно экспоненциальному закону. Минимальное время растворения ДАФ данной дисперсности составляет 2,5...3 мин, с учетом этого, растворимости в оксидате (35 г/л) и данных рис. 3 значения k_2 лежат в пределах 1...7·10⁻³ мин⁻¹; откуда $B \sim 2,6 \cdot 10^{-3} \dots 2 \cdot 10^{-2}$, что подтверждает пред-

ВАНДЕЛЬ А.П.

положение о протекании процесса в кинетическом режиме, сделанное на основании вида этих графиков.

Для объяснения различий скорости реакции используем соображения, позволяющие оценить эффективную (кажущуюся) константу скорости химической реакции, обозначенную ранее как k_2 . Несмотря на сложность механизма окисления ДАФ, качественные



Рисунок 3 - Динамика накопления АНзФ в экстрактах (производственные операции). Соотношения ДАФ – оксидат≈130 г/л и бензол – оксидат ≈1:1 (V/V) постоянны. В операции 2 использовался оксидат (водный слой после проведения процесса) от операции 1, в операции 7 – от операции 5 (в обоих случаях концентрация перекиси водорода уменьшена приблизительно вдвое), в операции 5 увеличена концентрация вольфрамата, в операции 6 использовано уменьшенное количество ДАФ (≈84 % от загрузки в остальных операциях)

заключения о влиянии на процесс различных факторов можно сделать с помощью упрощенных представлений. Будем считать механизм таким (упрощения здесь включают, в том числе, и представление о единственности окисляющей формы первольфрамата и восстановленной – вольфрамата, а также о лимитирующем характере стадии взаимодействия окислителя с субстратом).

Применяя модель квазиравновесных или квазистационарных концентраций [3], получим для кажущейся константы скорости реакции выражения (3) и (4):

$$H_{2}O_{2}+WO_{4}^{2}+H^{+} \xrightarrow{k_{+}} HWO_{8}^{-}$$

$$HWO_{8}^{-}+ \underbrace{N}_{H_{2}N} \underbrace{N}_{NH_{2}} \underbrace{k_{+}}_{H_{2}N} \underbrace{N}_{NO}^{-} \underbrace{k_{+}}_{NO}^{N} +WO_{4}^{2} \underbrace{K[H_{2}O_{2}]^{X}[WO_{4}^{2}]_{0}[H^{+}]^{Y}}_{K[H_{2}O_{2}]^{X}[H^{+}]^{Y}+1}, \qquad (3)$$

где *K*=*k*₊/*k*_, или соответственно:

$$k_{\text{kark}} = \frac{kk_{+} [\text{H}_{2}\text{O}_{2}]^{X} [\text{WO}_{4}^{2-}]_{0} [\text{H}^{+}]^{Y}}{k_{+} [\text{H}_{2}\text{O}_{2}]^{X} [\text{H}^{+}]^{Y} + k_{-} + k [\mathcal{A}A\Phi]},$$
(4)

где X, Y – формальные порядки реакции образования первольфрамата по концентрации перекиси водорода и протонов, в квадратные скобки заключены концентрации соответствующих частиц, а индексом 0 помечена аналитическая концентрация вольфрамата (по загрузке).

ПОЛЗУНОВСКИЙ ВЕСТНИК № 4 Т.2 2014

ВАНДЕЛЬ А.П.

Как показывают данные рис. 3, зависимость скорости реакции от концентрации перекиси достаточно сильна. Также очень существенно на скорость окисления влияет кислотность среды: при увеличении избытка кислоты на ≈ 20 % скорость реакции возрастает почти в два раза, с 6 до 11 г/л·ч (ср. скорость накопления АНзФ в операциях 1, 3 и 4).

выводы

Для анализа кинетических закономерностей окисления ДАФ предложена простая модель, описывающая динамику системы с растворением и (химической) реакцией и критериальный комплекс *B*, характеризующий соотношение процессов растворения и реагирования. Измельчение гетерофазного реагента заметно влияет на скорость процесса лишь при *B*, превышающем 0,1.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор пользуется случаем для выражения особой признательности О.И. Хохлову за

полезное обсуждение, способствовавшее проведению этой работы, и ряд ценных замечаний, а также всем сотрудникам ФНПЦ «Алтай», принимавшим участие в получении экспериментальных результатов в условиях опытной установки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Churakov A.M., Mendeleev Commun / [Churakov A.M., loffe S.L., Tartakovsky V.A.], 1995, 227–228.

2. Солодюк Г.Д., Журнал органической химии / [Солодюк Г.Д., Болдырев М.Д., Гидаспов Б.В., Николаев В.Д.], 1981, 17 (4) 861–865.

3. Эмануэль Н.М. Курс химической кинетики / [Н.М. Эмануэль, Д.Г. Кнорре]. М.: Высшая школа, 1984.

Вандель А.П. - начальник отдела – ОАО «ФНПЦ «Алтай», Адрес: 659322, Алтайский край, г. Бийск, ул. Социалистическая, 1. Тел. (3854) 305953, факс 311309, e-mail:post@frpc.secna.ru, wap211@yandex.ru