

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПЕРЕРАБОТКИ В РОССИИ

П.А. Анциферов

Работа посвящена сравнению методов и подходов планирования и прогнозирования рынка зерна и рынка продукции зернопереработки, делается обоснование приоритета второго рынка по отношению к первому при решении региональных и национальных вопросов обеспечения населения продовольствием, определяются возникающие в связи с этим проблемы, предлагаются направления их решения.

Ключевые слова: рынок зерна, рынок продукции зернопереработки, планирование, прогнозирование, государственное регулирование.

Зерноперерабатывающие предприятия играют ведущую роль в обеспечении населения продуктами питания. Так, по оценкам ученых, за счет потребления хлебопродуктов удовлетворяется почти 40 % дневной потребности человека в пище, от 40 до 50 % - в белке и углеводах. С учетом расхода продукции зернопереработки на производство продукции животноводства его доля в энергетическом содержании пищевого рациона населения составляет более 60 %. Кроме того, около 20 % объемов потребления продукции зернопереработки используется в пищевом концентратной, крахмало-паточной, фармацевтической, пивоваренной и спиртовой промышленности [1].

В агропромышленном производстве России доля производства зерновых составляет более 40 % в стоимостном выражении. В мировом производстве сельскохозяйственной продукции доля производства зерна составляет 50 %, а с учетом мультипликативного эффекта, связанного с переработкой, хранением, транспортировкой и реализацией, более 65 %.

В агропроизводственной цепочке от производства зерновых до потребления готовой пищевой продукции зерноперерабатывающие предприятия занимают промежуточное положение и формируют значительную прибавочную стоимость в конечной продукции (таб.1).

Таблица 1 – Формирование розничной цены

Продукция	Производство зерна		Переработка		Торговля	
	Стоимость сырья для производства 1 кг продукции, рублей	Доля участников технологической цепочки в розничной цене, %	Оптовая цена за 1 кг, рублей	Доля участников технологической цепочки в розничной цене, %	Розничная цена за 1 кг, рублей	Доля участников технологической цепочки в розничной цене, %
Макаронны	14,0	23,3	48,0	56,7	60,0	20,0
Хлеб	9,0	22,5	36,0	67,5	40,0	10,0
Крупа полтавская	8,0	26,6	25,5	58,4	30,0	15,0

В соответствии с данными из таблицы 1 можно сделать вывод, что на этапе переработки зернопродукции происходит основной прирост прибавочной стоимости. Значительная доля зерноперерабатывающих предпри-

ятий отнюдь не свидетельствует о их наибольшей прибыли и рентабельности, соответственно, в данной технологической цепочке, что обуславливается следующими факторами. Низкая капиталоемкость производства зерновых, практически бесплатное пользова-

ние основным предметом и средством труда – землей, низкий уровень оплаты труда, льготное налогообложение и разнообразная государственная поддержка, в том числе и финансовая, позволяют производителям зерна обеспечивать уровень рентабельности производства на уровне 15-25%. Стабильность рентабельности продаж торговых предприятий объясняется спецификой их деятельности и регламентируется Федеральным Законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» № 381-ФЗ, с одной стороны, и рыночными механизмами ценообразования, с другой стороны. Рентабельность и прибыльность зерноперерабатывающих предприятий определяется только рыночными механизмами и не имеет иных регуляторов.

Планированию и прогнозированию развития рынка зерна в научной литературе уделено очень большое внимание, но в то же время рынок продукции зернопереработки в российской и мировой науке не достаточно изучен.

Анализ методов и моделей прогнозирования рынка зерна в России и зарубежных странах, таких как FAR-2000, FAR-FOOD, FAR-AREA, FAR-TRADE, международная модель AGLINK&COSIMO, модель Европейского Союза CAPRI, эмпирическая модель МАГАЛИ МСХ Франции, имитационная система субмоделей DESPA Испании, турецкая модель рыночного равновесия TASM, учитывают следующие факторы производства зерна:

1. Конечное потребление зернопродукции (душевые доходы населения, к-т Джини, розничная цена продукции зернопереработки);
2. Внутрихозяйственное потребление (сев, животноводство);
3. Экспорт сырья (цена контрактов, курс валюты, запасы, квоты, внутренняя цена);
4. Промышленная переработка (импорт продукции переработки, конечное потребление, производственные мощности переработчиков);
5. Импорт сырья (цена импортных контрактов, внутренняя цена, квоты, таможенный тариф, курс рубля);
6. Импорт продукции переработки (цена импортных контрактов, внутренняя цена, квоты, таможенный тариф, курс рубля);
7. Спрос на зернопродукцию (бальная экспертная оценка);
8. Запасы зернопродукции (валовой сбор, реализация, внутрихозяйственное использование);

9. Предложение зернопродукции (объем реализации, импорт);

10. Платежеспособность сельхозтоваропроизводителей (рентабельность, дотации);

11. Инвестиционные кредиты на уборочную технику (процентная ставка);

12. Лизинг уборочной техники (компенсации по лизингу);

13. Реализация зернопродукции в натуральном исчислении;

14. Цена реализации зернопродукции;

15. Цена продукции зернопереработки;

16. Доходы от возделывания по видам культур;

17. Полная себестоимость зернопродукции (стоимость факторов производства, транзакционные издержки);

18. Рентабельность производства зернопродукции (доход, себестоимость);

19. Урожайность зерновых культур (биоклиматический потенциал, внесение удобрений);

20. Дозы вносимых удобрений (платежеспособность, рентабельность культур);

21. Площадь возделывания культур (рентабельность, обеспеченность техникой);

22. Валовой сбор культур (урожайность, площадь);

23. Уборочная техника (платежеспособность, инвестиции, лизинг).

Из перечисленных факторов, влияющих на производство зерна, в той или иной мере учитываемых в различных моделях, влияние зернопереработки имеет очень малое значение. При этом нет таких конечных потребителей, которые бы употребляли зерно в не переработанном виде, даже на корм животным зерно поступает после переработки на комбикорм.

Нужно также обратить внимание на то, что не только рынок переработки зерна мало изучен и не только ему уделяется такое незначительное внимание. В международной практике прогнозирования агропродовольственных рынков рынки продукции переработки сельскохозяйственной продукции оцениваются по двум продуктам – растительному маслу и сахару.

Отсутствие механизмов и моделей прогнозирования и планирования перерабатывающих рынков на национальном уровне привело к тому, что за последние 20 лет Россия перестала закупать пшеницу в значительных объемах на внешних рынках (17,1 млрд долларов США в 1990г. и 20,1 млрд долларов США в 2000г.), значительно увеличив его экспорт до 3,2 млрд долларов США в

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОПЕРЕРАБОТКИ В РОССИИ

2012г., но импорт продовольствия увеличился с 13,2 млрд долларов США в 1995 году до 36,4 млрд долларов США в 2010 году и имеет тенденцию к дальнейшему росту темпами, значительно опережающими инфляцию. Учитывая, что итак вся структура экспорта ориентирована на сырье, а импорт – на продукцию с высокой добавленной стоимостью, эта тенденция должна вызывать опасения за обеспечение продовольственной безопасности страны.

Планирование любой сферы экономической деятельности является одной из важнейших функций управленческого процесса, целью которого является упорядочение деятельности и повышение её эффективности. Оно представляет собой процесс принятия решений о способах их достижения.

Несмотря на то, что в рыночных условиях основная тяжесть планирования ложится непосредственно на субъекты хозяйствования, роль государственного планирования по-прежнему остаётся весьма значительной. Это объясняется тем, что рыночное саморегулирование способно разрешить далеко не все проблемы в экономической сфере, особенно в решении задач социального, научно-технического и государственного развития.

Планирование должно выполнять следующие функции:

- прояснять причины возникающих проблем и перспективы деятельности;
- решать вопросы использования возможностей и предотвращения угроз;
- упорядочивать деятельность объекта планирования;
- улучшать координацию взаимосвязанных структур управления;
- увеличивать возможности информационного обеспечения;
- способствовать рациональному использованию экономических ресурсов;
- повышать качество управленческого контроля.

Планирование рынка зерна несет в себе задатки, способствующие значительной деформации получаемой информации и возможности ее использования для принятия адекватных рыночным условиям управленческих решений. Это объясняется следующими факторами:

1. Зерно по своим физическим особенностям, при условии соблюдения определенных правил, способно храниться более 10 лет, что создает определенные сложности при учете его производства, хранения и создает возможность недобросовестным субъек-

там рынка манипулировать переходящими запасами, что придает оценке количества зерна вероятностный характер.

2. Значительная «политизированность» этого рынка снижает достоверность получаемой информации на национальном и на региональном уровнях и зачастую используется в популистских целях.

3. Большое влияние на качество прогнозной и плановой информации на рынке зерна оказывает государственная поддержка, как прямая, так и опосредованная. Большие государственные деньги создают значительные «соблазны» для искажения исходной и получаемой информации субъектами рынка.

4. Передача объектов хранения зерна в частные руки также не способствовала повышению объективности и достоверности информации и эффективности планирования в целом. Так в 2011 году на хранение зерна, приобретенного государством в результате закупочных интервенций на сумму 6595,8 млн рублей, государством было выплачено 11000,0 млн рублей частным зернохранилищам [3].

5. Наличие большого количества посредников на рынке зерна повышают его неопределенность и снижают качество прогнозов и планов.

6. Значительная доля рынка зерна приходится на так называемый «серый» рынок (по оценке Российского зернового союза более 5 %) [2].

На основании выше сказанного можно сделать заключение, что прогноз развития рынка зерна носит вероятностный характер и имеет значение лишь для определения спекулятивных целей и постановки краткосрочных неконструктивных задач.

Планирование деятельности зерноперерабатывающих предприятий носит функциональный характер в системе их управления и методически носит общепроизводственный характер с учетом специфики их деятельности. Учитывая, что никакой государственной поддержки ни на федеральном, ни на региональном, ни на муниципальном уровнях они не получают, у этих предприятий отсутствует мотивация для искажения отчетности, по крайней мере на этих основаниях. Низкие сроки хранения готовой продукции, не позволяют переработчикам оперировать переходящими запасами готовой продукции, что и так лишено экономической обоснованности.

Индикатором насыщения рынка продовольствием служат полки магазинов, а не отчеты государственных чиновников различных

уровней о наличии той или иной продукции на каких-либо складах, что делает невозможным политическое жонглирование данными.

Рыночное регулирование цен на продукцию зернопереработки исключает возможности коррупционного вмешательства, в отличие от рынка зерна.

Планирование и прогнозирование рынка продукции зернопереработки, как наиболее приближенного к конечным потребителям в лице предприятий животноводческих отраслей агропромышленного комплекса, предприятий пищевой промышленности, фармацевтических предприятий и населения на региональном и национальном уровнях позволит реализовать все их функции, изложенные выше.

Выводы: в отличие от рынка зерна рынок продукции зернопереработки наиболее достоверно и объективно позволяет получить входящую и исходящую информацию для планирования на национальном, региональном уровнях объемов производства и переработки зернопродукции с целью наиболее

полного удовлетворения населения в основных продуктах питания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А.И., Нечаев В.И., Трубилин А.И., Карсанов К.Б., Санду А.И. Повышение эффективности производства зерна на основе научно-технического прогресса. – М.: АгриПресс, 2005. – 208 с.
2. Злочевский А. Рынок зерна в России. Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №5. – с. 74-76.
3. Шиловская С. Регулирование рынка зерна и продуктов его переработки через закупочные и товарные интервенции. АПК: экономика и управление. – 2011. – №2. – с. 52-57.

Анциферов П.А. - начальник отдела труда и заработной платы планово-финансового управления ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», e-mail: mr.pavel8888@yandex.ru